

El document presenta un resum de l'assistència i valoració de les activitats formatives dirigides als investigadors en formació i investigadors reconeguts organitzades en el marc del Programa de Desenvolupament Professional d'Investigadors de la UAB durant el curs 2017/2018. En el cas de disposar-ne, i en les següents pàgines, s'adjunten els resultats de les enquestes de satisfacció que es van aplicar al finalitzar l'activitat.

Activitat	Data	Organitzador principal	Places	Nombre d'inscrits	Nombre d'assistents	Puntuació global (sobre 5)	Avaluació de la satisfacció
Dissemination of science	22/09/2017 i 29/09/2017	Servei d'idiomes	15	14	14	4,10	Consultar pàgina 4
Eines 2.0 per comunicar la recerca	25/10/2017	Servei de Biblioteques	-	243	158	4,44	Consultar pàgina 8
How to disseminate your research in a 60" video	16/10/2017 i 17/10/2017	Unitat de Projectes Estratègics	15	23	14	3,50	Consultar pàgina 11
PERFORM Recerca i Innovació Responsables: Com maximitzar l'impacte local de la meua recerca?	02/11/2017 (diverses dates)	PERFORM	-	50	-	-	-
Strategy and RDI planning	08/11/2017 (diverses dates)	OPI	-	-	-	-	-
Social Media for researchers: increase your research competitiveness using Web 2.0 tools	28/11/2017	Unitat de Projectes Estratègics	-	24	24	3,92	Consultar pàgina 15
Com dissenyar i defensar la teva tesi amb el programari Idea Puzzle	13/12/2017	Escola de Doctorat	-	91	37	-	-
Cerca i gestió de la informació: Fonts d'informació:	29/01/2018 (diverses dates)	Servei de Biblioteques	-	155	107	4,54	Consultar pàgina 19



ASSISTÈNCIA I VALORACIÓ DE LES ACTIVITATS FORMATIVES

Curs 2017/2018

Activitat	Data	Organitzador principal	Places	Nombre d'inscrits	Nombre d'assistents	Puntuació global (sobre 5)	Avaluació de la satisfacció
El doctorat com a etapa formativa. Una aproximació a l'ètica en la recerca i a les bones pràctiques	01/02/2018	Escola de Doctorat	-	116	69	-	-
Cerca i gestió de la informació: Mendeley institucional	12/02/2018 (diverses dates)	Servei de Biblioteques	-	79	55	4,55	Consultar pàgina 23
Responsible PhD: Integrating Responsible Research and Innovation in PhD Research	12/02/2018 26/02/2018	Unitat de Projectes Estratègics	-	-	13	-	-
Facilitating reflection on Responsible Research and Innovation	13/02/2018 i 17/02/2018	Unitat de Projectes Estratègics	15	12	4	-	-
Gender and diversity in research and research funding	23/02/2018	Unitat de Projectes Estratègics	40	-	20	-	-
Propietat intel·lectual en l'elaboració de la tesi	26/02/2018 (diverses dates)	Servei de Biblioteques	-	118	72	4,42	Consultar pàgina 25
Publicar en accés obert	05/04/2018	Servei de Biblioteques	-	130	71	4,73	Consultar pàgina 27
Fundamentals of Public Speaking	17/05/2018 i 18/05/2018	Escola de Doctorat	20	22	13	4,68	Consultar pàgina 30
Managing myself & working with my team: A skills upgrade for Postdoc	24/05/2018 i 25/05/2018	Unitat de Projectes Estratègics	18	18	17	4,56	Consultar pàgina 34



ASSISTÈNCIA I VALORACIÓ DE LES ACTIVITATS FORMATIVES

Curs 2017/2018

Activitat	Data	Organitzador principal	Places	Nombre d'inscrits	Nombre d'assistents	Puntuació global (sobre 5)	Avaluació de la satisfacció
Team building	07/06/2018	Unitat de Projectes Estratègics	49	34	34	-	-
RRI: Integrant la Recerca i Innovació Responsable als projectes de doctorat	12/06/2018 i 14/06/2018	Unitat de Projectes Estratègics	15	26	13	4,10	Consultar pàgina 38
I després del doctorat, què?	19/06/2018	Escola de Doctorat / Servei Ocupabilitat	-	81	68	-	-
Propietat intel·lectual de base tecnològica	20/06/2018	Oficina de Patents i valorització	45	36	15	4,46	Consultar pàgina 42
Introducció a l'emprenedori a per a doctorands	11/07/2018 i 12/07/2018	Parc de Recerca	70	58	25	4,41	Consultar pàgina 46
Redactar la tesi en anglès	Del 02/07/2018 al 13/07/2018	Servei de llengües	15	-	14	4,5	Consultar pàgina 48



Activity details

Activity	Dissemination of Science
Date	22 nd and 29 th September 2017
Time	09:00 - 14:00
Language	English
Instructor	Servei de Llengües
Addressed to	P-Sphere fellows
Topics covered	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Production of written and oral texts in order to adapt content to audience

Responder's details

Number of participants	14
Number of responders	7
Area of interest	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sciences (n = 5) ▪ Engineering (n = 1) ▪ Health sciences (n= 1)
Status	Recognized researcher (PhD holder) (n=6) Established researcher (n=1)

Participants Satisfaction/Opinion

Participants were asked to rate specific elements of the Training Course, using a four-level scale: 1= Strongly Disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Strongly Agree.

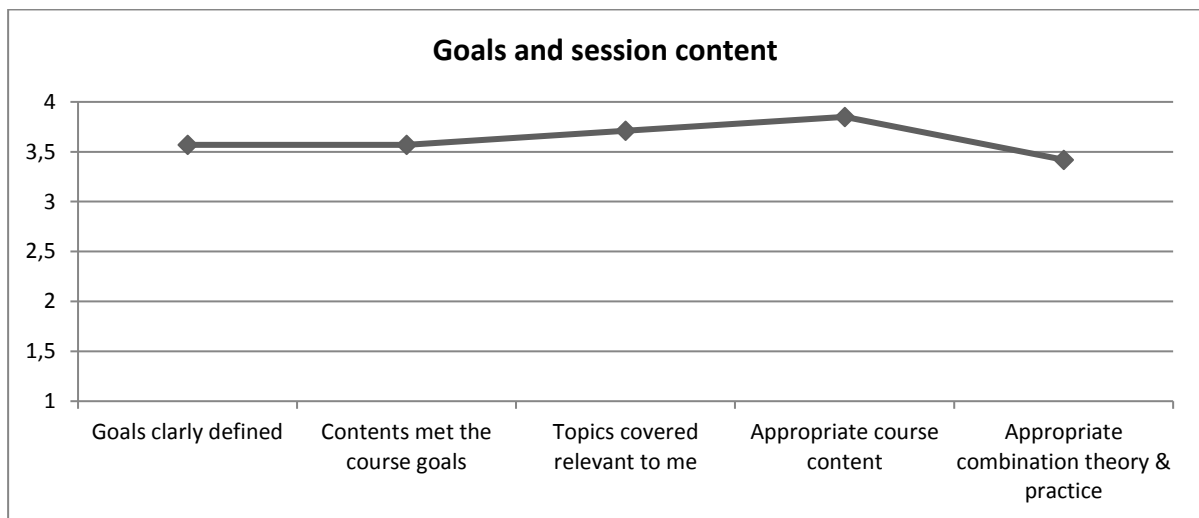
Overall reaction

The best	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The course content was appropriate ▪ The trainer interacted with the group.
The worst	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The new skills provided ▪ The personal relevance of the topics covered.
Overall course rating	8,19 out of 10
Participants recommend the course to others	100%

TRAINING EVALUATION REPORT ABOUT PARTICIPANTS REACTION TO THE “DISSEMINATION OF SCIENCE” COURSE (22/09/2017)

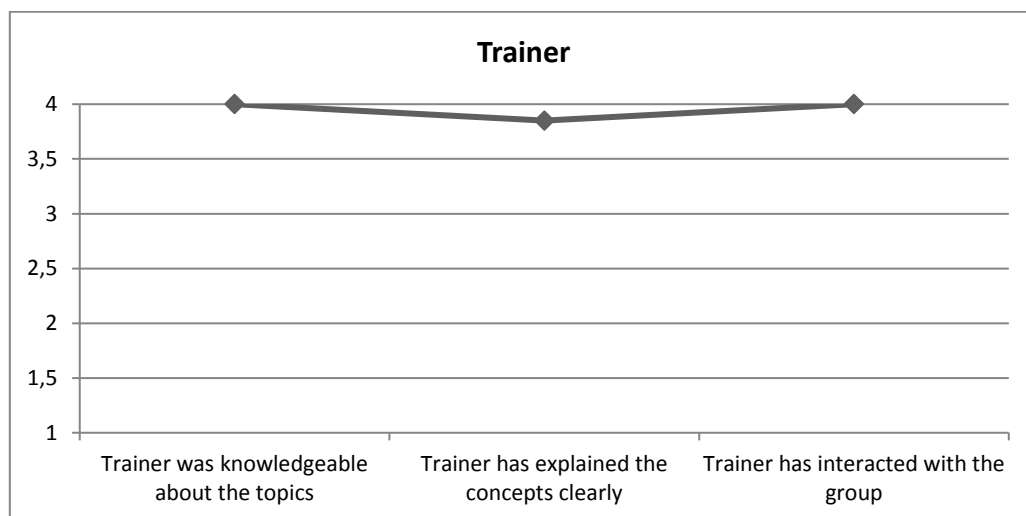
Related to Goals and Session Content

	M (S)
The goals of the training course were clearly defined	3,57 (,142)
The contents developed have met the course goals	3,57 (,142)
The topics covered were relevant to me	3,71 (,428)
The course content was appropriate and was presented in a structured manner	3,85 (,714)
There has been an appropriate combination between theory and practice	3,42 (,857)



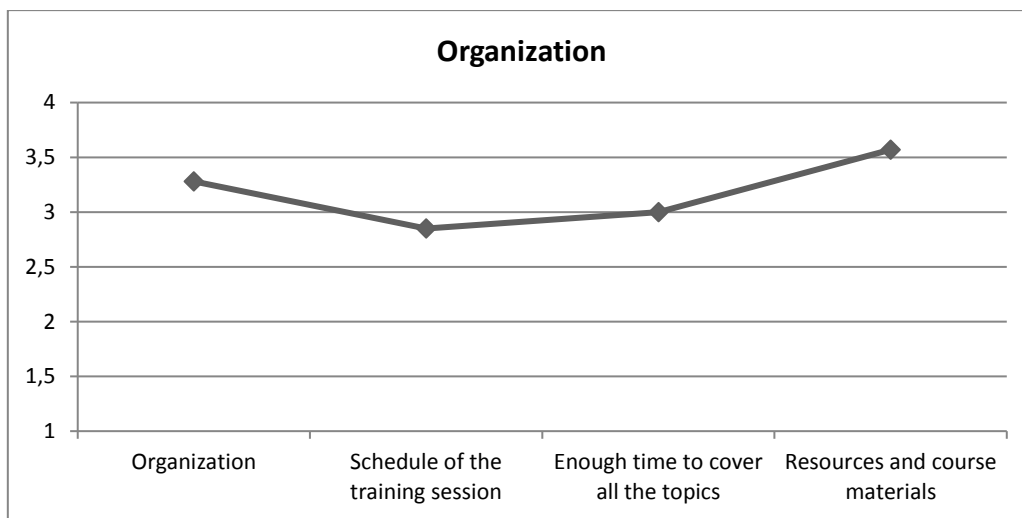
Related to the Trainer

	M (S)
The trainer was knowledgeable about the training topics	4,00 (,000)
The trainer has explained the concepts clearly and in an understandable way	3,85 (,714)
The trainer has interacted with the group, for example, answering our questions	4,00 (,000)



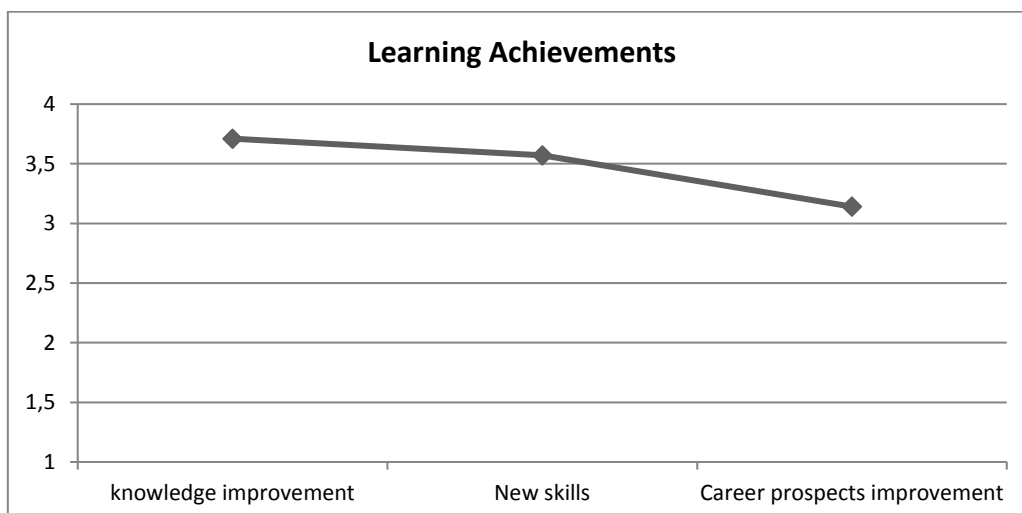
Related to Organization

	M (S)
The course was well organized: information, registration process, etc.	3,28 (.571)
The schedule of the training session/s has helped my attendance	2,85 (.714)
The schedule provided enough time to cover all the topics	3,00 (.000)
The resources and course materials were useful	3,57 (.142)



Related to Learning Achievements

	M (S)
The course has improved my knowledge on the subject	3,71 (.428)
The course has allowed me to acquire new skills	3,57 (.142)
The course has improved my career prospects	3,14 (.285)



Suggestions

“Having 5 hours on a row might be too much. Split the course into 3 days instead of 2 might be better”.

“5 hours sessions is too long, maybe 3 times or 4 from 9 am to 12 would be better”.

“5 hours per day makes the course too long. Perhaps, as it took place on Fridays did not help as well. How to make a good poster instead of a presentation would be interesting”.

“Smaller duration per day of the course more suitable”.

Other comments

“The teacher was very good and had a lot of study material”.

Detalls de l'activitat

Activitat	Eines 2.0 per comunicar la recerca
Data	25/10/2017
Horari	11:00 – 13:00
Idioma	Spanish
Formador	Direcció General de Recerca, Generalitat de Catalunya
Dirigit a	Investigadors en formació
Continguts treballats	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Importància de les eines 2.0 ▪ Twitter I Researchgate ▪ Com incrementar la visibilitat

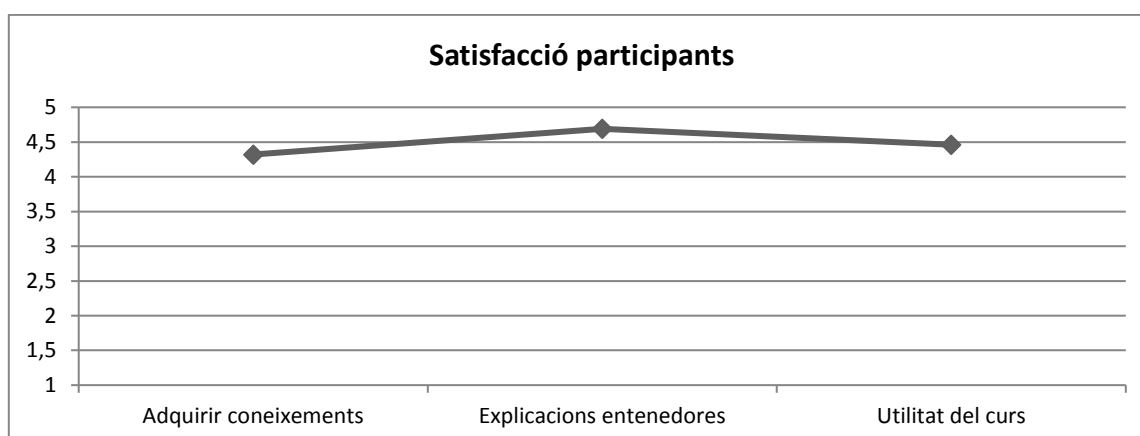
Dades generals

Nombre d'assistents	158
Nombre de respostes	68
Status	Investigadors en formació

Satisfacció/Opinió participants

Els assistents han donat resposta al qüestionari de satisfacció elaborat pel Servei de Biblioteques.

	M
Adquirir coneixements sobre el tema	4,32
Explicacions entenedores	4,69
Utilitat del curs	4,32



Escala de 5 punts: 1= Poc; 5 = Molt.

Suggestiments

"It would be great to have a specific encounter on the use of twitter and how to increase contact/followers".

"Algo más específico para opciones de publicación en abierto".

"Ha sigut interessant, però esperava que ens oferís recursos 2.0 no només per fer difusió de la nostra investigació, sinó per poder realitzar la tesi doctoral. Recursos com ara "Scrivener", no tan encarats exclusivament a divulgar els resultats de la recerca, sinó a realitzar la tesi doctoral, que és, en aquests moments, la nostra prioritat. Tot i això, la formació em va semblar enriquidora".

"La cantidad de recursos novedosos ha sido muy escasa. La conferencia demasiado larga. El nivel de innovación, clave en estos temas, bajo mi punto de vista, ha sido muy bajo. Me hubiera aportado más una exposición de distintas herramientas 2.0 para la comunicación científica, cuáles utilizar, cómo se utilizan, tratando de exponer las más innovadoras y novedosas. La conferencia me ha resultado más una disertación sobre el valor de las tecnologías en la comunicación científica, que una conferencia para adquirir nuevos recursos (que yo era lo que esperaba, quizá error mío por la diferencia de expectativas). En cualquier caso, agradezco enormemente la organización de este tipo de actividades y acudiré a las próximas relacionadas con la temática".

"S'ha ofert molta informació interessant. Estaria bé que en sessions futures es pogués aprofundir en l'ús de cada xarxa social: facebook, twitter...per a millorar-ne l'ús".

"Estaba un poco largo, gràcies".

Altres comentaris

"Molt dinàmica i interessant! "

"Me pareció una conferencia muy útil y novedosa, el facilitador sabía mucho del tema y explicó los puntos de manera muy pedagógica. También valoro que compartan el material para poder profundizar. Sugiero que sigan haciendo este tipo de eventos. Muchas gracias!!! "

"És important que des de la universitat s'adopti un posicionament crític, en comptes de romàntic, sobre els usos de les xarxes socials comercials. Per exemple, com a usuària de ResearchGate, em va fer molt mala impressió haver de pagar, però és clar, al cap i a la fi es tracta d'un mercat. Ara bé, les implicacions d'aquest mercat del coneixement no són pas trivials. Les noves potències mundials ja no són països, són els gegants Google i Facebook, els quals estan fent uns usos poc ètic de les big data. No som una empresa que treu benefici de Facebook, som una universitat, si no és des d'aquí on cerquem alternatives de difusió no comercials, on sinó? I no es tracta d'evitar aquests gegants corporatius, sinó d'aprendre a utilitzar-los i saber realment el que són. Emprar aquests serveis té un cost que paguem amb diners públics, els quals van a mans de grans magnats. En definitiva, la gestió i l'accés al coneixement és la nova batalla de l'era actual i considero que des de la UAB s'hauria d'assumir un posicionament més constructiu, apostant pels comuns digitals (digital commons) o economia digital. Insisteixo que no es tracta de deixar d'emprar les eines comercials, però tampoc deixar el coneixement a les seves mans".

"Gracias por realizar este tipo de cursos. Espero nuevamente la invitación para participar. Saludos cordiales "

"Felicitó al conferenciante, por la claridad del discurso y entrega de recursos digitales para difundir el conocimiento".

"En general la capacitación estuvo muy bien de tiempo, de contenido, actualizada, con un ponente dinámico y con un excelente manejo del tema. Me fue de gran utilidad y me motivo para interesarme más en el uso de las herramientas digitales. Recomendarles seguir con estas actividades de formación transversales que son de gran utilidad para los estudiantes. Gracias. "

"Muchas gracias por compartir este conocimiento que es muy útil para nuestro proceso doctoral. Felicitaciones "

"Un gran encert de conferència i més encara de conferenciant. Gran iniciativa".

"El ponente ha estado excelente! "

**TRAINING EVALUATION REPORT ABOUT PARTICIPANTS REACTION
TO THE COURSE “HOW TO DISSEMINATE YOUR RESEARCH IN A 60” VIDEO”
(16/10/2017)**

Activity details

Activity	How to disseminate your research in a 60” video
Date	16 th & 17 ^h October 2017
Time	09:00 - 18:00
Language	English
Instructor	Ninu Films
Addressed to	P-Sphere fellows
Topics covered	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Summarising ▪ Creativity and staging ▪ Video recordin and editing

Responder’s details

Number of participants	14
Number of responders	13
Area of interest	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sciences (n = 5) ▪ Engineering (n = 3) ▪ Health Sciences (n = 3) ▪ Social and Juridical Sciences (= 2)
Status	Recognized researcher (PhD holder) (n= 10) Established researcher (n= 3)

Participants Satisfaction/Opinion

Participants were asked to rate specific elements of the Training Course, using a four-level scale: 1= Strongly Disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Strongly Agree.

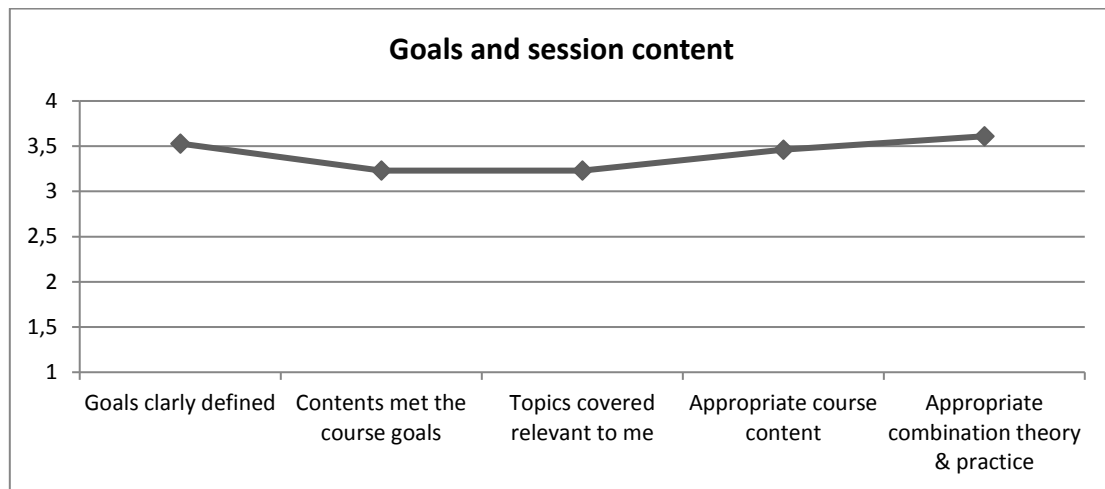
Overall reaction

The best	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The trainer was knowledgeable about the topics covered ▪ The trainer interacted with the group
The worst	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The time to cover all the topics ▪ The personal relevance of the topics covered
Overall course rating	7 out of 10
Participants recommend the course to others	69%

**TRAINING EVALUATION REPORT ABOUT PARTICIPANTS REACTION
TO THE COURSE “HOW TO DISSEMINATE YOUR RESEARCH IN A 60” VIDEO”
(16/10/2017)**

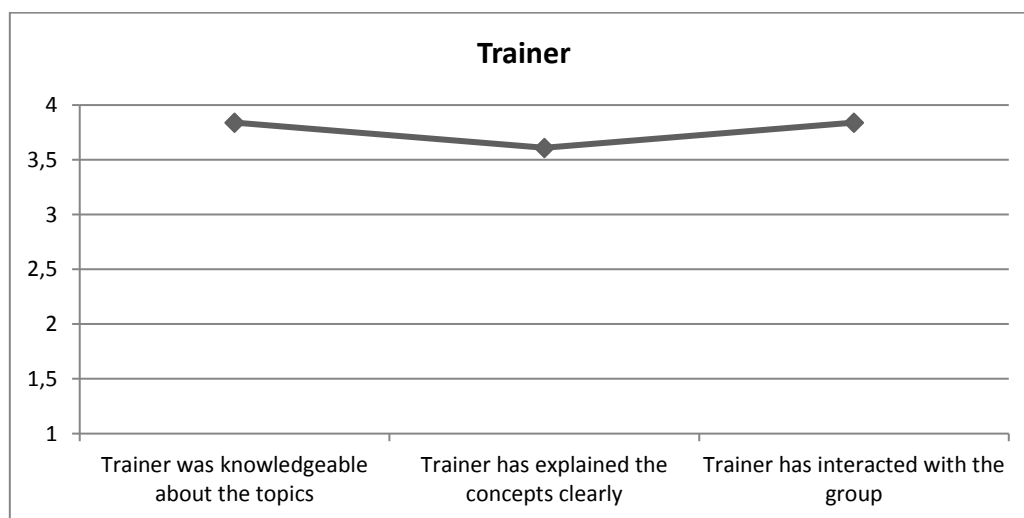
Related to Goals and Session Content

	M (S)
The goals of the training course were clearly defined	3,53 (.846)
The contents developed have met the course goals	3,23 (.076)
The topics covered were relevant to me	3,23 (.076)
The course content was appropriate and was presented in a structured manner	3,46 (.153)
There has been an appropriate combination between theory and practice	3,61 (.538)



Related to the Trainer

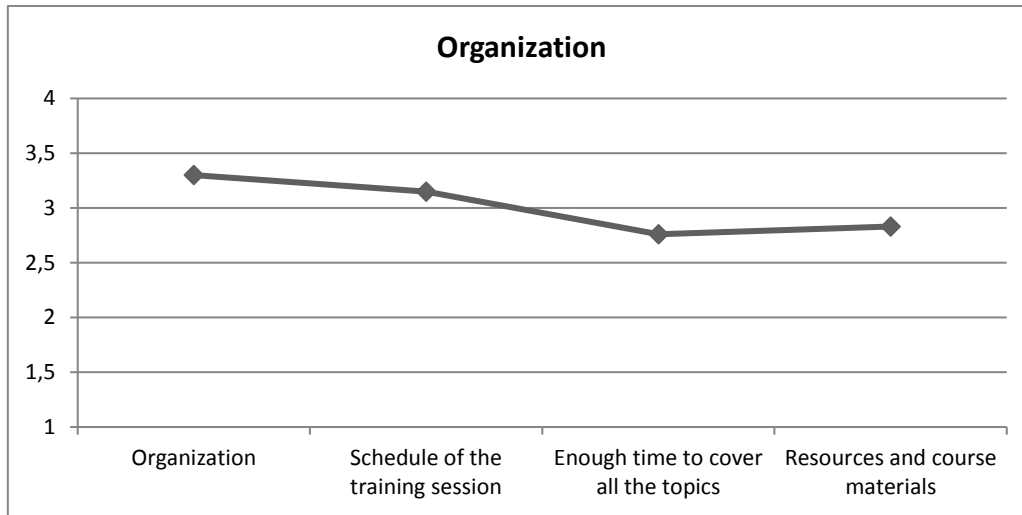
	M (S)
The trainer was knowledgeable about the training topics	3,84 (.615)
The trainer has explained the concepts clearly and in an understandable way	3,61 (.538)
The trainer has interacted with the group, for example, answering our questions	3,84 (.615)



**TRAINING EVALUATION REPORT ABOUT PARTICIPANTS REACTION
TO THE COURSE “HOW TO DISSEMINATE YOUR RESEARCH IN A 60” VIDEO”
(16/10/2017)**

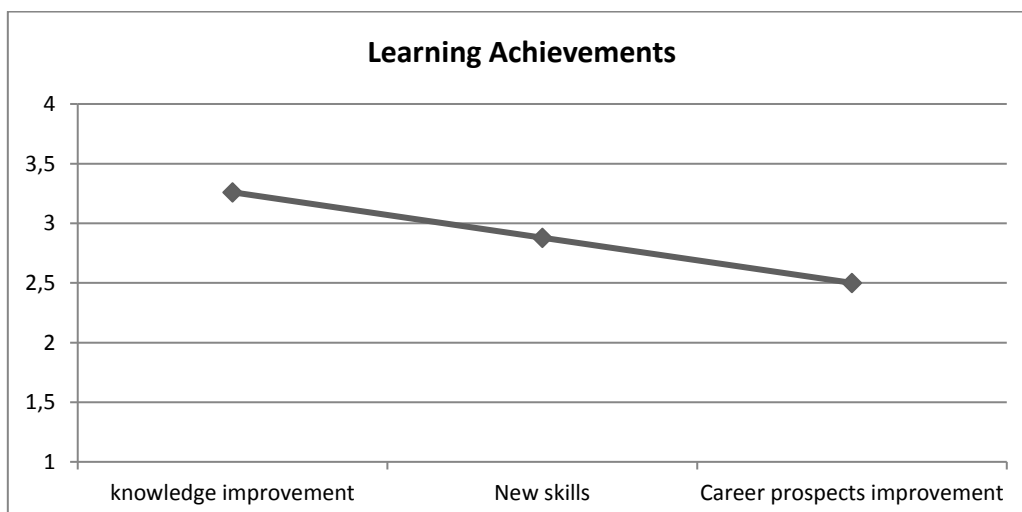
Related to Organization

	M (S)
The course was well organized: information, registration process, etc.	3,30 (.769)
The schedule of the training session/s has helped my attendance	3,15 (.384)
The schedule provided enough time to cover all the topics	2,76 (.923)
The resources and course materials were useful	2,83 (.333)



Related to Learning Achievements

	M (S)
The course has improved my knowledge on the subject	3,26 (.923)
The course has allowed me to acquire new skills	2,88 (.461)
The course has improved my career prospects	2,50 (.000)



Suggestions

“I guess that it would be good to attend to a longer course related to advanced topics of screenplays, editing video, etc”.

“I was expecting to make non-professional video from everybody. I thought we were going to learn how to explain science in an easy way. I suggest to make everybody to bring their computer and make an own video and then criticise the pros and cons on how to improve it”.

“PowerPoint / projector didn’t work properly. If we could have two groups editing would be better than watching others do it”.

Other comments

“I understood this course was to make, each one of us, a video of our research so that we will be also advised on what to correct (text, position, scenario...). Instead, 1one video was done as a class. We could not really practice and we did not use our project topics. Time schedule was not followed. English was not good enough to give a course to international researchers. Overall, I feel disappointed with the course, a lot of time for nothing really useful”.

“The workshop started late because attendees were late, but also because the pc was not ready. Also, the room was a little tight for us to fit inside”.

Activity details

Activity	Social Media for Researchers
Date	28 th November 2017
Time	15:00 - 17:00
Language	Spanish
Instructor	Direcció General de Recerca, Generalitat de Catalunya
Addressed to	Postdocs
Topics covered	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Benefits which can be gained from the use of social media

Responder's details

Number of participants	15
Number of responders	15
Area of interest	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sciences (n = 6) ▪ Engineering (n = 5) ▪ Health Sciences (n= 3) ▪ Social and Juridical Sciences (= 1)
Status	Research Support Technician (n = 1) First Stage Researcher with a grant (n = 1) Recognized researcher (PhD holder) (n= 11) Established Researcher (n=2)

Participants Satisfaction/Opinion

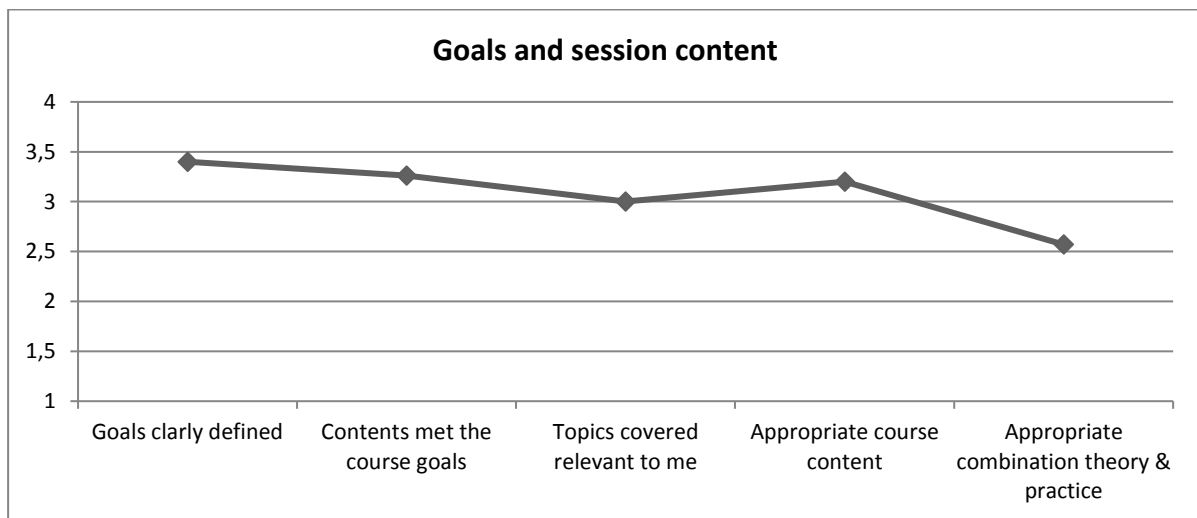
Participants were asked to rate specific elements of the Training Course, using a four-level scale: 1= Strongly Disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Strongly Agree.

Overall reaction

The best	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The trainer explained the concepts clearly ▪ The trainer was knowledgeable about the training topics
The worst	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Balance between theory and practice ▪ The skills acquired ▪ The resources
Overall course rating	7,83 out of 10
Participants recommend the course to others	93%

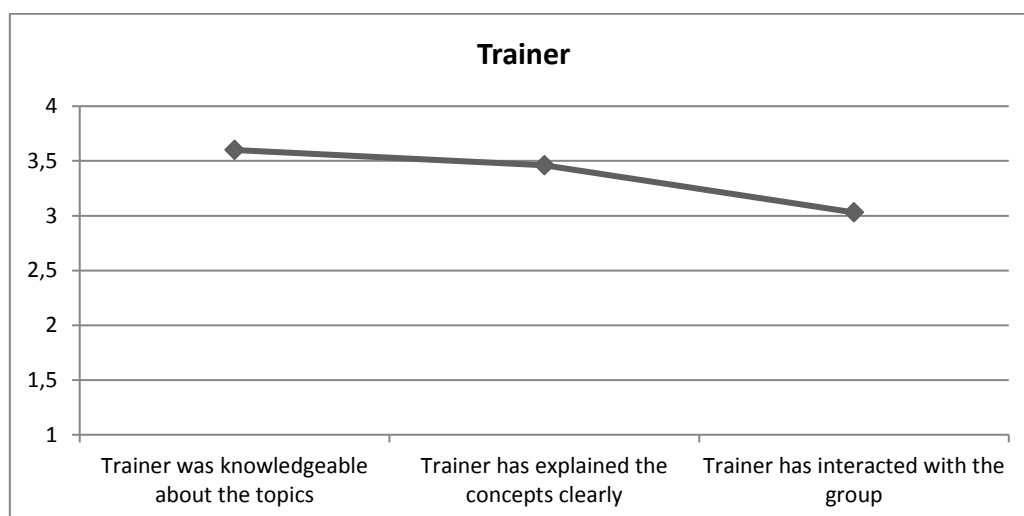
Related to Goals and Session Content

	M (S)
The goals of the training course were clearly defined	3,40 (,000)
The contents developed have met the course goals	3,26 (,666)
The topics covered were relevant to me	3,00 (,000)
The course content was appropriate and was presented in a structured manner	3,20 (,000)
There has been an appropriate combination between theory and practice	2,57 (,142)



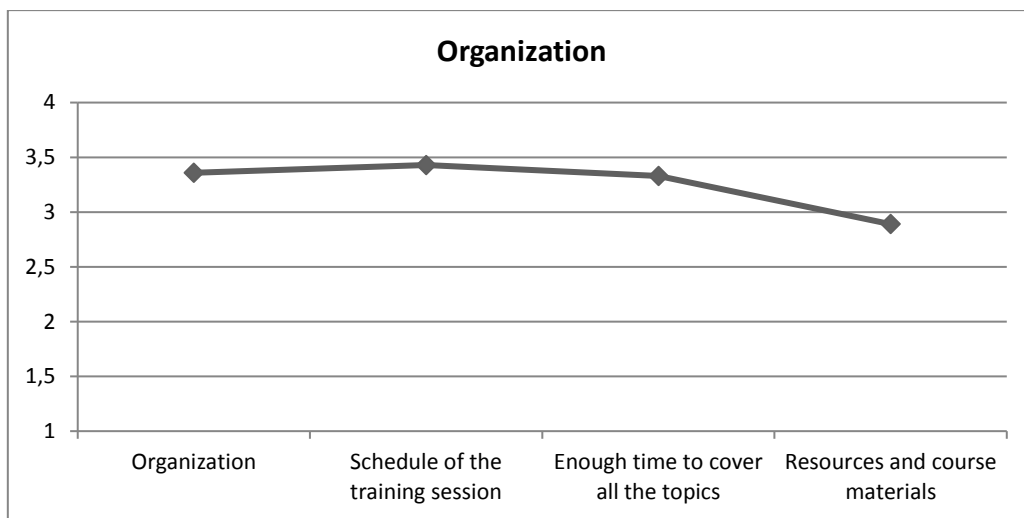
Related to the Trainer

	M (S)
The trainer was knowledgeable about the training topics	3,60 (,000)
The trainer has explained the concepts clearly and in an understandable way	3,46 (,666)
The trainer has interacted with the group, for example, answering our questions	3,03 (,333)



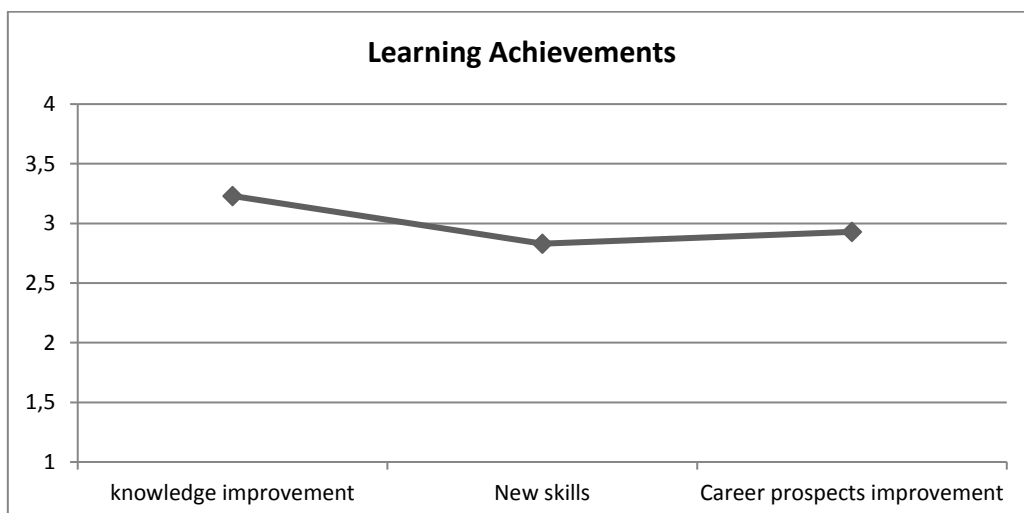
Related to Organization

	M (S)
The course was well organized: information, registration process, etc.	3,36 (.666)
The schedule of the training session/s has helped my attendance	3,43 (.333)
The schedule provided enough time to cover all the topics	3,33(.333)
The resources and course materials were useful	2,89 (.285)



Related to Learning Achievements

	M (S)
The course has improved my knowledge on the subject	3,23 (.333)
The course has allowed me to acquire new skills	2,83 (.333)
The course has improved my career prospects	2,93 (.333)



Suggestions

“Maybe I missed to talk about TED Talks. I know it is one single channel but I think it’s a good way to introduce news achieved in the scientific fields”.

“The presentation was well prepared but the presenter should have not stayed behind the computer all the time because, sometimes, you could not hear him clearly”.

“Need a file (slides, etc.) to go back to a lot of tools introduced in the course”.

“Very theoretical. It would have been useful, either in preparation of the session or during it, a self-diagnostic tool (to know strengths/weakness). Also to have something more practical, like tasks, for instance, to create a routine on a digital strategy guide for one of the projects we work on”.

Other comments

SATISFACCIÓ DELS PARTICIPANTS A L'ACTIVITAT DE FORMACIÓ "CERCA I GESTIÓ DE LA INFORMACIÓ: FONTS D'INFORMACIÓ EN UNA MATÈRIA DETERMINADA" (gener -febrer 2018, diverses dates)

Detalls de l'activitat

Activitat	Cerca i gestió de la informació: Fonts d'informació en una matèria determinada
Data	Diverses sessions entre gener i febrer 2018
Horari	En funció de la sessió triada – horari de matí o tarda
Llengua	11 sessions en castellà/català i 1 en anglès
Formador	Servei de Biblioteques
Dirigit a	Investigadors en formació
Continguts treballats	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Les necessitat d'informació ▪ Elaboració d'una estratègia de cerca ▪ Definir el tema de la nostra recerca ▪ Avaluació de resultats ▪ Catàlegs ▪ Trobador + ▪ Cerca a Internet ▪ Bases de dades ▪ Tesis

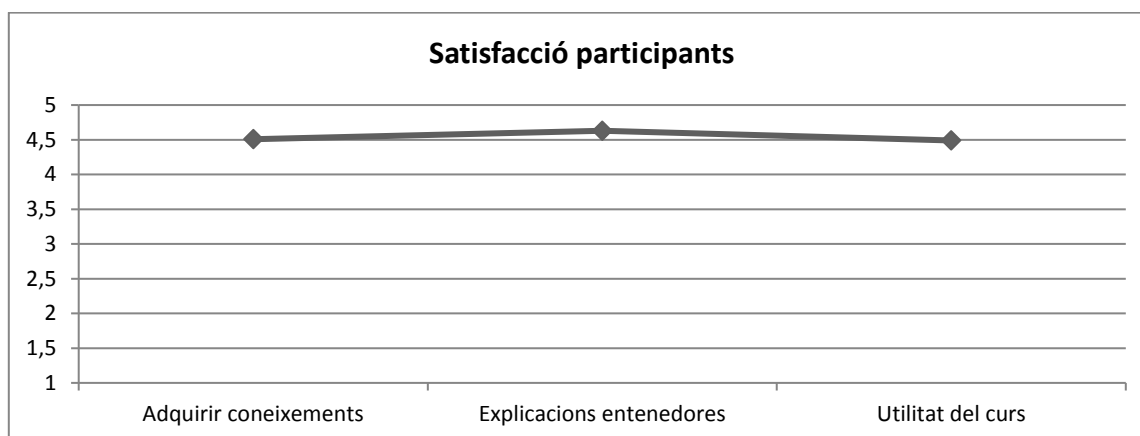
Dades generals

Nombre d'assistents	107
Nombre de respostes	92
Status	Investigadors en formació

Satisfacció/Opinió participants

Els assistents han donat resposta al qüestionari de satisfacció elaborat pel Servei de Biblioteques.

	M
Adquirir coneixements sobre el tema	4,51
Explicacions entenedores	4,63
Utilitat del curs	4,49



Escala de 5 punts: 1= Poc; 5 = Molt.

Suggeriments

“Fer recomanacions sobre les font d'informació més útils per determinats perfils podria ser molt útil. Per exemple, un estudiant de medicina potser fent cerques a Pubmed és suficient, mentre que un investigador de l'àmbit de les ciències buscarà a Pubmed, WebOfScience i Scopus. M'ha agradat molt el curs”.

“Com a formació bàsica, molt bé. Crec que seria molt útil i interessant fer un segon curs més avançat. Moltes gràcies!”

“Excelente, estaría muy bien ya que sabemos utilizar la plataforma, como escoger los mejores artículos de mi interés”.

“Un curs amb més durada permetria practicar més i anirien sorgint més dubtes. Moltes gràcies igualment perquè ha estat molt interessant”.

“Al momento de ofrecer el curso estar lo más actualizado posible. Pero muy buena la información al final. :)”

“Potser dues hores ha estat una mica curt (potser tres hores en comptes de dues hauria estat més adequat), perquè s'ha quedat alguna base de dades per explicar. Però en general ha estat molt enriquidor i il·lustratiu de les opcions que com a membres de la UAB tenim per fer recerca de documents científics”.

“Tot hi que entenc que és difícil, seria útil programar alguna sessió fora de l'horari laboral (8:00h-17:00H) per tal de facilitar l'assistència”.

“Curs amb més sessions, una mica més de temps”

“Fer una mica més llarg la duració del curs”.

“ Estaria bé una mica més de temps. La persona que ha donat el curs ho ha fet molt bé i amb molt d'interès”

SATISFACCIÓ DELS PARTICIPANTS A L'ACTIVITAT DE FORMACIÓ "CERCA I GESTIÓ DE LA INFORMACIÓ: FONTS D'INFORMACIÓ EN UNA MATÈRIA DETERMINADA" (gener -febrer 2018, diverses dates)

"Inicialmente se entrega información que puede sintetizarse más. En principio parece que la sesión fuese general, pero a medida que avanza se van entregando datos claves que facilitan la búsqueda en las redes de datos, tanto de la UAB como fuera de ella".

"If there are some courses in English, it will be much better. Gracias".

"Ha estat molt interessant. Potser caldria que hi hagués una mica de temps perquè nosaltres mateixos poguéssim fer les coses en lloc de només apuntar com fer-les. Encara que això allargaria el taller tot i que podria ser que durés 3 hores sense problemes. De totes maneres m'ha agradat molt i m'ha resultat molt interessant. Gràcies".

"Para las personas que no entienden el catalán resulta un poco difícil porque no se puede concentrar en la información explicada muy bien".

"Muy interesante y útil. Debería durar más porque dos horas no son suficientes para abarcarlo todo".

"És una mica curta, estaria bé que fos més llarga per tractar-ho més a fons i a poder ser mirar una mica el Mendeley també".

"El curso podría dictarse en castellano, ya que no todos los estudiantes hablamos catalán. Así, siento que el curso es bastante interesante, pero al desconocer la lengua del orador, en su totalidad, hubo momentos en que no pude entender lo que estaba explicando. Quizás, sería conveniente que en la descripción del curso informen el idioma en el cual se dictará".

"Per als que volem fer una tesi i volem iniciar una recerca per internet, ens aniria bé una llista en ordre dels passos a seguir: primer cerca en un taurus especialitzat les paraules de, després fes tal altra cosa, etc".

"Todavía no entiendo muy bien catalán porque acabo de mudarme. Este aspecto me ha puesto en dificultad porque no entendía todo lo que explicaba el Profesor. A pesar de esto, me ha parecido muy bien organizado y útil".

"Si nos puede enviar el powerpoint. Gracias"

"Com organitzar-se els recursos descarregats propis".

"Para mí era demasiado básico, pero quizá porque ya había buscado libros y artículos "

"El fet de tenir ordinadors permet fer la cerca a la vegada que el professor explica, així com prendre notes a la vegada, però si la sala està molt plena i has d'anar al final no es veu gaire bé".

"We need to know about quantitative data base as compustat, wharton research data service or others".

"Estaria bé poder tenir més temps per poder analitzar amb més profunditat les bases de dades més importants a nivell internacional especificant l'àmbit de treball. Per exemple, per a enginyeries tenim el IEEE Xplore".

"Seria millor explicar amb temps suficient, les diferents bases de dades que hi ha per especialitat".

Altres comentaris

"Todo me pareció bien".

"Excelente curso!"

"Muy buen curso. ¡Gracias!"

"Molts coneixements en poc temps "

"Excelente explicación de bases de datos"

"preciso y práctico. gracias "

"Está bastante bien! Por mi parte solicitaré una sesión individual para aclarar dudas sobre la búsqueda que estoy realizando para la revisión sistemática en Aculturación y deporte de élite. Gracias por todo! "

"Cool"

"Molt útil, gràcies! :) "

"Todo excelente, muy buen profesor".

"Muy útil, gracias"

"moltes gràcies!"

"Curso muy útil. Gracias "

"Molt bé. Gràcies".

"It's a good activity. These kind of research based activities should be continued in future...also sometimes we do not find"

Detalls de l'activitat

Activitat	Cerca i gestió de la informació: Mendeley institucional
Data	Diverses sessions: 07/06/2017; 09/06/2017; 13/06/2017
Horari	En funció de la sessió triada – horari de matí o tarda
Llengua	2 en castellà, 1 en anglès
Formador	Servei de Biblioteques
Dirigit a	Investigadors en formació
Continguts treballats	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Què és Mendeley ▪ Accés ▪ Doble plataforma: Online vs. Offline ▪ Creació d'una biblioteca personal ▪ Gestionar carpetes i documents ▪ Llistar i inserir la bibliografia en un text ▪ Treballar en grup

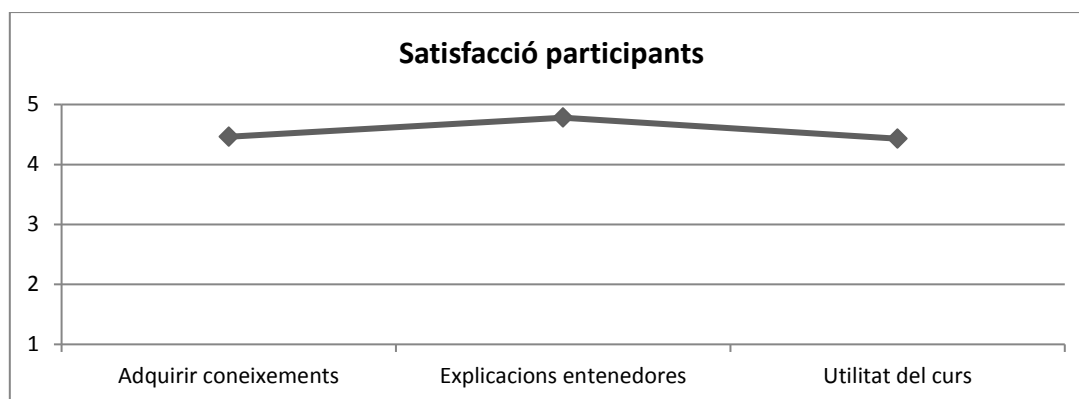
Dades generals

Nombre d'assistents	55
Nombre de respostes	37
Status	Investigadors en formació

Satisfacció/Opinió participants

Els assistents han donat resposta al qüestionari de satisfacció elaborat pel Servei de Biblioteques.

	M
Adquirir coneixements sobre el tema	4,46
Explicacions entenedores	4,78
Utilitat del curs	4,43



Escala de 5 punts: 1= Poc; 5 = Molt.

Suggeriments

"Ampliar el temps d'aprenentatge en dos sessions".

"La raó per la qual he puntuat d'aquesta manera la sessió informativa és degut al nivell de la mateixa, el qual ha estat molt inicial. Per altres ocasions, estaria bé realitzar sessions d'un nivell superior, on s'ensenyi aspectes més tècnics del programa Mendeleey".

"Entiendo que es necesario un curso de Mendeleey Básico, pero aun con eso han faltado cuestiones por tratar, bajo mi punto de vista, no se puede dedicar tanto tiempo a cuestiones tan básicas como qué es Mendeleey, dónde se hace la cuenta..., ya que para las cuestiones un poco más avanzadas casi no hubo tiempo. En cualquier caso, me gustaría que hubiera un curso de nivel medio para que las personas que ya utilizamos el programa, podamos explotarlo más, ya que sólo con cursos básicos no se llega. Las explicaciones del ponente, su dinámica... me ha parecido muy buena para un curso así, fácil de seguir".

"Ha faltat temps, com a mínim una hora més!"

"Estaria bé proposar algun tipus d'exercici per tal de practicar amb els continguts del curs".

Altres comentaris

"He asistido a cursos en las bibliotecas, y fueron muy malos y después de estos pensaba no asistir a más sin embargo este de Mendeleey en la biblioteca de medicina me encantó, muy bien explicado, muy enérgica la instructora, buenos ejemplos, excelente felicidades".

"Els curs és molt aclaridor i està ben enfocat a ensenyar l'eina i tot el que es pot fer amb ella".

Detalls de l'activitat

Activitat	Propietat intel·lectual en l'elaboració de la tesi
Data	Diverses sessions entre febrer i març de 2018
Horari	En funció de la sessió triada – horari de matí o tarda
Llengua	1 en català, 3 en castellà, 1 en anglès
Formador	Servei de Biblioteques
Dirigit a	Investigadors en formació
Continguts treballats	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Definir "autor" ▪ Atribució de drets. Els drets morals i els drets d'explotació o patrimonials ▪ Cessió de drets. Les llicències creative commons ▪ Obres de domini públic ▪ Respectar els drets de tercers en l'elaboració de la tesi ▪ La tesi al TDx i al DDD ▪ Recursos d'interès

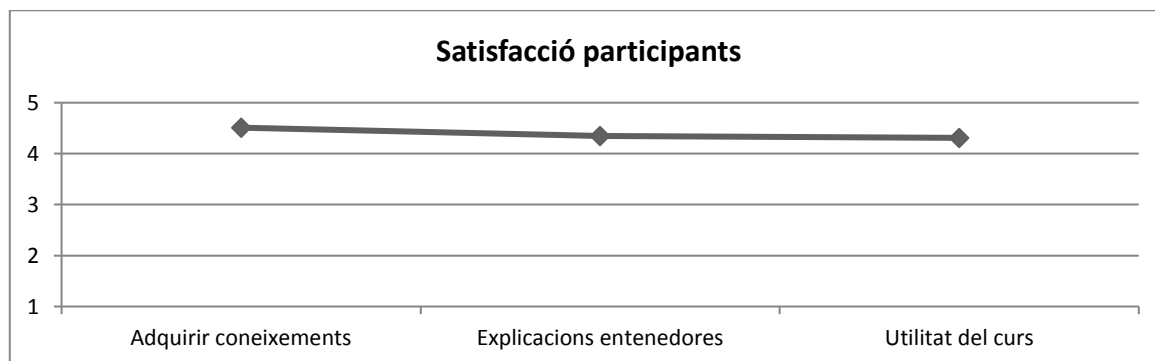
Dades generals

Nombre d'assistents	72
Nombre de respostes	49
Status	Investigadors en formació

Satisfacció/Opinió participants

Els assistents han donat resposta al qüestionari de satisfacció elaborat pel Servei de Biblioteques.

	M
Adquirir coneixements sobre el tema	4,51
Explicacions entenedores	4,45
Utilitat del curs	4,31



Escala de 5 punts: 1= Poc; 5 = Molt.

Suggeriments

"Que el curso sea más largo para poder analizar casuística particular"

"Creo que sería de gran utilidad que el curso tuviera una duración mayor, ya que permitiría entrar en más detalle en los diferentes apartados. En cualquier caso, el curso ha sido de gran utilidad y muy dinámico".

"Creo que el curso está bien, aunque se podría considerar que no todos los estudiantes conocemos los conceptos que se tratan; por ende, sería aconsejable explicarlos, aunque sean mínimamente. Por ejemplo, explicar qué es la tesis por compilación".

"M'ha semblat un excel·lent curs i considero que hauria de tenir més hores perquè cadascú tenim uns problemes diferents a resoldre segons la nostra tesi. Per la resta m'ha semblat excel·lent".

"Programes per poder identificar plagis i allò que es considera parafrasejar"

"Més exemples específics de tesis, articles... "

"M'ha costat localitzar l'aula. Estaria bé un enllaç o mapa d'ubicació".

"Incidir més en la diferent terminologia i que significa cada cosa. Explicacions una mica més lentes. Es un tema complex i molt interessant"

"Càlcul de durada prèvia. Seguint l'enllaç penjat, l'acció formativa sembla supèrflua".

"Crec que podria ser d'utilitat fer un resum inicial d'alguns conceptes (embargament, pre-print, post-print...)"

"Estimados me parece un buen curso, creo que faltó un poco de diferenciar o definir cuando es necesario poner citas textuales o parafrasear una idea. Saludos y muchas gracias".

"Potser faria un curs de com citar, les diferents escoles d'estil (APA, Chicago, etc), alguns exercicis pràctics de com citar, de què és o no és plagi i de passada explicaria la propietat intel·lectual, però el curs exclusivament de propietat intel·lectual i de manera magistral no em va resultar gaire útil. Jo el repensaria. Gràcies".

"Crec que s'hauria de dedicar una mica més de temps al tema de publicacions científiques ja que molts fem la tesi per publicacions i primer hem de saber com està el tema de la propietat intel·lectual en l'àmbit de publicacions en revistes i ja després explicar com fer el dipòsit al DDD etc".

Altres comentaris

"Es tracta d'un curs bastant interessant per tal de tenir en compte que es pot fer i que no amb el material provinent d'altres obres. A més, la informació donada en l'àmbit dels repositoris TDx i DDD resulta de molta ajuda".

"A nivell de contingut i durada, m'ha semblat que és adequat. He valorat la sessió amb la màxima nota perquè m'ha servit per resoldre els dubtes que tenia en aquest àmbit i he après coses que desconeixia. Gràcies. Salutacions, Raquel".

"Está muy bien. Es organizado y muy bien explicado".

Detalls de l'activitat

Activitat	Publicar en accés obert
Data	05/04/2018
Horari	En funció de la sessió triada – horari de matí o tarda
Llengua	2 en català, 2 en castellà, 1 en anglès
Formador	Servei de Biblioteques
Dirigit a	Investigadors en formació
Continguts treballats	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Accés obert ▪ Com publicar en accés obert ▪ Sistemes d'identificació ▪ Visibilitat de la recerca a través de les xarxes socials ▪ Visibilitat de la recerca a través dels Dipòsits Digitals ▪ Recomanacions per elaborar documents en accés obert

Dades generals

Nombre d'assistents	71
Nombre de respostes	59
Status	Investigadors en formació

Satisfacció/Opinió participants

Els assistents han donat resposta al qüestionari de satisfacció elaborat pel Servei de Biblioteques.

	M
Adquirir coneixements sobre el tema	4,69
Explicacions entenedores	4,76
Utilitat del curs	4,75



Escala de 5 punts: 1= Poc; 5 = Molt.

Suggeriments

"Se podría complementar con un taller práctico. En general me pareció bien. Gracias."

"Em faltaven coneixements previs per seguir correctament totes les explicacions".

"Potser donaria més èmfasi a la importància i necessitat de compartir coneixements"

"Només una petita curiositat que potser podeu tenir en compte. A la diapositiva 11 surt l'expressió "Revisió per parells". Us copio el que apareix al gestor de consultes lingüístiques i terminològiques de la UB: http://www2.ub.edu/assessling/cgi/consultes/resposta.pl?consultes_id=3101 "L'expressió avaluació per parells és un calc del castellà evaluación por pares, on aquest pares té el significat d'igual, tal com es pot comprovar en la primera accepció del DRAE: « Igual o semejante totalmente». En català, el mot parell pot tenir aquest significat únicament quan fa referència a dos, tal com es recull al DIEC: «Parlant de dos, igual o semblant. Són ànimes parelles.». Però si en aquesta avaluació hi poden intervenir més de dos, valdrà més recórrer a altres expressions. En el cas que es tracti de revisió d'experts (com es fa, per exemple, en l'avaluació d'articles per a revistes científiques), la forma normalitzada és avaluació d'experts o revisió d'experts, tal com es pot veure al Cercaterm o a la Neoloteca. Si la revisió no és d'experts, sinó entre, posem per cas, alumnes d'una classe, proposem la forma avaluació entre iguals, per paral·lelisme amb el terme tutoria entre iguals, recollit en el Diccionari d'educació (Termcat): ca tutoria entre iguals, n f es tutoría de pares es tutoría entre iguales fr tutorat par les pairs en peer tutoring Orientació psicopedagògica > Tutoria> Tutoria duta a terme per un alumne, que adopta el rol de tutor, a un altre alumne, que adopta el rol de tutoritzat, amb l'objectiu d'ajudar-lo en el procés d'orientació psicopedagògica."

"Estaria bé tenir el powerpoint previament i poder fer anotacions i emportar-nos el full"

"Podría unirse al de propiedad intel-lectual de la tesis, se repiten algunos conceptos. Pero aún así merece la pena hacerlo porque se aprenden cosas y se obtienen recursos útiles".

"El curso está bastante bien, algunas cosas se pueden complementar con derechos de autor".

"Ejercicios prácticos con ordenador"

"Quizás recomendaría más ejemplos sobre los temas tratados"

"Podría haber un curso posterior a éste, en donde se revisarán algunas revistas académicas de acceso abierto por área de conocimiento para conocer sus características. También podría revisarse Orcid, Scopus, etc.. con un ordenador".

"Se podrían mostrar una serie de revistas por áreas en acceso abierto"

"M'ha semblat molt adequat. Potser una mica més de temps per veure la part pràctica, entrar als repositoris, veure exemples, etc... "

"The room wasn't very good because all the computers blocked the view and the image was larger than the screen".

Altres comentaris

"Excel·lent presentació, ajustada a objectius i temps"

"Excelente actividad de formación. La relatora me pareció muy bien! Felicidades! "

"Molt bona presentació "

"Todo muy claro. Muchas gracias"

"Todo excelente"

Molt interessant per alumnat de doctorat i per potenciar la publicació en accés obert. A l'estar vinculada a la recerca ja estava familiaritzada amb moltes coses, però la síntesi està molt bé".

"Genial!"

"Tot molt clar i entenedor "

"M'ha semblat molt adequat i ben organitzat"

"El curs ha estat molt útil, i el material que ens heu ofert també, perquè sempre hi ha coses noves que no coneixíem. Un dels aspectes que he trobat més interessant ha estat l'apartat de recomanacions que ens heu fet des de l'equip de la Biblioteca de Comunicació i Hemeroteca General (UAB): guardar totes les versions dels articles, sistema d'identificació del l'autor, tenir en compte les polítiques dels editors, les xarxes socials (en funció de l'ús que li volem donar) i, sobretot, tenir clar que "quan un document està a internet, ja en perdem el control". Moltes gràcies!"

"M'ha encantat. Merci!"

Activity details

Activity	Fundamentals of Public Speaking
Date	17 th & 18 th May 2018
Time	9:30 - 13:45
Language	English
Instructor	Simbiolab
Addressed to	First Stage Researchers
Topics covered	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gain confidence in speaking in public and learn to enjoy the experience. ▪ Acquire the basic knowledge in body language and preparation techniques for public speaking. ▪ Connect with varied audiences. ▪ Understand how to make their message accessible to these audiences.

Responder's details

Number of participants	13
Number of responders	11
Area of interest	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Arts and Humanities (n = 4) ▪ Sciences (n = 5) ▪ Social and Juridical Sciences (3) ▪ Health Sciences (n = 1)
Status	First stage researcher with a grant (n = 5) First stage researcher without a grant (n = 6)

Participants Satisfaction/Opinion

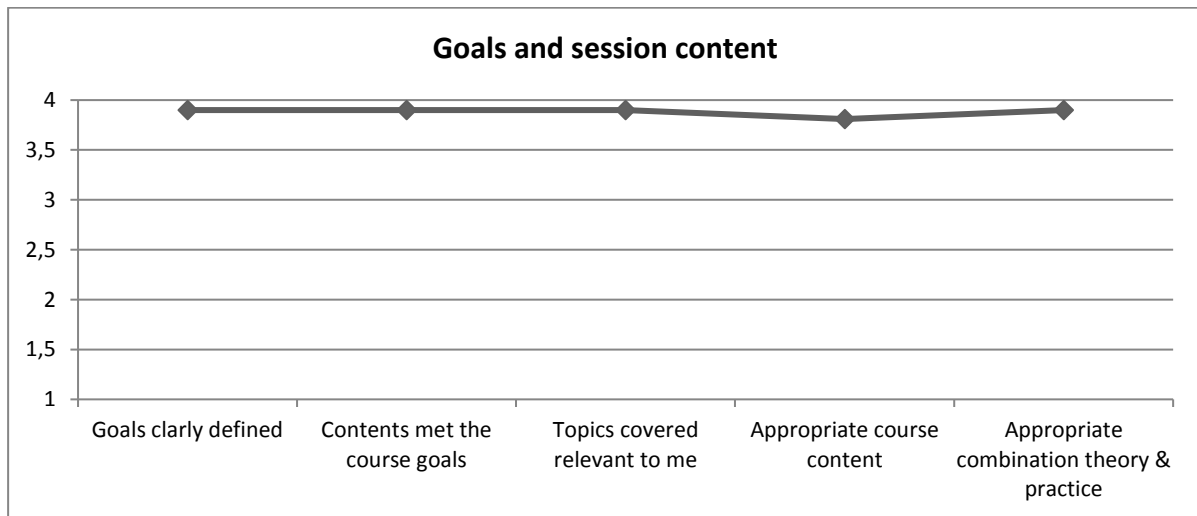
Participants were asked to rate specific elements of the Training Course, using a four-level scale: 1= Strongly Disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Strongly Agree.

Overall reaction

The best	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The trainer interacted with the group. ▪ The trainer was knowledgeable about the training topics.
The worst	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The schedule ▪ The personal relevance of the topics covered.
Overall course rating	9,35 out of 10
Participants recommend the course to others	100%

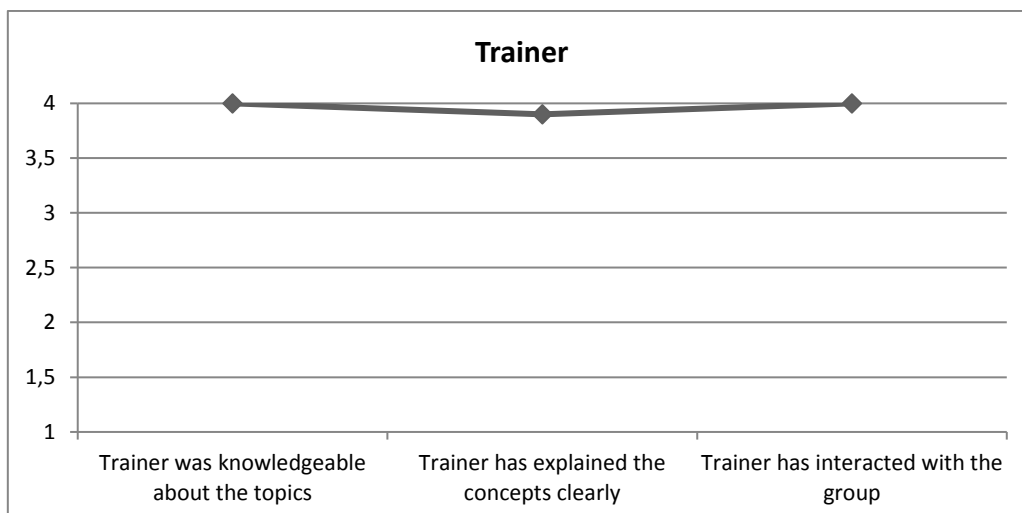
Related to Goals and Session Content

	M (S)
The goals of the training course were clearly defined	3,90 (,909)
The contents developed have met the course goals	3,90 (,909)
The topics covered were relevant to me	3,90 (,909)
The course content was appropriate and was presented in a structured manner	3,81 (,818)
There has been an appropriate combination between theory and practice	3,90 (,909)



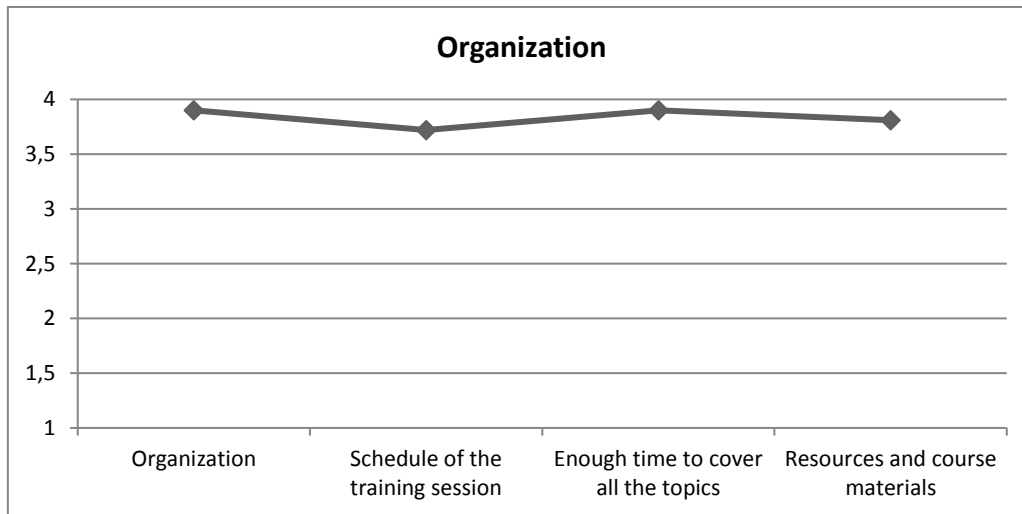
Related to the Trainer

	M (S)
The trainer was knowledgeable about the training topics	4,00 (,000)
The trainer has explained the concepts clearly and in an understandable way	3,90 (,909)
The trainer has interacted with the group, for example, answering our questions	4,00 (,000)



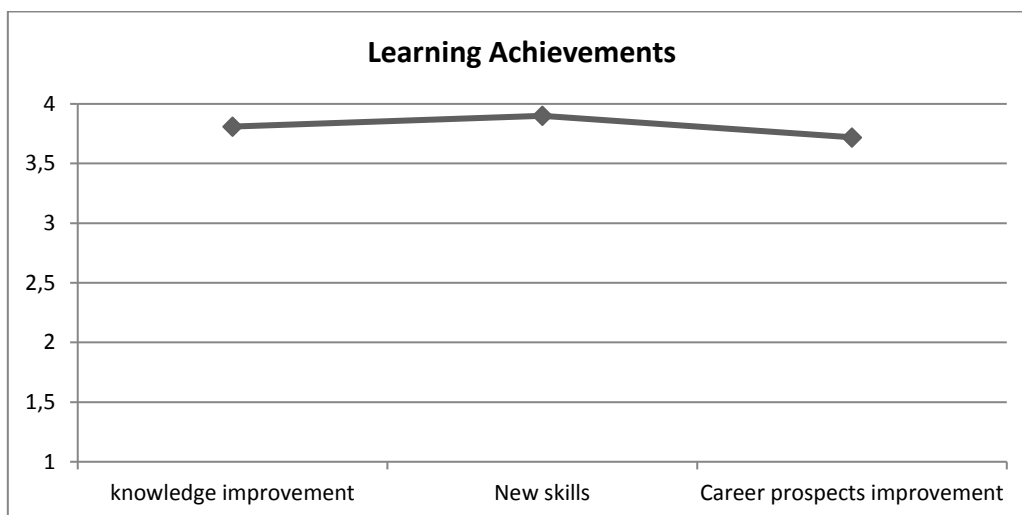
Related to Organization

	M (S)
The course was well organized: information, registration process, etc.	3,90 (,909)
The schedule of the training session/s has helped my attendance	3,72 (,727)
The schedule provided enough time to cover all the topics	3,90 (,909)
The resources and course materials were useful	3,81 (,818)



Related to Learning Achievements

	M (S)
The course has improved my knowledge on the subject	3,81 (,818)
The course has allowed me to acquire new skills	3,90 (,909)
The course has improved my career prospects	3,72 (,727)



Suggestions

“It would be better if the training could be more combined with the PhD topic.”

“I wish it was longer so I could learn more techniques.”

“I would have liked more feedback about the pre-homework we did before starting.”

Other comments

“I felt very comfortable and it was very well done. Thank you.”

Activity details

Activity	Managing Myself & Working with my Team
Date	24 th & 25 th May 2018
Time	10:00 - 18:00
Language	English
Instructor	The Papermill
Addressed to	P-Sphere Researchers
Topics covered	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Review of core communication skills ▪ Time and task management ▪ Delegation ▪ Motivation ▪ Communicating with superiors ▪ Understanding conflicts ▪ Negotiation

Responder's details

Number of participants	17
Number of responders	16
Area of interest	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sciences (n = 5) ▪ Health Sciences (n = 3) ▪ Engineering (n=8)
Status	Recognized Researcher (n = 15) Established Researcher (n = 1)

Participants Satisfaction/Opinion

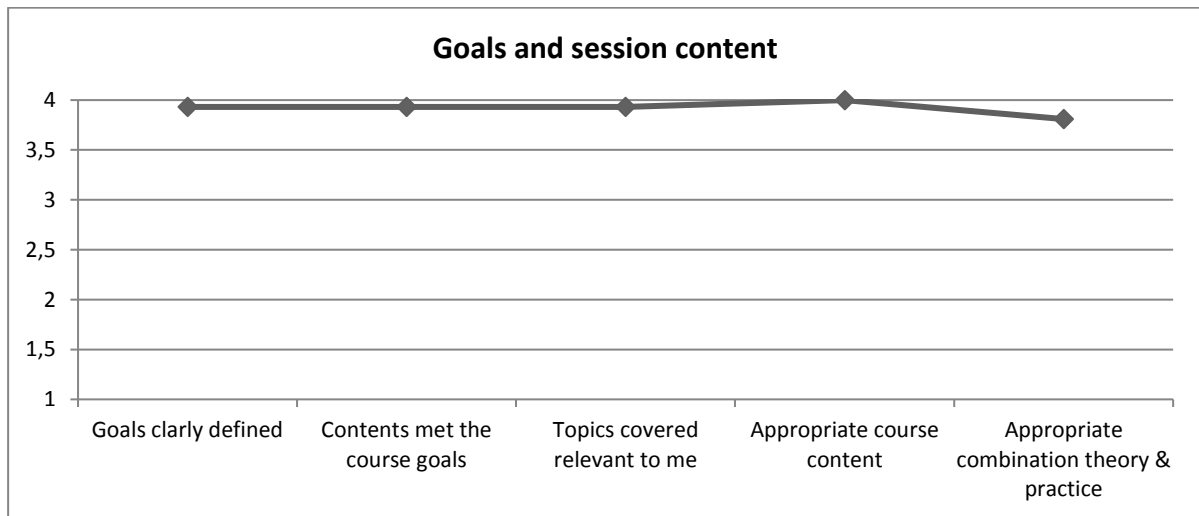
Participants were asked to rate specific elements of the Training Course, using a four-level scale: 1= Strongly Disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Strongly Agree.

Overall reaction

The best	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The course content ▪ The trainer was knowledgeable about the training topics. ▪ The trainer explained the concepts clearly ▪ The trainer interacted with the group.
The worst	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The schedule ▪ The personal relevance of the topics covered.
Overall course rating	9,15 out of 10
Participants recommend the course to others	100%

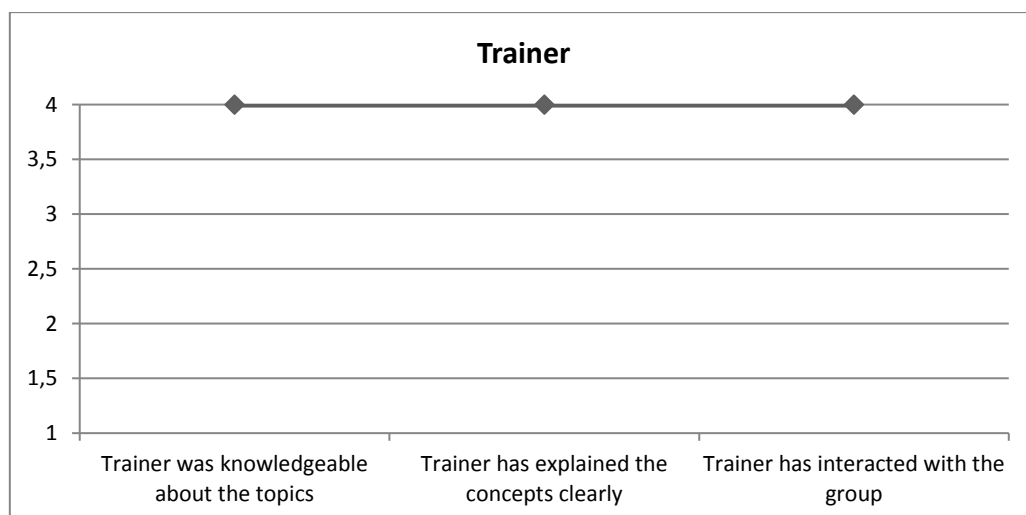
Related to Goals and Session Content

	M (S)
The goals of the training course were clearly defined	3,93 (.75)
The contents developed have met the course goals	3,93 (.75)
The topics covered were relevant to me	3,93 (.75)
The course content was appropriate and was presented in a structured manner	4,00 (.00)
There has been an appropriate combination between theory and practice	3,81 (.25)



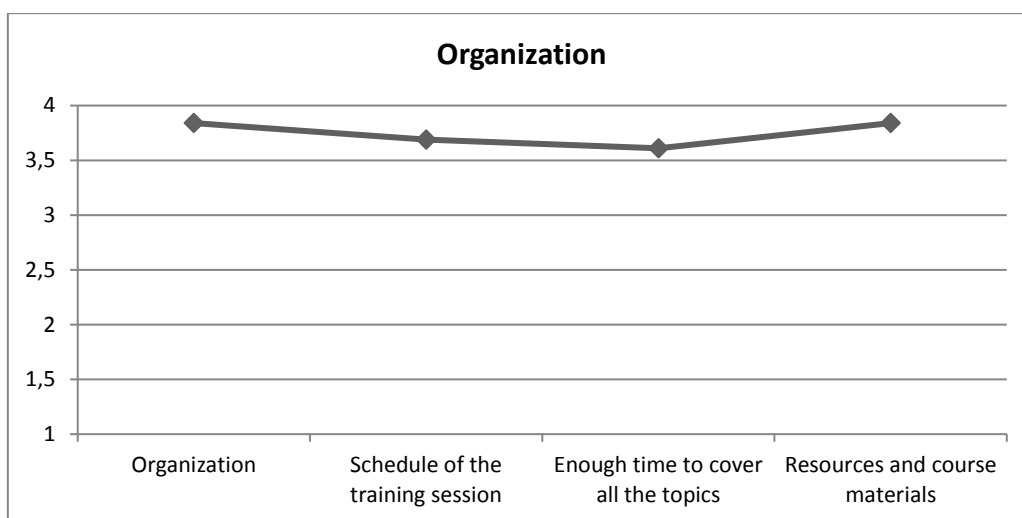
Related to the Trainer

	M (S)
The trainer was knowledgeable about the training topics	4,00 (.000)
The trainer has explained the concepts clearly and in an understandable way	4,00 (.000)
The trainer has interacted with the group, for example, answering our questions	4,00 (.000)



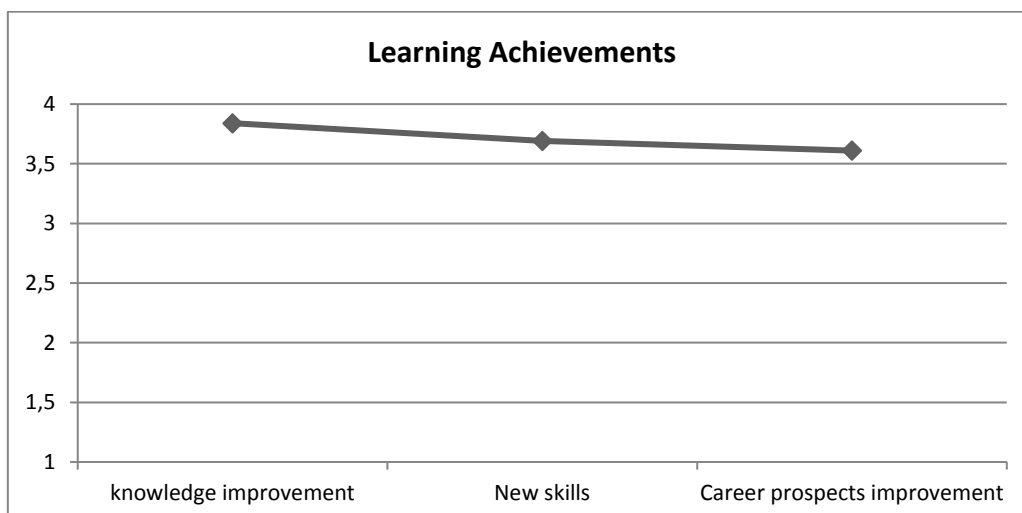
Related to Organization

	M (S)
The course was well organized: information, registration process, etc.	3,84 (,615)
The schedule of the training session/s has helped my attendance	3,69 (,230)
The schedule provided enough time to cover all the topics	3,61 (,538)
The resources and course materials were useful	3,84 (,615)



Related to Learning Achievements

	M (S)
The course has improved my knowledge on the subject	3,84 (,615)
The course has allowed me to acquire new skills	3,69 (,230)
The course has improved my career prospects	3,61 (,538)



Suggestions

“Amazing course! A bit too long which made it uncomfortable workwise”.

“Highly useful. Getting training with similar style on subjects such as writing proposals or entrepreneurship will be great”.

“I may improve coffee breaks with coffee, for example, and some extra exercise different from what is done to re-activate P-Sphere”.

Other comments

“It was a very interesting course and very different to what I expected. Not boring and useful”.

“It has been a positive course for my future. The skills are valuable and the trainers have conveyed the topics nicely. Thanks!”

“The trainers were very well prepared, very interactive. We learned useful tools and the course was not boring, very interesting”.

“Very useful course to cover scientific personal skills to be successful on the research career”.

Activity details

Activity	Responsible PhD: Integrating Responsible Research and Innovation in PhD Research
Date	12 th & 14 th June 2018
Time	09:30 - 14:00
Language	Catalan/ Spanish (Materials in English)
Instructor	Unitat de Projectes Estratègics
Addressed to	PhD students
Topics covered	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Different approaches to RRI ▪ How to apply RRI to research projects

Responder's details

Number of participants	13
Number of responders	13
Area of interest	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sciences (n = 3) ▪ Engineering (n = 3) ▪ Arts and Humanities (n= 3) ▪ Social and Juridical Sciences (= 4)
Status	First Stage Researcher with a grant (n = 8) First Stage Researcher without a grant (n = 4) Recognized researcher (PhD holder) (n= 1)

Participants Satisfaction/Opinion

Participants were asked to rate specific elements of the Training Course, using a four-level scale: 1= Strongly Disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Strongly Agree.

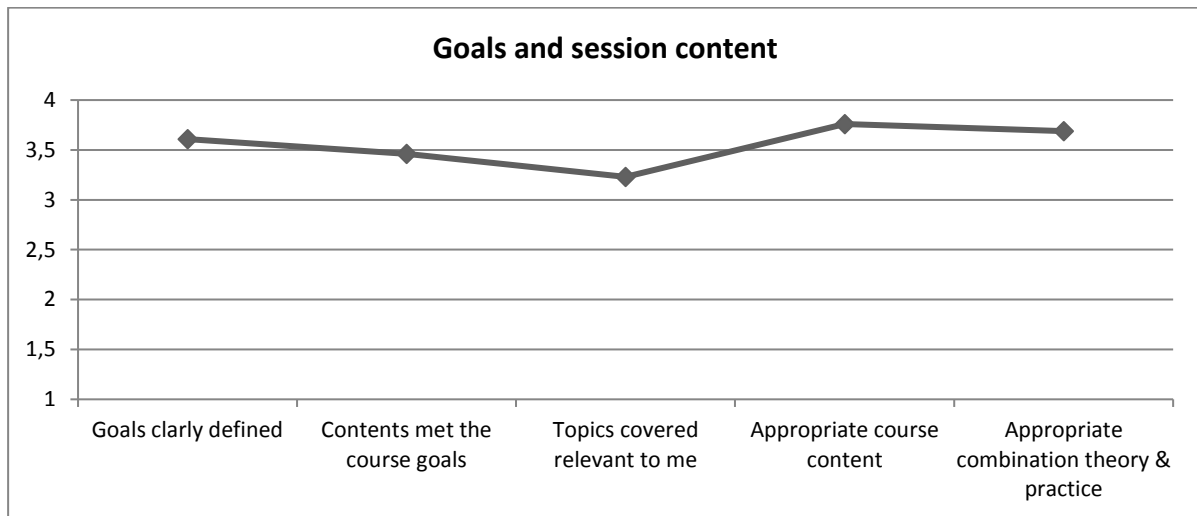
Overall reaction

The best	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The course content was appropriate ▪ The trainer interacted with the group.
The worst	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The new skills provided ▪ The personal relevance of the topics covered.
Overall course rating	8,19 out of 10
Participants recommend the course to others	77%

**TRAINING EVALUATION REPORT ABOUT PARTICIPANTS REACTION TO THE
 “RESPONSIBLE PhD: INTREGRATING RESPONSIBLE RESEARCH AND
 INNOVATION IN PhD RESEARCH ” COURSE (12&14/06/2018)**

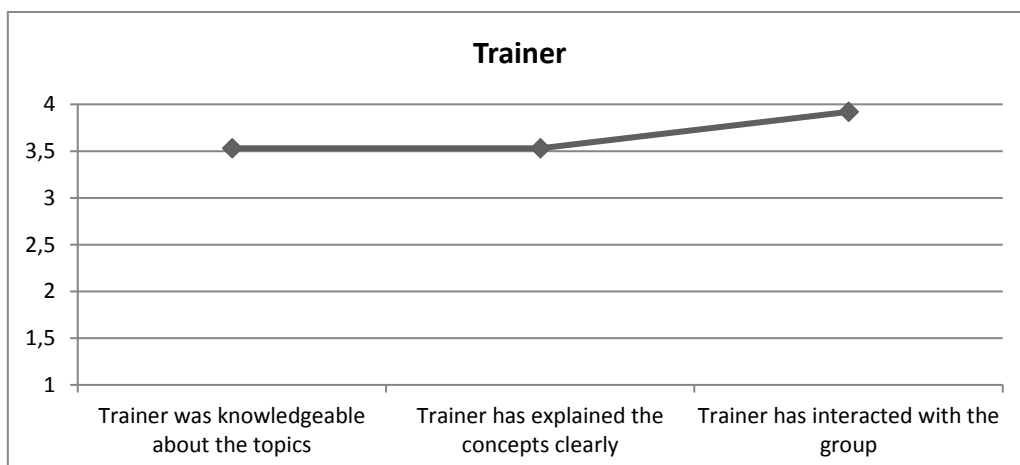
Related to Goals and Session Content

	M (S)
The goals of the training course were clearly defined	3,61 (,538)
The contents developed have met the course goals	3,46 (,153)
The topics covered were relevant to me	3,23 (,076)
The course content was appropriate and was presented in a structured manner	3,76 (,923)
There has been an appropriate combination between theory and practice	3,69 (,23)



Related to the Trainer

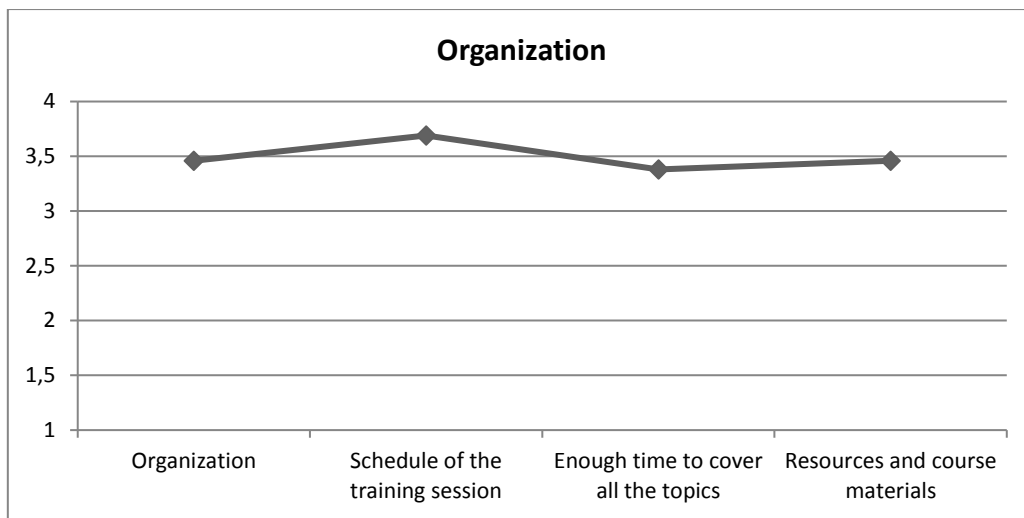
	M (S)
The trainer was knowledgeable about the training topics	3,53 (,846)
The trainer has explained the concepts clearly and in an understandable way	3,53 (,846)
The trainer has interacted with the group, for example, answering our questions	3,92 (,307)



**TRAINING EVALUATION REPORT ABOUT PARTICIPANTS REACTION TO THE
 “RESPONSIBLE PhD: INTREGRATING RESPONSIBLE RESEARCH AND
 INNOVATION IN PhD RESEARCH ” COURSE (12&14/06/2018)**

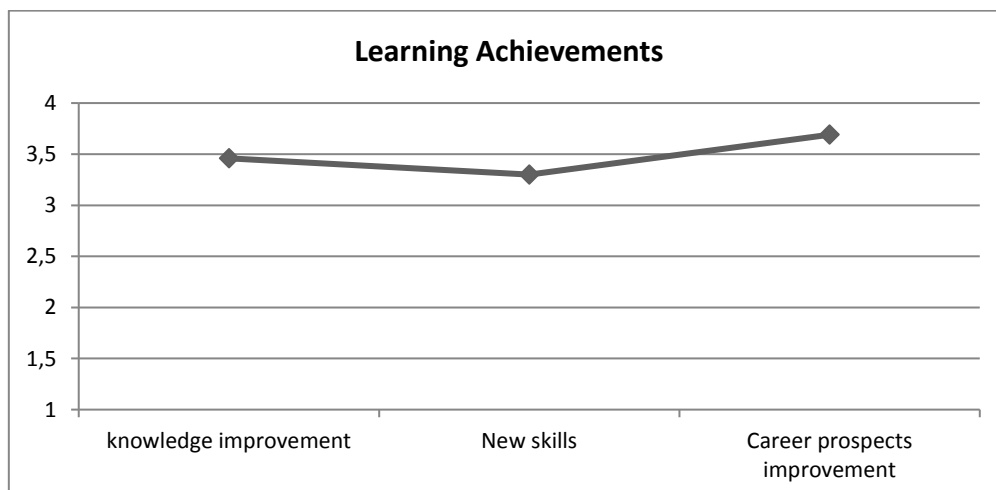
Related to Organization

	M (S)
The course was well organized: information, registration process, etc.	3,46 (.153)
The schedule of the training session/s has helped my attendance	3,69 (.230)
The schedule provided enough time to cover all the topics	3,38 (.461)
The resources and course materials were useful	3,46 (.153)



Related to Learning Achievements

	M (S)
The course has improved my knowledge on the subject	3,46 (.153)
The course has allowed me to acquire new skills	3,30 (.769)
The course has improved my career prospects	3,69 (.230)



Suggestions

“I would have liked a little more theory”.

Other comments

“Me gusta mucho que el curso sea tan práctico y didáctico”.

“Good!”

“En general me ha gustado mucho. Creo que las dinámicas están muy bien diseñadas, además este planteamiento ha permitido la interacción entre los asistentes”.

Activity details

Activity	Technology-based intellectual property
Date	20 th June 2018
Time	10:00- 12:00
Language	Catalan
Instructor	Oficina de Valorització i Patents
Addressed to	Scientific and technological PhD students
Topics covered	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Uses of Technology-based Intellectual Property (or how to become a smarter researcher). ▪ Patents: Requirements and exclusions, structure, prosecution, and infringement. ▪ Utility models. ▪ Know-how: when to keep information confidential and comparison with patents. ▪ Patent information: how to take advantage of research patented by others, and multiple uses of using patent databases.

Responder's details

Number of participants	15
Number of responders	14
Area of interest	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sciences (n = 8) ▪ Social and Juridical Sciences (2) ▪ Engineering (n = 4)
Status	First stage researcher with a grant (n = 8) First stage researcher without a grant (n = 6)

Participants Satisfaction/Opinion

Participants were asked to rate specific elements of the Training Course, using a four-level scale: 1= Strongly Disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Strongly Agree.

Overall reaction

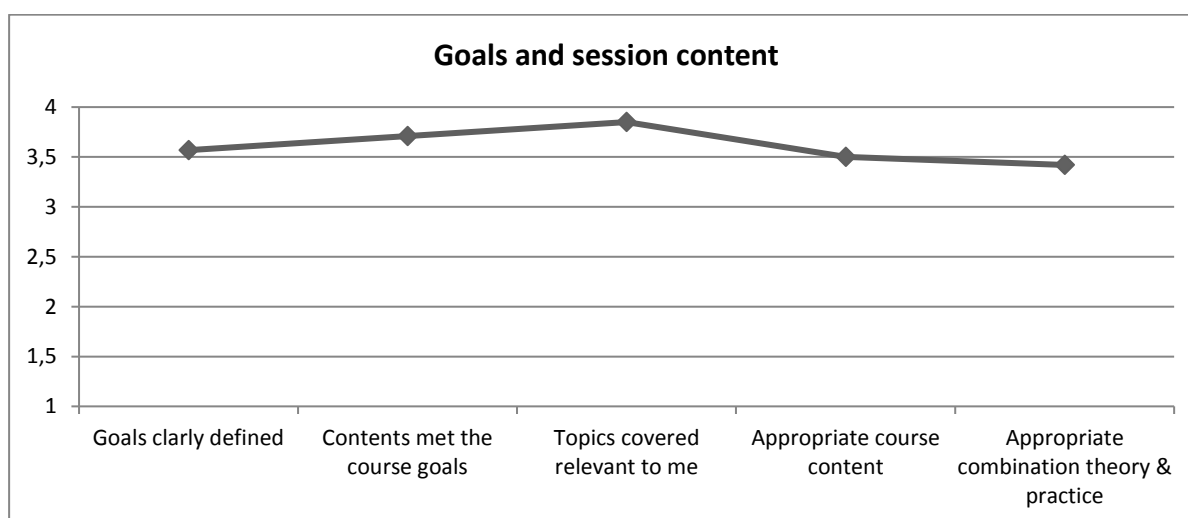
The best	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The personal relevance of the topics
-----------------	--

TRAINING EVALUATION REPORT ABOUT PARTICIPANTS REACTION TO THE RESPONSIBLE PhD: INTREGRATING RESPONSIBLE RESEARCH AND INNOVATION IN PhD RESEARCH ” COURSE (12&14/06/2018)

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The trainer was knowledgeable about the training topics.
The worst	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The schedule ▪ The contribution to career prospects
Overall course rating	8,83 out of 10
Participants recommend the course to others	86%

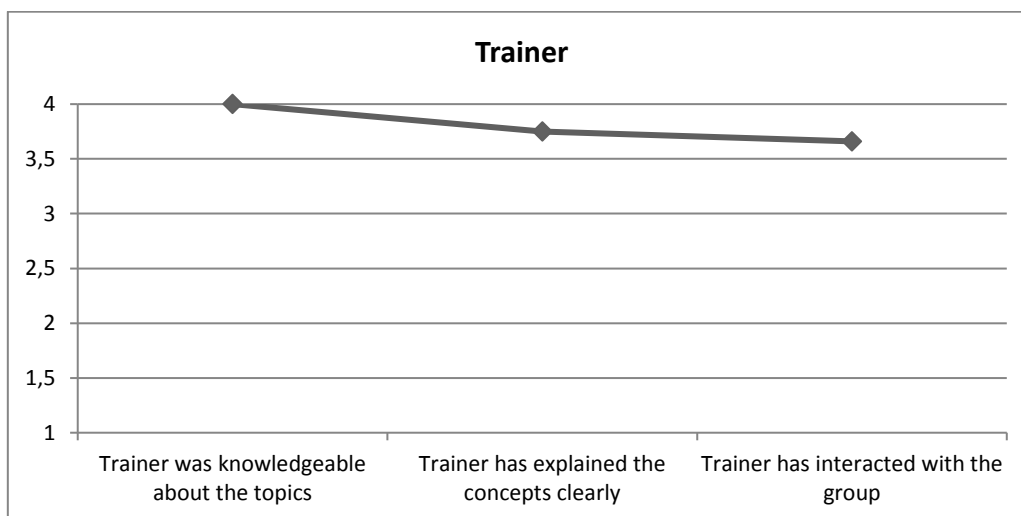
Related to Goals and Session Content

	M (S)
The goals of the training course were clearly defined	3,57 (,142)
The contents developed have met the course goals	3,71 (,428)
The topics covered were relevant to me	3,85 (,714)
The course content was appropriate and was presented in a structured manner	3,50 (,000)
There has been an appropriate combination between theory and practice	3,42 (,857)



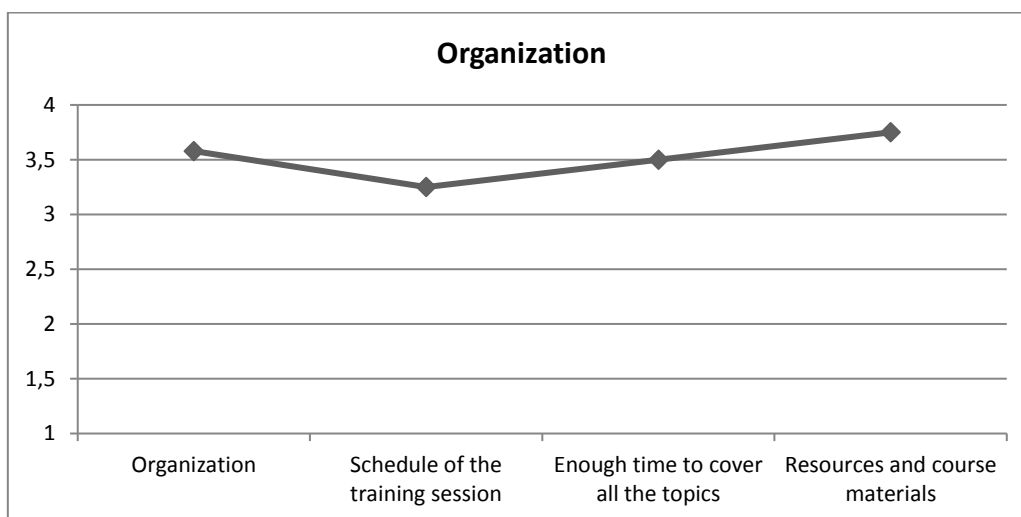
Related to the Trainer

	M (S)
The trainer was knowledgeable about the training topics	4,00 (,000)
The trainer has explained the concepts clearly and in an understandable way	3,75 (,000)
The trainer has interacted with the group, for example, answering our questions	3,66 (,666)



Related to Organization

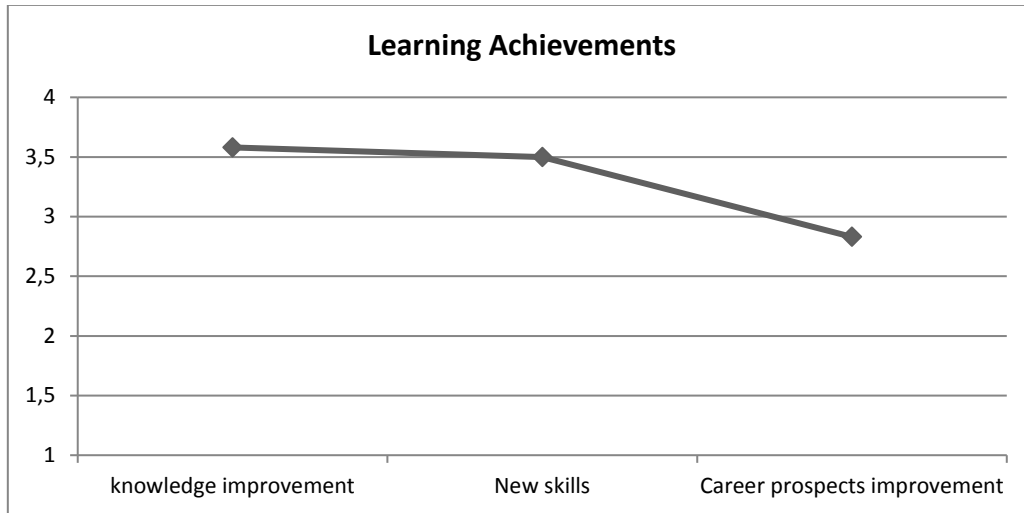
	M (S)
The course was well organized: information, registration process, etc.	3,58 (.333)
The schedule of the training session/s has helped my attendance	3,25 (.000)
The schedule provided enough time to cover all the topics	3,50 (.000)
The resources and course materials were useful	3,75 (.000)



Related to Learning Achievements

	M (S)
The course has improved my knowledge on the subject	3,58 (.333)
The course has allowed me to acquire new skills	3,50 (.000)

The course has improved my career prospects	2,83 (,333)
---	-------------



Suggestions

“Two hours of class is not enough to cover all aspects related to intellectual property rights and patents. If the course was more extended, I would have taken more advantage of it, because I feel there are some aspects not covered.”

Other comments

“Muy interesante y claro. Además, fue mejor tener los videos previamente.”

Activity details

Activity	Introduction to entrepreneurship for PhD students
Date	11 th and 12 th July 2018
Time	10:00 – 18:00
Language	English
Trainer	Parc de Recerca
Addressed to	First stage researchers
Contents	<ul style="list-style-type: none"> ▪ How to apply creativity techniques in research ▪ Successful cases of research transfer ▪ Innovation and entrepreneurship ▪ Intellectual and industrial property rights ▪ Introduction to funding

Dades generals

Number of participants	25
Number of responders	25
Overall course rating	4.1
Status	First stage researchers

Satisfacció/Opinió participants

The attendants answered a satisfaction questionnaire prepared by the Parc de Recerca.

Suggestions

“Really important topics. Maybe industrial property is a little further than the rest of the topics for a person that is thinking of starting a company”.

“Make presentations a little bit Shorter and more intense”.

“Last talk (funding) can be reduced in time. It was too detailed for our level”.

“Em sembla correcte. Ampliaria les hores”.

“Posaria un descans al matí amb café”.

“Very good course for PhD students but I think it could be more complete and extensive”.

“A coffe break would be nice in the morning sessions”.

“For the next edition, an alternative would be giving the information in a clear way in order to give more examples because sometimes I felt myself a little bit lost”.

“Maintain the interactive sessions, they help understanding the different concepts and they don’t get bored”.

“More practical lessons”

“Focalizar más las presentaciones, ofrecer más herramientas informativas”.

Other comments

“I really liked the fact that speakers made attendants think about key facts and encouraged participation”.

“It’s a very suitable course for students who are thinking of creating a business”.

“A little far from our research, but the funding and creativity talks were very interesting and could be applied to any profile”.

“It was a good overview and introduction to entrepreneurship and all what it involves, that for people in the academia is totally unknown”.

“The course seems to be very informative for the students who have the dream of starting a new company”.

“The course is pretty interesting. You can take a general vision of the entrepreneurship world”.

“I think it gave a brief overview of all the relevant topics that could be interesting when you are thinking about launching your own idea. The time calculated was a good compromise of not too much but enough to have an introduction. All of the speakers were interesting, motivating and with a lot of personal experience. I liked it a lot”.

**TRAINING EVALUATION REPORT ABOUT PARTICIPANTS REACTION TO THE
“WRITE THE THESIS IN ENGLISH” COURSE
(from 02/07/2018 to 13/07/2018)**

Activity details

Activity	Write the thesis in English
Date	02/07/2018 to 13/07/2018
Time	Depending on the field of expertise
Language	English
Trainer	Servei de Llengües
Addressed to	First stage researchers
Contents	<ul style="list-style-type: none">Support for writing the thesis in English

Dades generals

Number of participants	14
Number of responders	15
Overall course rating	4.5
Status	First stage researchers

Satisfacció/Opinió participants

The attendants answered a satisfaction questionnaire prepared by the Servei de Llengües.

Suggestions

Other comments

“L'enhorabona a la professora! :) Ens ha fet un gran curs que de ben segur servirà de molt a l'hora d'escriure tan articles de difusió com la pròpia tesis”.

“Les classes de la professora Cristina Pividori han sigut realment excel·lents. Ella té un domini excepcional del contingut i ha fet que les classes siguin interessants i fluïdes. Recomano aquest curs de escriure la Tesi en anglès a tothom que trobo. Ha valgut molt la pena”.