

AVALUACIÓ DE L' ACTIVITAT DOCENT DEL PROFESSORAT DE LA UAB: **Tram Docent Autonòmic**

Vicerectorat de Programació Acadèmica i de Qualitat
Oficina de Qualitat Docent

23 de Març de 2020

- **Avaluació de l'activitat docent per optar a la retribució addicional pels mèrits del tram docent autonòmic generats fins el 31/12/2019**
 - Reunió amb els presidents de les Comissions d'Avaluació del 23/03/2020
 - i material de consulta genèric pels components de les comissions

<https://www.uab.cat/web/personal-uab/personal-uab/personal-academic-i-investigador/tram-docent-autonomic/-/avaluacio-de-l-activitat-docent-1345683609921.html>

Universitat Autònoma de Barcelona > Personal UAB > Personal UAB > Personal Acadèmic i Investigador
> Tram docent autòmic / Avaluació de l'activitat docent

Serveis
Nomenament de col·laboradors
Sol·licitud de dades de RRHH
Permisos de reduccions docents i altres gestions
Documentació per justificar un projecte
Modificació IRPF de la nòmina
Contractació
Substitucions de docents
Comunicar una baixa per malaltia
Convocar un concurs amb finançament específic
Trams

Informació
Categories de personal docent, investigador i tècnic
Convocatòries
Altres convocatòries

Tram docent autòmic / Avaluació de l'activitat docent

A continuació es detalla tota la informació relativa a l'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UAB per optar al complement per mèrits docents autònoms i al reconeixement de l'activitat de docència

-
- [Objecte](#) ▼
-
- [Requisits personal acadèmic](#) ▼
-
- [Normativa i documents](#) ▼
-
- [Temporalitat](#) ▼
-
- [Descripció del procés](#) ▼
-
- [Efectes acadèmics i econòmics](#) ▼
-
- [Terminis de la convocatòria](#) ▼
-
- [Inici de la tramitació](#) ▼
-
- [Oficina Gestora](#) ▼
-
- [Informes de les convocatòries anteriors](#) ▼
-
- [Guia d'avaluació](#) ▼
-
- [Comissions d'avaluació \(CA\)](#) ▼
-

INTRANET UAB



Accedeix al teu espai personal

Enllaços destacats

- [Gestions personals](#) ▶
- [Sol·licitud de la targeta UAB](#) ▶
- [Campus virtual](#) ▶
- [Prevençió de riscos laborals](#) ▶
- [Reserva d'espais \(GERES\)](#) ▶
- [Eines i suport a la recerca](#) ▶
- [Comissió d'ètica i experimentació](#) ▶
- [Suport a l'acreditació i avaluació de la recerca](#) ▶
- [Recursos lingüístics](#) ▶
- [Serveis Logístics i Administració \(ASLiA\)](#) ▶

C.A.	Cognoms, nom	Funció	Departament
CC/ENG	Cesar Galobardes, Eduardo	president	Arquitectura de Computadors i Sistemes Operatius
	Solanas Garcia, Montserrat	vocal	Biologia Cel·lular, de Fisiologia i d'Immunologia
	Claro Izaguirre, Enrique	vocal	Bioquímica i de Biologia Molecular
	Robles Martinez, Sergi	suplent	Enginyeria de la Informació i de les Comunicacions
	Pons Picart, Josefina	suplent	Química
	Baeza Labat, Maria Mar	suplent	Química
SALUT	Mirapeix Lucas, Rosa Maria	president	Ciències Morfològiques
	Navarro Acebes, Xavier	vocal	Biologia Cel·lular, de Fisiologia i d'Immunologia
	Plaixats Boixadera, Josefa	vocal	Ciència Animal i dels Aliments
	Rodriguez Baeza, Alfonso	suplent	Ciències Morfològiques
	Sanz Ruiz, Antonio	suplent	Psicologia Bàsica, Evolutiva i de l'Educació
	Vendrell Rpca, Josep	suplent	Bioquímica i de Biologia Molecular
ARTS/H	Molist Montaña, Miguel	president	Prehistòria
	Garriga Escribano, Cecilio	vocal	Filologia Espanyola
	Massanell Messalles, Maria del Mar	vocal	Filologia Catalana
	Molist Montaña, Miguel	president	Prehistòria
	Betran Moya, Jose Luis	suplent	Història Moderna i Contemporània
	Badia Perpinyà, Anna	suplent	Geografia
	Puigvert Planagumà, Gemma	suplent	Ciències de l'Antiguitat
SOC/JURD	Cid Moline, Josep	president	Ciència Política i de Dret Públic
	Mora Malo, Enrico	vocal	Sociologia
	Parella Rubio, Sonia	vocal	Sociologia
	Rodríguez Puerta, Maria Jose	suplent	Ciència Política i de Dret Públic
	Fernández Peña, Emilio	suplent	Comunicació Audiovisual i Publicitat
	Armengol Asparó, Carme	suplent	Pedagogia Aplicada

Temporització convocatòria 2020

	Gener	Febrer	Març	Abril	Maig	Juny	Juliol
CPA: aprovació de la convocatòria i temporització	22/01						
OQD: ELABORAR BASE DE DADES, CERCAR I CARREGAR INFORMACIÓ	13-31/01	1-6/02					
Publicació convocatòria i enviament de dades		07/02					
Termini per presentar la Sol·licitud i informe de l'activitat docent		08/02 a 13/03					
OQD: ACTUALITZACIÓ DADES / INFORMARCIÓ CANDIDATS / MANTENIR BD		10/02 a 13/03					
Sessió informàtica convocatòria 2020		21/02					
CPA: Informació general			04/03				
OQD: REVISAR DOCUENTNACIÓ I FER RELACIONS			16-20/03				
OQD: PREPARACIÓ MATERIAL PER CA / CENTRES			23-27/03				
Sessió informativa a presidents de les Comissions d'Avaluació				03/04			
Període d'avaluació per Comissions d'Avaluació				03/04 a 13/05			
Període d'avaluació responsables acadèmics				03/04 a 13/05			
Enviament documentació CPA (relació provisional admesos i exclosos)				17/04			
CPA: Resolució provisional admesos i exclosos, incidències i informacions CA				27/04			
Publicació resolució provisional admesos i exclosos				28/04			
Termini presentació reclamacions				29/04 a 14/05			
Enviament documentació CPA (per fer resolució provisional)					15-05		
CPA: Relacions: definitiva d'admesos/excloos i provisional d'avaluació					27-05		
Publicació resolució definitiva admesos i exclosos					28/05		
Publicació resolució provisional d'avaluació i comunicacions a + l -					28/05		
Termini presentació reclamacions					29/05 a 11/06		
Període revisió reclamacions CA, Centres i CPA						12 a 18/06	
Enviament documentació CPA (per fer resolució)						19/06	
CPA: resolució de reclamacions, recursos i proposta de resolució d'avaluació						29/06	
Publicació resolució definitiva i enviament de resultats						30/06	
Lliurament de la proposta de resolució a AQU Catalunya							17/07 ???
Valoració i, si s'escau, certificació d'AQU Catalunya							finals-09
Presentació a Consell de Govern							finals-10
Presentació a Comissió Econòmica del Consell Social							mitjans-11

25 hàbil / 35 natural

41 n. (inici setmana santa)

10h./14n.

10h./14n.

7 natural

- Cada informe ha de ser valorat per 2 avaluadors:
 - Per cada indicador, **si hi ha** diferència en l'assignació de la valoració (A, B, C i D), s'ha de debatre i **acordar** la valoració definitiva.
 - **S'haurà de fer un informe justificatiu en el cas de les avaluacions desfavorables.**

Assignació informes a valorar-I

Assigneu dos avaluadors a cada professor, marqueu l'assignació amb "x"

Avaluador 1 Nom i cognom: UN-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AV1	AV2	AV3	AV4
1	RAMON				REVISAR
2	JUAN PABLO				REVISAR
3	ROGER				REVISAR
4	JOSE LUIS				REVISAR
5	CARLOS				REVISAR
6	ALEJANDRA				REVISAR
7	SUSANA				REVISAR
8	ESTEVE				REVISAR
9	BARTOMEU				REVISAR
10	MERCE				REVISAR

Avaluador 1 Nom i cognom: UN-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AVALUA	1	2	3	4	5	Prop.
1	RAMON							
2	JUAN PABLO							
3	ROGER							
4	JOSE LUIS							
5	CARLOS							
6	ALEJANDRA							
7	SUSANA							
8	ESTEVE							
9	BARTOMEU							
10	MERCE							

Avaluador 2 Nom i cognom: DOS-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AV1	AV2	AV3	AV4
1	RAMON	0	0	0	0
2	JUAN PABLO	0	0	0	0
3	ROGER	0	0	0	0
4	JOSE LUIS	0	0	0	0
5	CARLOS	0	0	0	0
6	ALEJANDRA	0	0	0	0
7	SUSANA	0	0	0	0
8	ESTEVE	0	0	0	0
9	BARTOMEU	0	0	0	0
10	MERCE	0	0	0	0

Avaluador 2 Nom i cognom: DOS-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AVALUA	1	2	3	4	5	Prop.
1	RAMON							
2	JUAN PABLO							
3	ROGER							
4	JOSE LUIS							
5	CARLOS							
6	ALEJANDRA							
7	SUSANA							
8	ESTEVE							
9	BARTOMEU							
10	MERCE							

Avaluador 3 Nom i cognom: TRES-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AV1	AV2	AV3	AV4
1	RAMON	0	0	0	0
2	JUAN PABLO	0	0	0	0
3	ROGER	0	0	0	0
4	JOSE LUIS	0	0	0	0
5	CARLOS	0	0	0	0
6	ALEJANDRA	0	0	0	0
7	SUSANA	0	0	0	0
8	ESTEVE	0	0	0	0
9	BARTOMEU	0	0	0	0
10	MERCE	0	0	0	0

Avaluador 3 Nom i cognom: TRES-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AVALUA	1	2	3	4	5	Prop.
1	RAMON							
2	JUAN PABLO							
3	ROGER							
4	JOSE LUIS							
5	CARLOS							
6	ALEJANDRA							
7	SUSANA							
8	ESTEVE							
9	BARTOMEU							
10	MERCE							

Avaluador 4 Nom i cognom: QUATRE-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AV1	AV2	AV3	AV4
1	RAMON	0	0	0	0
2	JUAN PABLO	0	0	0	0
3	ROGER	0	0	0	0
4	JOSE LUIS	0	0	0	0

Avaluador 4 Nom i cognom: QUATRE-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AVALUA	1	2	3	4	5	Prop.
1	RAMON							
2	JUAN PABLO							
3	ROGER							
4	JOSE LUIS							

Assignació informes a valorar-II

Assigneu dos avaluadors a cada professor, marqueu l'assignació amb "x"

Avaluador 1 Nom i cognom: UN-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AV1	AV2	AV3	AV4	
1	RAMON	x	x			VÀLID
2	JUAN PABLO		x	x		VÀLID
3	ROGER			x	x	VÀLID
4	JOSE LUIS			x	x	VÀLID
5	CARLOS		x	x		VÀLID
6	ALEJANDRA	x	x			VÀLID
7	SUSANA	x		x		VÀLID
8	ESTEVE		x		x	VÀLID
9	BARTOMEU	x	x	x		REVISAR
10	MERCE				x	REVISAR

Avaluador 1 Nom i cognom: UN-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AVALUA	1	2	3	4	5	Prop.
1	RAMON	SI						
2	JUAN PABLO							
3	ROGER							
4	JOSE LUIS							
5	CARLOS							
6	ALEJANDRA	SI						
7	SUSANA	SI						
8	ESTEVE							
9	BARTOMEU	SI						
10	MERCE							

Avaluador 2 Nom i cognom: DOS-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AV1	AV2	AV3	AV4
1	RAMON	x	x	0	0
2	JUAN PABLO	0	x	x	0
3	ROGER	0	0	x	x
4	JOSE LUIS	0	0	x	x
5	CARLOS	0	x	x	0
6	ALEJANDRA	x	x	0	0
7	SUSANA	x	0	x	0
8	ESTEVE	0	x	0	x
9	BARTOMEU	x	x	x	0
10	MERCE	0	0	0	x

Avaluador 2 Nom i cognom: DOS-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AVALUA	1	2	3	4	5	Prop.
1	RAMON	SI						
2	JUAN PABLO	SI						
3	ROGER							
4	JOSE LUIS							
5	CARLOS	SI						
6	ALEJANDRA	SI						
7	SUSANA							
8	ESTEVE	SI						
9	BARTOMEU	SI						
10	MERCE							

Avaluador 3 Nom i cognom: TRES-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AV1	AV2	AV3	AV4
1	RAMON	x	x	0	0
2	JUAN PABLO	0	x	x	0
3	ROGER	0	0	x	x
4	JOSE LUIS	0	0	x	x
5	CARLOS	0	x	x	0
6	ALEJANDRA	x	x	0	0
7	SUSANA	x	0	x	0
8	ESTEVE	0	x	0	x
9	BARTOMEU	x	x	x	0
10	MERCE	0	0	0	x

Avaluador 3 Nom i cognom: TRES-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AVALUA	1	2	3	4	5	Prop.
1	RAMON							
2	JUAN PABLO	SI						
3	ROGER	SI						
4	JOSE LUIS	SI						
5	CARLOS	SI						
6	ALEJANDRA							
7	SUSANA	SI						
8	ESTEVE							
9	BARTOMEU	SI						
10	MERCE							

Avaluador 4 Nom i cognom: QUATRE-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AV1	AV2	AV3	AV4
1	RAMON	x	x	0	0
2	JUAN PABLO	0	x	x	0
3	ROGER	0	0	x	x
4	JOSE LUIS	0	0	x	x

Avaluador 4 Nom i cognom: QUATRE-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AVALUA	1	2	3	4	5	Prop.
1	RAMON							
2	JUAN PABLO							
3	ROGER	SI						
4	JOSE LUIS	SI						

Assignació informes a valorar-III

Assigneu dos avaluadors a cada professor, marqueu l'assignació amb "x"

Avaluador 1 Nom i cognom: UN-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AV1	AV2	AV3	AV4	
1	RAMON	*	*			VÀLID
2	JUAN PABLO		*	*		VÀLID
3	ROGER			*	*	VÀLID
4	JOSE LUIS			*	*	VÀLID
5	CARLOS		*	*		VÀLID
6	ALEJANDRA	*	*			VÀLID
7	SUSANA	*		*		VÀLID
8	ESTEVE		*		*	VÀLID
9	BARTOMEU	*	*			VÀLID
10	MERCE		*		*	VÀLID

Avaluador 1 Nom i cognom: UN-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AVALUA	1	2	3	4	5	Prop.
1	RAMON	SI	A	B	B			
2	JUAN PABLO							
3	ROGER							
4	JOSE LUIS							
5	CARLOS							
6	ALEJANDRA	SI	C	D	C			DESFAVORABLE
7	SUSANA	SI	B	B	B			
8	ESTEVE							
9	BARTOMEU	SI	A	A	A			
10	MERCE							

Avaluador 2 Nom i cognom: DOS-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AV1	AV2	AV3	AV4	
1	RAMON	*	*	0	0	
2	JUAN PABLO	0	*	*	0	
3	ROGER	0	0	*	*	
4	JOSE LUIS	0	0	*	*	
5	CARLOS	0	*	*	0	
6	ALEJANDRA	*	*	0	0	
7	SUSANA	*	0	*	0	
8	ESTEVE	0	*	0	*	
9	BARTOMEU	*	*	0	0	
10	MERCE	0	*	0	*	

Avaluador 2 Nom i cognom: DOS-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AVALUA	1	2	3	4	5	Prop.
1	RAMON	SI	A	B	B			
2	JUAN PABLO	SI	C	C	D			DESFAVORABLE
3	ROGER							
4	JOSE LUIS							
5	CARLOS	SI	C	B	B			
6	ALEJANDRA	SI	B	B	C			
7	SUSANA							
8	ESTEVE	SI	B	A				DESFAVORABLE
9	BARTOMEU	SI	A	C	D			
10	MERCE	SI	A	A	A			

Avaluador 3 Nom i cognom: TRES-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AV1	AV2	AV3	AV4	
1	RAMON	*	*	0	0	
2	JUAN PABLO	0	*	*	0	
3	ROGER	0	0	*	*	
4	JOSE LUIS	0	0	*	*	
5	CARLOS	0	*	*	0	
6	ALEJANDRA	*	*	0	0	
7	SUSANA	*	0	*	0	
8	ESTEVE	0	*	0	*	
9	BARTOMEU	*	*	0	0	
10	MERCE	0	*	0	*	

Avaluador 3 Nom i cognom: TRES-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AVALUA	1	2	3	4	5	Prop.
1	RAMON							
2	JUAN PABLO	SI	C	C	C			
3	ROGER	SI	C	C	C			
4	JOSE LUIS	SI	C	C	C			
5	CARLOS	SI	C	B	B			
6	ALEJANDRA							
7	SUSANA	SI	B	B	C			
8	ESTEVE							
9	BARTOMEU							
10	MERCE							

Avaluador 4 Nom i cognom: QUATRE-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AV1	AV2	AV3	AV4	
1	RAMON	*	*	0	0	
2	JUAN PABLO	0	*	*	0	
3	ROGER	0	0	*	*	
4	JOSE LUIS	0	0	*	*	
5	CARLOS	0	*	*	0	
6	ALEJANDRA	*	*	0	0	
7	SUSANA	*	0	*	0	
8	ESTEVE	0	*	0	*	

Avaluador 4 Nom i cognom: QUATRE-COGNOM 1 COGNOM 2, NOM

Núm.	Cognoms, nom	AVALUA	1	2	3	4	5	Prop.
1	RAMON							
2	JUAN PABLO							
3	ROGER	SI	C	C	C			
4	JOSE LUIS	SI	C	B	C			
5	CARLOS							
6	ALEJANDRA							
7	SUSANA							
8	ESTEVE	SI	B	A	A			

<https://nebula.uab.cat/share/page/site/comissionsvaloracioaad/dashboard>

Comissions d'Avaluació AAD: Biblioteca de documents / convocatòria 2020 / carpeta per comissió

En l'arxiu “AAD_2020_COGNOM1_COGNOM2_NOM” del nebula de cada candidats hi ha d'haver:

- Informe del/de la professor/a
- Full de dades personalitzat. S'ha verificat: període avaluat i mínim de crèdits (s'ha actualitzat: crèdits per càrrec, representació sindical, permisos vinculats a maternitat i incapacitats temporals, certificats de docència de departaments de la UAB i d'altres universitats. Les esmenes s'indiquen en el full resum de valoració).
- Documentació acreditativa, si és el cas.

<https://nebula.uab.cat/share/page/site/comissionsvaloracioaad/dashboard>

Comissions d'Avaluació AAD: Biblioteca de documents / convocatòria 2020 / carpeta per comissió

- **Altres fitxers de treball**
 - Fitxer excel per fer distribució i incorporar les dues valoracions i proposta de resolució

 - Full resum de valoració:
 - amb l'actualització de crèdits
 - si és primera avaluació
 - proposta de valoració del indicador 5 d'enquestes de satisfacció
 - si té tres o més enquestes representatives
 - si té 1 o 2 enquestes representatives. En aquest cas s'adjunta una anotació informant que el nombre és inferior a 3
 - no hi valoració en absència d'enquestes representatives

Distribució provisional d'informes per comissió: 262

**Dades 2020
provisionals!!**

- 30-35% Ciències Socials i Jurídiques
- 25-30% Ciències i Enginyeries
- 20% Arts i Humanitats
- 20% Ciències de la Salut

Full seguiment valoració - I

CONVOCATÒRIA D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT DEL PROFESSORAT DE LA UAB, períodes fins el 31 de desembre de 2017

Cognom i nom:

NIF:

Centre

Departament:

Període informat: a

Indicador 1. Dedicació docent:	A	B	C	D
B.1.- Crèdits informats / esmenes:	+ 90 cr., sup. 75%		entre 90 i 60 sup. 50%	
B.2.- Comissions d'avaluació de TFG, TFM durant 2 cursos o 2 tribunals de tesis doctorals:			SI	NO
A.1.- Participació en comissions de seguiment de doctorands:			SI	NO
A.2.- Convidat a impartir docència en altres universitats que son considerades rellevants:			SI	NO
A.3.- Comissions d'avaluació de TFG, TFM durant 4 cursos o 4 tribunals de tesis doctorals:			SI	NO
Indicador 2. Autoavaluació:	A	B	C	D

Full seguiment valoració - II

Indicador 3. Desenvolupament professional: (primera avaluació: si)	A	B	C	D
1. Assistència o impartició de cursos i/o activitats per millorar l'act. doc. del professorat universitari	SI	NO		
2. Beques o ajuts de mobilitat per a professorat atorgats en convocatòries competitives.	SI	NO		
3. Autoria de llibres de text d'àmbit universitari o publicacions relacionades amb doc. universitària.	SI	NO		
4. Tasques relacionades amb la transició de secundària o captació d'estudiants a màsters o doctorats.	SI	NO		
5. Foment de la internacionalització i de la mobilitat: impartició de docència reglada en anglès	SI	NO		
6. Direcció o participació en projectes d'innovació docent competitiu.	SI	NO		
7. Participació en activitats (simposis, seminaris, jornades, congressos) d'innovació i millora docent.	SI	NO		
8. Publicació d'articles relacionats amb la innovació i la millora docent.	SI	NO		
9. Pertinença a grups d'innovació docent reconeguts per la UAB.	SI	NO		
10. Creació d'altre material i/o activitats docents innovadores.	SI	NO		
11. Càrrecs de vicedirector, comissionat, delegat o adjunt de l'àmbit acadèmic.	SI	NO		
12. Càrrecs de degà o director de centre, o de vicedegà o sotsdirector de l'àmbit acadèmic.	SI	NO		
13. Càrrecs de director, de secretari de departament o de vocal de departament de l'àmbit acadèmic.	SI	NO		
14. Coordinació i sots coordinació de titulació, grau, màster i doctorat i de titulació pròpia (no retrib.).	SI	NO		
15. Responsable d'una unitat docent hospitalària.	SI	NO		
16. Coordinació de curs.	SI	NO		
17. Participació en comissions d'elaboració de nous títols.	SI	NO		
18. Participació en comissions de docència de la universitat, de titulació o de centre, o similars.	SI	NO		
19. Coordinació de programes d'estudiants del centre (pràctiques, mobilitat, ...).	SI	NO		
20. Responsable d'assignatura o mòdul en multigrups o d'assignatures o mòduls comuns.	SI	NO		
21. Premis i distincions docents atorgats per institucions reconegudes.	SI	NO		
22. Responsable del Sistema de Garantia Interna de la Qualitat (SGIQ) del centre.	SI	NO		
23. Participació en comissions de qualitat.	SI	NO		
24. Participació en comissions d'avaluació de l'activitat docent del professorat.	SI	NO		

Full seguiment valoració - III

Indicador 4 Avaluació dels responsables acadèmics:	A	B	C	D
Indicador 5. Satisfacció dels estudiants:	A	B	C	D

Sempre cal analitzar i valorar les aportacions del professorat.

Les CA poden sol·licitar a l'OQD més informació/evidències de satisfacció dels estudiants: enq d'assignatures, enq d'avaluació de l'actuació docent anteriors o posteriors al període avaluat...

- 3 o més enquestes representatives: prioritzar la proposta de valoració calculada
- 1 o 2 enquestes representatives: contrastar la proposta de valoració amb les aportacions que ha d'haver presentat el professorat i, si escau, amb la informació/evidències addicionals sol·licitades a l'OQD.
- Absència d'enquestes representatives: valorar les aportacions del professorat per poder fer una proposta i, si escau, amb la informació/evidències addicionals sol·licitades a l'OQD. En aquest cas, la valoració de l'indicador pot ser C o D.

Proposta de resolució:	FAVORABLE	DESFAVORABLE
------------------------	-----------	--------------

Observacions:

Criteris d'avaluació indicador1: Dedicació Docent

Taula de valoració de l'indicador 1 (7.1 de la Guia d'avaluació)

Per poder obtenir una avaluació global favorable és necessària una valoració de C o superior en aquest indicador

+

A	B	C	D
<p>Compleix B i dues de les condicions següents:</p> <p>A.1 El/la professor/a ha format part de comissions de seguiment de doctorands.</p> <p>A.2 El/la professor/a ha estat convidat a impartir una docència en altre/s universitat/s que la comissió d'avaluació considera rellevant.</p> <p>A.3 El/la professor/a ha format part de comissions d'avaluació de TFG o TFM doctorals durant 4 cursos o de 4 o més tribunals de tesis doctorals.</p>	<p>Compleix C i una de les condicions següents:</p> <p>B.1 La suma dels crèdits més les reduccions docents sobrepasa el 75% de la docència estipulada en el Model de dedicació docent de la Universitat (24 crèdits curs).</p> <p style="text-align: center;">o</p> <p>B.2 El/la professor/a ha format part de comissions d'avaluació de TFG o TFM durant 2 cursos o de 2 o més tribunals de tesi doctorals.</p>	<p>Acredita el 50 % de docència estipulada en el Model de dedicació docent personal, un cop aplicades les reduccions docents eventuais que apareguin en el pla docent personal, amb un límit mínim de 30 crèdits durant el període d'avaluació.</p>	<p>No acredita el 50 % de docència estipulada en el Model de dedicació docent personal, un cop aplicades les reduccions docents eventuais que apareguin en el pla docent personal, amb un límit mínim de 30 crèdits durant el període d'avaluació.</p>

- 1) En el cas de professorat amb dedicació assimilada a completa, la docència màxima estipulada en el Model de dedicació docent s'ha de multiplicar per 0,75.
- 2) Per als criteris D, C o B1, la docència es comptabilitza d'acord amb els punts 4.12, 4.13 i 4.14 de la *Guia d'avaluació*.

Els mèrits al·legats que no figurin en el *full de dades personalitzat* s'han de justificar documentalment.

Críteris d'avaluació indicador 2: Autoavaluació

Taula de valoració de l'indicador 2 (7.2 de la Guia d'avaluació)

Per poder obtenir una avaluació global favorable és necessària una valoració de C o superior en aquest indicador

A	B	C	D
<p>A.1 Compleix el criteri B</p> <p>i</p> <p>A.2 A parer de la comissió avaluadora, el/la professor/a fa una anàlisi i una reflexió completes i molt destacades de la seva tasca docent.</p>	<p>B.1 Compleix C</p> <p>i</p> <p>B.2 El/la professor/a analitza la planificació, el desenvolupament i els resultats de les assignatures o mòduls i hi proposa accions de millora.</p>	<p>C.1 El/la professor/a reflexiona sobre un conjunt representatiu de les assignatures o mòduls impartits</p> <p>i</p> <p>C.2 Per a cada assignatura o mòdul la reflexió cobreix, de manera adequada a parer de la comissió avaluadora, els punts pautats en l'apartat 7.12 de la <i>Guia</i>.</p>	<p>L'informe d'autoavaluació es limita a descriure les assignatures o mòduls impartits, sense reflexionar seriosament sobre la planificació, el desenvolupament i els resultats.</p>

Críteris d'avaluació indicador 3: Desenvolupament Professional - I

Categoria Formació	Categoria Innovació	Categoria Gestió i coordinació	Categoria Reconeixement de la qualitat
<p>1. Assistència o impartició de cursos i/o activitats per millorar l'activitat docent del professorat universitari.</p> <p>2. Beques o ajuts de mobilitat per a professorat atorgats en convocatòries competitives.</p> <p>3. Autoria de llibres de text de l'àmbit universitari o de publicacions relacionades amb la docència universitària.</p> <p>4. Tasques relacionades amb la transició de secundària a la universitat o amb la captació d'estudiants per a màsters o doctorats.</p> <p>5. Foment de la internacionalització i de la mobilitat: impartició de docència reglada en anglès (excepte en el cas de titulacions en les quals sigui obligatori utilitzar aquesta llengua).</p>	<p>6. Direcció o participació en projectes d'innovació docent competitiu.</p> <p>7. Participació en activitats (simposis, seminaris, jornades, congressos) relacionades amb la innovació i la millora docent.</p> <p>8. Publicació d'articles relacionats amb la innovació i la millora docent.</p> <p>9. Pertinença a grups d'innovació docent reconeguts per la UAB.</p> <p>10. Creació d'altre material i/o activitats docents innovadores.</p>	<p>11. Càrrecs de vicerector, comissionat, delegat o adjunt de l'àmbit acadèmic.</p> <p>12. Càrrecs de degà o director de centre, o de vicedegà o sotsdirector de l'àmbit acadèmic.</p> <p>13. Càrrecs de director, de secretari de departament o de vocal de departament de l'àmbit acadèmic.</p> <p>14. Coordinació i sots coordinació de titulació, grau, màster i doctorat i de titulació pròpia (en aquest últim cas, només per coordinació no retribuïda).</p> <p>15. Responsable d'una unitat docent hospitalària.</p> <p>16. Coordinació de curs.</p> <p>17. Participació en comissions d'elaboració de nous títols.</p> <p>18. Participació en comissions de docència de la universitat, de titulació o de centre, o en comissions similars.</p> <p>19. Coordinació de programes d'estudiants del centre (pràctiques, mobilitat, ...).</p> <p>20. Responsable d'assignatura o mòdul en multigrups o d'assignatures o mòduls comunes.</p>	<p>21. Premis i distincions docents atorgats per institucions reconegudes.</p> <p>22. Responsable del Sistema de Garantia Interna de la Qualitat (SGIQ) del centre.</p> <p>23. Participació en comissions de qualitat.</p> <p>24. Participació en comissions d'avaluació de l'activitat docent del professorat.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ El/la professor/a ha de justificar documentalment els mèrits al·legats que no figurin en la informació subministrada. ▪ La comissió d'avaluació determina en cada cas si el mèrit al·legat és admissible. ▪ Excepcionalment la comissió d'avaluació pot acceptar altres mèrits no tipificats en la taula anterior. ▪ Els mèrits al·legats que no figurin en el full de dades personalitzat s'han de justificar documentalment. ▪ La comissió d'avaluació determina en cada cas si el mèrit al·legat pel/per la professor/a és admissible. 			

criteris d'avaluació indicador 3: Desenvolupament Professional - II

A	B	C	D
Acredita 7 mèrits de diferents epígrafs de la taula precedent.	Acredita 4 mèrits de diferents epígrafs de la taula precedent.	Acredita 2 mèrits de diferents epígrafs de la taula precedent. El professorat que s'avalua per primera vegada ha d'acreditar almenys una activitat de l'epígraf 1 o 2.	No acredita 2 mèrits de diferents epígrafs de la taula precedent.

Criteris d'avaluació indicador 4: Avaluació dels responsables acadèmics (informatiu)

4. VALORACIÓ FINAL

El resultat global d'aquesta anàlisi pot ser: A, molt favorable; B, favorable; C, correcta, i D, insuficient. La valoració final no pot ser favorable si algun dels punts 1, 2 i 3 ha estat qualificat com desfavorable.

Recordeu que cal argumentar obligatòriament les raons que han portat a una valoració desfavorable, i que aquesta argumentació es lliurarà al professor en cas que ho demani.

	A Molt favorable	B Favorable	C Correcta	D Insuficient
Valoració global				

Criteris d'avaluació indicador 5: Satisfacció dels estudiants

Comentaris del/de la professor/a a l'indicador 5, de satisfacció dels estudiants

(Referent: del punt 7.25 al 7.33 de la Guia d'avaluació)

Punt 7.27 de la Guia: *“La Universitat vetlla perquè tot el professorat disposi de resultats d'enquestes PAAD. Amb caràcter general, el professor ha de disposar de dades sobre les enquestes per poder ser avaluat. En cas de no disposar d'enquestes o de tenir menys de tres enquestes representatives, el professor aporta evidències (informació referendada per la direcció del departament i/o coordinador d'estudis) i/o altres tipus d'enquestes, com les enquestes institucionals d'assignatura o mòdul. Aquesta justificació i les evidències les estudiarà comissió d'avaluació i/o la CPA.”*

El/la professor/a aporta evidències (informació que ha de ser confirmada per la direcció del departament i/o coordinador d'estudis) i altres tipus d'enquestes. Aquesta justificació i les evidències les estudia la comissió d'avaluació i/o la CPA. També es poden incorporar les especificitats i/o circumstàncies especials de la docència (obligatorietat de l'assignatura o mòdul, docència compartida o en més d'un centre, etc.).

(El/la professor/a pot incloure aquí els comentaris sobre els resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants que consideri adients.)

Taula 7.5

Indicador 5. Satisfacció dels estudiants	A	B	C	D
	A.1 La mitjana ponderada de la puntuació se situa per sobre del 85% de la puntuació màxima possible.	B.1 La mitjana ponderada de la puntuació se situa per sobre del 65% i fins el 85% de la puntuació màxima possible.	C.1 La mitjana ponderada de la puntuació se situa per sobre del 40% i fins el 65% de la puntuació màxima possible.	D.1 No es compleix la condició mínima C.1.

Resolució avaluacions desfavorables

- Per les avaluacions no favorables, la comissió ha de raonar la seva decisió que serà presentada a la CPA i traslladada, si escau, a la persona interessada.

Informe d'avaluació desfavorable:

- Informar de l'indicador que no s'ha superat.
- Indicar la raó per la qual no ha superat la valoració mínima:
 - El nombre d'activitats que al·leguen no són suficients, o
 - S'ha desestimat alguna de les activitats. En aquest cas, cal informar de les raons per les quals no s'ha considerat les aportacions, o
 - No hi ha aportacions.

Exemple 1 de resolució desfavorable

- La Comissió fa una avaluació desfavorable de l'informe presentat per aquest docent **donat que en l'indicador 3 Desenvolupament professional** (Formació, Innovació, Gestió i coordinació, reconeixement de la Qualitat i altres tasques rellevants) **no s'acrediten els mèrits suficients (o sols s'acredita un mèrit).**
- **Les contribucions en aquest indicador es limiten a la categoria 4** (Invitacions per a impartir docència en altres universitats o institucions i/o beques de mobilitat dins del programes europeus o altres). **Tot i que hi ha quatre aportacions, totes són de la mateixa categoria,** d'acord amb la taula de valoració de l'indicador 3 de la Guia d'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UAB, **és requereix que el professor acrediti almenys dos mèrits que han de pertànyer a categories diferents, atès que no és el primer tram que el professor avalua.**

Exemple 2 de resolució desfavorable

- La Comissió fa una avaluació desfavorable de l'informe presentat per aquest docent **donat que en l'indicador 3 Desenvolupament professional** (Formació, Innovació, Gestió i coordinació, reconeixement de la Qualitat i altres tasques rellevants) **no s'acrediten els mèrits suficients (o sols s'acredita un mèrit).**
- **El professor al·lega** en la categoria 1 Formació **dos cursos de patologia oncològica i un curs de tècniques de laboratori que no s'han valorat per entendre que no es tracta de “cursos i seminaris per millorar l'activitat docent del professorat universitari”.**

Exemple 3 de resolució desfavorable

- La Comissió fa una avaluació desfavorable de l'informe presentat per aquest docent **donat que en l'indicador 2 Autoavaluació no hi ha cap aportació.**
- La Comissió fa una valoració desfavorable de l'informe presentat per la persona interessada **donat que en l'indicador 5, Satisfacció dels estudiants, consta una proposta de valoració "D" obtinguda a partir de més de tres enquestes representatives, i un cop analitzades les aportacions i documentació complementària aportada:**
 - **no es donen les circumstàncies suficients per modificar la proposta**
 - **l'argumentació no justifica esmenar la proposta, ...**

Exemple 4 de resolució desfavorable

- La Comissió fa una valoració desfavorable de l'informe presentat per la persona interessada donat que en l'indicador 5, Satisfacció dels estudiants, tot i no constar una proposta de valoració, per no haver suficients enquestes representatives, un cop analitzades les aportacions i documentació complementària (en el cas que s'hagin aportat) es donen les circumstàncies suficients per que la proposta sigui desfavorable, ...
- La Comissió fa una valoració favorable de l'informe presentat per la persona interessada donat que en l'indicador 5, Satisfacció dels estudiants, tot i constar una proposta de valoració desfavorable, un cop analitzades les aportacions i documentació complementària es donen les circumstàncies suficients per que la proposta sigui favorable, ...

- oqd.avaluacio@uab.cat