

# L'informe

És el document per mitjà del qual es fa una exposició sobre la situació d'un afer i, si correspon, de les possibles determinacions que s'haurien de prendre perquè es resolgui. El to és impersonal i neutre, i sol tenir un caràcter informatiu i alhora tecnicojurídic.

Els informes poden ser procedimentals o no procedimentals, segons el context; i descriptius o valoratius, segons el contingut. Pel seu caràcter legal, també es divideixen en facultatius i preceptius, i, d'altra banda, en vinculants i no vinculants.

Mida del full: ISO A4.

## Tractament personal

1a persona del singular: *proposo, emeto informe, m'ha facilitat, la meva proposta.*

Si l'emissor és un òrgan col·legiat:

1a persona del plural: *proposem, emetem informe, ens ha facilitat, la nostra proposta.*

3a persona del singular: *la Comissió d'Economia i Serveis proposa, la Junta emet informe, li ha facilitat, la seva proposta.*

## Estructura i fraseologia

Atès que hi ha una gran diversitat d'informes i que els continguts són força variables, en determinats casos caldrà fer una adaptació del model d'estructura i fraseologia que s'exposa a continuació.

## **1. Identificació de l'informe** (opcional)

Aquest apartat facilita la identificació del document.

Hi poden constar les dades següents:

- títol
- número d'expedient
- objecte/assumpte
- sol·licitant

*Assumpte: Projecte de Reglament del Grup de Física Teòrica*

*Sol·licitant: Deganat de la Facultat de Ciències*

## **2. Nucli del text**

### **2.1. Exposició d'antecedents i fonaments de dret**

S'hi concreten els antecedents i els fets —en paràgrafs independents i numerats— i, tot seguit, si escau, els fonaments de dret que justifiquen les conclusions a les quals s'arriba (numerats i en paràgrafs independents els uns dels altres).

Pel que fa a la redacció, cal expressar-se d'una manera sistemàtica, senzilla i lineal, i s'han de tenir en compte els elements següents: l'ordre, la claredat i la concisió. Per tant, s'hi han d'ordenar lògicament les dades i explicitar-hi només les que siguin necessàries.

El darrer paràgraf pot acabar amb una expressió que faci d'enllaç amb l'apartat següent (2.2):

*D'acord amb tot això,*

*INFORMO:*

*Després de seguir tots els tràmits reglamentaris, emeto el següent*

*INFORME*

Atès que aquests antecedents es refereixen a fets anteriors, en aquest apartat es pot utilitzar el pretèrit indefinit.

*Aquesta comissió tècnica ha dictaminat [...]*

*Els resultats que s'han obtingut confirmen [...]*

## **2.2. Conclusions / Proposta de resolució**

Només els informes valoratius contenen aquest apartat, és a dir, en els descriptius no s'hi ha d'incloure.

S'inicia amb la forma verbal *INFORMO*—seguida de dos punts— o amb el substantiu *INFORME*, usats a tall de títol de l'apartat, i tot seguit s'exposen —també en paràgrafs independents i numerats— les conclusions o les valoracions a què han portat les argumentacions anteriors, i, si escau, la proposta de resolució. Si s'usa la forma verbal *INFORMO*, cadascun d'aquests paràgrafs s'ha d'introduir amb la conjunció *que* (escrita amb una majúscula inicial) sempre que la primera frase del paràgraf tingui un verb conjugat.

*INFORMO*

*1. Que el projecte [...]*

*2. Que la candidata [...]*

En aquest apartat és preferible usar el present d'indicatiu.

## **3. Datació**

La població i la data se separen amb una coma. El dia i l'any s'escriuen amb xifres; el mes, amb lletres. No hi ha d'haver punt final.

*Bellaterra (Cerdanyola del Vallès), 30 de gener de 2017*

## 4. Signatura

Càrrec, precedit de l'article corresponent

Signatura

Nom i cognoms

El càrrec no s'ha d'escriure sense article, ni s'ha d'escriure amb el tractament protocol·lari. Per exemple:

*El cap de l'Àrea*

*[Signatura]*

*Antoni Rourera i Gómez*

## 5. Annexos (opcional)

S'hi fan constar els annexos que s'adjunten a l'informe, que caldrà numerar segons l'ordre en què apareixen en el text de l'informe.

*Annex 1. Pressupost del projecte per a 2017.*

*Annex 2. Text del Reial decret [...]*

## Remarques

Quan l'informe és molt llarg, es poden titular les diferents parts.

El càrrec de qui signa només consta a la signatura (no a l'interior del document).

Convé evitar la repetició de les formes introductòries *atès* i *vist* (i dels femenins i plurals respectius), pròpies d'una resolució però sobreres en un informe.

# Esquema

Capçalera impresa

1. Identificació de l'informe (opcional)

2. Nucli del text

2.1. Exposició d'antecedents i fonaments de dret

2.2. Conclusions / Proposta de resolució

3. Datació

4. Signatura

5. Annexos (opcional)

### Capçalera impresa

Informe sobre els recursos interposats pels professors Pere Ros Amer i Meritxell Boumort Vila i per l'Assemblea dels Estudiants del Departament de Filosofia contra l'acord del Consell del Departament de 30 d'octubre de 2016.

Sol·licitant: Rectorat de la Universitat Autònoma de Barcelona.

#### FETS

1. En data 30 d'octubre de 2016, el Consell del Departament de Filosofia de la UAB, per 14 vots a favor, cap en contra i 6 en blanc, va elegir com a equip directiu d'aquest departament els professors Carme Fort Cornet, directora; Miquel Mas Puig, secretari, i Xavier Roca Forns i Ignasi Tosses Serra, membres de la Comissió Permanent.
2. En data 23 de novembre de 2016, els professors Pere Ros Amer i Meritxell Boumort Vila van interposar recurs contra l'acord del Consell de Departament esmentat, i hi adduïen defectes formals en la convocatòria de la sessió, pel fet que no havien estat convocats els representants dels estudiants, i hi al·legaven, quant al fons, que s'havia impedit la presentació de candidatures al càrrec de director.
3. En data 27 de novembre de 2016, l'Assemblea dels Estudiants del Departament de Filosofia de la UAB va interposar també recurs contra l'acord esmentat, en què adduïen la manca de convocatòria als representants dels estudiants i s'hi sol·licitava que es fes una nova sessió del Consell amb la seva participació.
4. En data 22 de desembre de 2016, el senyor Jordi Badia Cendra, director del Departament en data 30 d'octubre i president, per tant, de la sessió del Consell esmentada, va informar d'aquests recursos, i constatava que per a la sessió esmentada van ser convocats tots els membres del Consell, excepte els representants dels estudiants de primer i segon cicles, a causa del desacord entre el curs de pertinença i el de representació d'aquest estament i de les dificultats per aclarir la qüestió amb les persones interessades; que el procediment de convocatòria va ser idèntic a l'utilitzat en sessions anteriors i que en cap moment es va limitar el dret a presentar candidatures per a la renovació dels càrrecs directius.

## CONSIDERACIONS LEGALS

### PRIMERA

L'article 79 dels Estatuts de la UAB estableix que:

Els acords dels claustres de centre, juntes de centre, consells d'institut i consells de departament són recorribles davant la Junta de Govern.

i l'article 8.9 del Reglament del Departament de Filosofia, en desenvolupar l'esmentat precepte estatutari, disposa que:

Qualsevol acord del Consell pot ser impugnat pels seus membres, sempre que sigui per raons de procediment. És la majoria qualificada del Consell (dos terços dels presents) qui decideixi si una qüestió és de procediment. Per poder ser acceptades, les propostes d'impugnació s'han de presentar abans que s'aixequi la reunió.

Atès que el Consell de Departament en cap moment no s'ha pronunciat quant a la concurrència de la infracció procedimental que al·leguen els recurrents, en els termes que preveu el seu mateix reglament, cal apreciar una causa d'inadmissibilitat dels recursos esmentats pel fonament legal que s'acaba d'exposar.

### SEGONA

L'article 122 de la Llei de procediment administratiu estableix que el termini per a la interposició del recurs d'alçada —qualificació que correspon als escrits de recurs que ens ocupen— és de quinze dies. En conseqüència, atès que el temps transcorregut des del dia 30 d'octubre fins als dies 23 i 27 de novembre —dates de presentació dels recursos— supera aquest termini, cal apreciar una nova causa d'inadmissibilitat dels recursos per extemporaneïtat.

### TERCERA

Tot i que la concurrència de les anteriors causes d'inadmissibilitat és suficient per si sola per no entrar en el fons de l'assumpte —atès el caràcter previ que té la consideració de les normes processals—, en cas que s'analitzi la qüestió controvertida, cal constatar que, amb relació al presumpte vici de constitució del Consell de Departament, la

presència i l'eventual votació dels membres que no van ser convocats (tres o, com a màxim, cinc) no haurien alterat el resultat global de la votació que va donar lloc a l'elecció de l'equip directiu del Departament.

Cal tenir en compte que l'article 29 de la Llei de procediment administratiu estableix que l'actuació administrativa «se desenvoluparà con arreglo a las normas de economía» i que sobre la base d'aquest principi recollit a l'article 103.1 de la Constitució, la jurisprudència ha afirmat reiteradament que no tot defecte formal pot originar la nul·litat del procediment, ni, respecte de l'acte o la disposició, que sigui justa o lícita.

D'acord amb aquest principi, i atenent el fet que l'eventual votació dels membres no convocats —quantificant el resultat global de la votació amb totes les seves possibles manifestacions de vot— no hauria alterat el resultat majoritàriament acordat a favor de l'equip directiu que resultà elegit, ni tampoc, fins i tot, en el cas que els dos professors recurrents haguessin votat en contra o en blanc, cal mantenir l'acord que ha estat objecte de recurs.

La resta d'al·legacions adduïdes pels professors Pere Ros Amer i Meritxell Boumort Vila no tenen fonament per manca de proves.

D'acord amb tot això, emeto el següent

## INFORME

És procedent declarar la inadmissibilitat dels recursos interposats pels professors Pere Ros Amer i Meritxell Boumort Vila i per l'Assemblea dels Estudiants del Departament de Filosofia, o eventualment desestimar-los.

Bellaterra (Cerdanyola del Vallès), 14 de gener de 2017

La cap del Gabinet Jurídic

[Signatura]

Laura Fernández Miranda