

INFORME DE SEGUIMENT DE L'ESCOLA D'ENGINYERIA

Curs acadèmic 2013-2014

Dades identificadores bàsiques

Responsable del Centre	Daniel Franco Puntes (dr.escola.enginyeria@uab.cat) Tel. 93 581 3333
Responsable elaboració informe	Direcció Escola Enginyeria
Data i òrgan de validació	26/03/2015, Junta Permanent de l'Escola d'Enginyeria

Titulacions del Centre en procés de seguiment

Denominació	Codi RUCT	Crèdits	Any d'implantació	Coordinador/a
MU en Enginyeria de Telecomunicació / <i>Telecommunication Engineering</i>	4313797	90	2013/2014	José López Vicario
MU en Logística i Gestió de la Cadena de Subministrament / <i>Logistics and Supply Chain Management</i>	4313489	120	2013/2014	Juan José Ramos González
MU en Visió per Computador / <i>Computer Vision</i>	4314099	60	2013/2014	Maria Vanrell Martorell
MU en Còmput d'Altes Prestacions, Teoria de la Informació i Seguretat / <i>High Performance Computing, Information Theory and Security*</i>		60		Eduardo César Galobardes

*Per a aquest MU es realitza l'Informe de tancament. A l'any 2013 l'Escola d'Enginyeria elabora la memòria del Màster en Enginyeria Informàtica / *Computer Engineering*, proposant un programa adequat als continguts del Real Decret 1393/2007 i l'ordre ministerial que estableix el requisits per a la verificació dels títols universitaris que habiliten per l'exercici de la professió d'Enginyeria Informàtica (BOE de 4 d'agost de 2009). Es considera que aquest nou màster ha de ser l'aposta del Centre pel que fa estudis de postgrau en Informàtica i que altres programes preexistents podrien integrar-se dins del mateix. Així es va fer amb els continguts del Màster en Còmput d'Altes Prestacions, Teoria de la Informació i Seguretat (CAPTIS), que per tant ha deixat d'impartir-se en el moment que comença el nou Màster en Enginyeria Informàtica / *Computer Engineering* (curs 2014-15).

Valoració de l'assoliment dels estàndards de seguiment

Estàndard 1: Qualitat del programa formatiu

El disseny de la titulació (perfil de competències i estructura del currículum) està actualitzat segons els requisits de la disciplina i respon al nivell formatiu requerit al MECES.

- 1.1. Els estudiants admesos tenen el perfil d'ingrés adequat per a les titulacions i el seu nombre és coherent amb el nombre de places ofertes.
- 1.2. Les titulacions disposen de mecanismes de coordinació docent adequats.

1.1. El perfil d'ingrés dels estudiants ha estat adequat tot i que el nombre de matriculats ha quedat en tots els casos força per sota de les places ofertes:

- Màster en Enginyeria de Telecomunicació: 10 matriculats sobre 50 places ofertes.
- Màster en Logística i Gestió de la Cadena de Subministrament: 7 matriculats sobre 40 places ofertes.
- Màster en Visió per Computador: 15 matriculats sobre 25 places ofertes.

Es tracta d'una primera edició de tots tres estudis de Màster, fet que comporta una fase d'estabilització, es preveu un increment d'estudiants a mesura que aquesta implantació es consolidi. Les dades de les que es disposa referents al curs 14-15 així ho confirmen pel Màster en Visió per Computador (33 matriculats en el curs 2014-15) i la tendència es lleugerament a l'alça en el cas del Màsters en Enginyeria de Telecomunicacions (13 matriculats en el curs 14-15) i s'estabilitza pel Màster en Logística i Gestió de la cadena de subministrament (8). La valoració del nombre de matriculats s'haurà de realitzar passats uns quants cursos, una primera edició no és significativa.

No hi ha hagut canvis en aquest perfil respecte a la memòria de verificació. Cal comentar que aquest perfil és prou divers entre els tres estudis de Màster als que es refereix aquest informe. D'una banda, el perfil d'accés al MU en Enginyeria de Telecomunicació, és d'estudiants amb Graus que habilitin per a l'exercici professional d'Enginyer Tècnic de Telecomunicació, amb Enginyeria Tècnica de Telecomunicació o Superior (també s'admeten Graduats o Llicenciats en Enginyeria Informàtica, Física o Matemàtiques però aquests estudiants han de portar a terme complements de formació). D'una altra, pel Màster en Logística i Gestió de la Cadena de Subministrament (Erasmus Mundus), es requereix una formació prèvia de grau o equivalent en àmbits relatius a les enginyeries, ciències tecnològiques o econòmiques, a més de coneixements d'anglès (B2 o superior). El coneixement d'alemany, letó, castellà o català (idiomes dels països de les universitats participants) no es requereix.

1.2. S'han establert mecanismes de coordinació en totes les titulacions amb resultats satisfactoris. Aquests mecanismes garanteixen l'intercanvi d'informació entre professors i coordinació i entre coordinació dels diferents centres que participen en els màsters interuniversitaris (Visió per Computador i Logística). Les accions dutes a terme són reunions periòdiques (semestrals) en les que es posen en comú les dades que es tenen i el funcionament del títol i es proposen accions per millorar-lo.

A nivell de centre, els assumptes referents als estudis de Màster es debaten a la Comissió d'Affers Acadèmics de Màster de l'Escola. A més, a partir de l'aprovació en Junta Permanent de Centre del Reglament marc de les Seccions (maig de 2014) ha començat el procés de constitució d'aquestes Seccions on també quedaran englobats els estudis de Màster. En concret, el Màster en Enginyeria de Telecomunicació queda en la Secció d'Enginyeria de Telecomunicació, el Màster en Logística i Gestió de la Cadena de Subministrament, en la Secció de Gestió Aeronàutica i el Màster en Visió per Computador en la Secció d'Enginyeria informàtica. La completa integració d'aquests estudis en les Seccions corresponents és una de les millores que proposa el Centre per al curs 14-15. Aquesta integració permetrà coordinar estudis de Grau i Màster més efectivament.

Estàndard 2: Pertinència de la informació pública

La institució informa de manera adequada a tots els grups d'interès sobre les característiques del programa així com sobre els processos de gestió que en garanteixen la seva qualitat.

- 2.1. La institució publica informació veraç, completa i actualitzada sobre les característiques de les titulacions, el seu desenvolupament operatiu i els resultats assolits.
- 2.2. La institució garanteix un fàcil accés a la informació rellevant de la titulació a tots els grups d'interès, que inclou els resultats del seguiment i, si escau, de l'acreditació de la titulació.
- 2.3. La institució publica el SGIQ en el que s'emmarca la titulació.

2.1. Institucionalment, la UAB ha dissenyat, dins la seva estratègia de comunicació, una fitxa de titulació (disseny/estructura/resultats) comuna per a tots els graus i màsters de la universitat,

accessible des de la pàgina web general. Cada Facultat disposa d'un espai propi al web de la universitat on incorpora la informació d'interès del centre, per tant, també la relativa a les titulacions que ofereix. Ambdues informacions, en aquells aspectes de contingut comú, estant enllaçades i coordinades amb una política de coherència d'informació.

Màster en Enginyeria de Telecomunicació: <http://www.uab.cat/web/informacio-academica-dels-masters-oficials/l-oferta-de-masters-oficials/informacio-general/enginyeria-de-telecomunicacio/-telecommunication-engineering-1096480139517.html?param1=1345648392273>

Màster en Logística i Gestió de la Cadena de Subministrament: <http://www.uab.cat/web/informacio-academica-dels-masters-oficials/l-oferta-de-masters-oficials/informacio-general/logistica-i-gestio-de-la-cadena-de-subministrament/-logistics-and-supply-chain-management-1096480139517.html?param1=1327413143446>

Màster en Visió per Computador: <http://www.uab.cat/web/informacio-academica-dels-masters-oficials/l-oferta-de-masters-oficials/informacio-general/visio-per-computador/-computer-vision-1096480139517.html?param1=1345648392514>

Adicionalment el Màster de Visió per Computador disposa del seu propi espai web (<http://pagines.uab.cat/mcv/>), especialment pertinent al tractar-se d'un Màster interuniversitari. És el cas també del Màster en Logística i Gestió de la Cadena de Subministrament (www.master-lscm.eu).

2.2. L'accés a la informació per part dels diferents grups d'interès (futurs estudiants, institucions/empreses, estudiants de secundària, PDI i PAS) es garanteix mitjançant les webs ja comentades en l'apartat anterior i també a través de la participació dels representants dels diferents col·lectius a la Junta de Centre i les seves comissions delegades (Junta Permanent i Comissió d'Asser Acadèmics de Màsters de l'Escola).

Respecte del seguiment, comentar que els indicadors de les titulacions són accessibles universalment a través del web general de la UAB (fitxa de titulació/la titulació en xifres) (veure els enllaços llistats en el punt anterior). L'AQU disposa de tots els IST de les titulacions, accessible també via intranet mitjançant el Gestor Documental de la UAB. La UAB publica al seu web els IST i els ISC a partir del curs acadèmic 2012-2013. En el cas dels estudis de Màster englobats dins aquest Informe de Seguiment, aquest és el seu primer curs d'implantació i per tant, no es disposa d'informes anteriors.

2.3. El SGIQ marc de la UAB és públic al [web general de la UAB](http://www.uab.cat/web) i el SGIQ adaptat al centre es troba a l'apartat web del centre (<http://www.uab.cat/web/els-estudis/sistema-garantia-interna-de-la-qualitat-del-centre-1345674926410.html>).

Estàndard 3: Eficàcia del sistema de garantia interna de la qualitat de la titulació

La institució disposa d'un sistema de garantia interna de la qualitat formalment establert i implementat que assegura, de forma eficient, la qualitat i la millora contínua de la titulació.

- 3.1. El SGIQ implementat ha facilitat el procés de disseny i aprovació de les titulacions.
- 3.2. El SGIQ implementat garanteix la recollida d'informació i dels resultats rellevants per a la gestió eficient de les titulacions, en especial els resultats d'aprenentatge i la satisfacció dels grups d'interès.
- 3.3. El SGIQ implementat facilita el procés de seguiment i, si escau, el procés de modificacions de les titulacions i garanteix la millora contínua de la seva qualitat a partir de l'anàlisi de dades objectives.
- 3.4. El SGIQ implementat facilita el procés d'acreditació de les titulacions i assegura el seu desenvolupament satisfactori.
- 3.5. El SGIQ implementat es revisa periòdicament per a analitzar la seva adequació i, si escau, es proposa un pla de millora per optimitzar-lo.

3.1. En el curs acadèmic 2013-14, l'Escola d'Enginyeria programava un conjunt de 5 titulacions de Grau i 5 titulacions de Màster. Una d'aquestes titulacions de màster presenta l'Informe de Tancament ja que no es programa pel curs 2014-15. En aquest període (14-15) s'han posat en marxa dues titulacions més de Màster (Enginyeria Informàtica i Enginyeria Biològica i Ambiental). Totes les titulacions en marxa

han estat dissenyades, aprovades i verificades positivament seguint el procés estratègic “PE3-Creació i disseny de noves titulacions” del SGIQ de la UAB. El SGIQ del centre no estava encara implantat en el moment de dissenyar i verificar les titulacions.

3.2 En la recollida d’informació dels resultats rellevants per a la gestió eficient de les titulacions intervenen diversos processos del SGIQ de la UAB (PC7-Seguiment, avaluació i millora de les titulacions; PS5-Gestió de queixes i suggeriments; PS6-Satisfacció dels grups d’interès; PS7-Inserció laboral dels titulats i PS8- Informació pública i rendició de compte).

La Universitat recull de forma centralitzada tot un conjunt d’indicadors rellevants per a la gestió i el seguiment de les titulacions publicats al web general de la universitat (fitxa de titulació/la titulació en xifres). Els indicadors són útils a l’hora de fer el seguiment dels títols i detectar possibles punts febles i oportunitats de millora sobre una base objectiva. En el cas dels Màsters, seran molt útils els indicadors d’inserció laboral dels que encara no es disposa per ser el seu primer any d’implantació. Pel que fa al Màster en Logística, més enllà dels resultats acadèmics dels que disposa la Coordinació, encara no es disposa d’indicadors. Al tractar-se d’un MU de 120 crèdits i en el seu primer curs d’impartició està clar que no es pot tenir encara massa informació. De tota manera, i preveient les dificultats derivades de ser un títol interuniversitari a nivell europeu a l’hora d’obtenir informació conjunta i fiable, s’hauria de trobar la manera de poder calcular i informar adequadament dels indicadors generals del màster.

Pel que fa als resultats sobre el grau de satisfacció dels grups d’interès, a part de la gestió de les queixes i suggeriments, a nivell institucional de la UAB es realitzen de forma periòdica les enquestes següents (<http://www.uab.cat/web/estudiar/sistema-de-garantia-interna-de-la-qualitat-de-la-uab/enquestes-1345678325559.html>):

- Avaluació de l’actuació docent del professorat
- Assignatures de Grau/
- Grau de satisfacció dels titulats (en col·laboració amb AQU)
- Inserció laboral dels titulats (centralitzada en AQU)

Està previst realitzar també enquestes a nivell institucional pels diferents mòduls dels màsters universitaris.

Pel que fa als Màsters que entren dins d’aquest informe, no es disposa de les enquestes referents als Mòduls de Màster per al curs 2013-14 i encara no eren d’aplicació (per no tenir alumnes egressats) les enquestes de grau de satisfacció dels titulats ni les d’inserció laboral. No obstant, cadascun dels Màsters disposa d’una enquesta pròpia per seguir el grau de satisfacció dels estudiants. Són la base per a implementar millores a nivell de coordinació dins una mateixa assignatura o entre assignatures i professorat, a nivell d’atenció dels professors, entre altres.

- En el cas del **Màster en Enginyeria de Telecomunicacions**, per a cada assignatura s’han presentat les qüestions que es llisten a continuació a les que l’estudiant havia d’atorgar una puntuació entre 1 (Molt en Desacord) i 5 (Molt d’acord):
 - Els meus coneixements previs de l’assignatura eren alts.
 - El temari de l’assignatura és interessant.
 - He après amb l’assignatura.
 - El professor principal de teoria ha resolt els dubtes del estudiants.
 - El professor principal de teoria segueix una estructura organitzada.
 - El professor principal de teoria mostra domini de l’assignatura.
 - La valoració del professor de pràctiques és bona.
 - La valoració de la resta de professors de l’assignatura és bona (si escau).

A part s’ha demanat que omplin comentaris de caràcter lliure per cada assignatura.

- En el cas del **Màster en Visió per Computador**, es disposa de dos tipus d’enquesta: una adreçada a alumnes que hagin acabat el màster (adreçada a esbrinar la seva situació laboral i la incidència dels estudis de màster en aquesta) i l’altra pels alumnes que cursen el màster (on es pregunta sobre el professorat i la coordinació dels projectes de mòdul).

Enquesta a alumnes que han finalitzat els estudis de màster (contacte via Facebook i/o

<p>Linkedin):</p> <p><i>Assessment for students already graduated with the Master in Computer Vision:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Are you working at this moment? Yes/No</i> 2. <i>Which is your professional position?</i> 3. <i>Is your position related to Computer Vision? Yes/No</i> 4. <i>Do you think the master was useful for your professional career? Score from 0 to 10 (10 is very useful)</i> <p><i><Old students are contacted through their personal e-mail addresses or updated information found at social networks></i></p>
<p><u>Enquestes als estudiants que cursen el màster:</u></p> <p>Enquesta sobre el professor:</p> <p>-----</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>The contents covered in this lecture/-s were relevant and interesting (Fully disagree/.../.../ Fully agree)</i> 2. <i>The time dedicated to the explanation of the lecture/-s contents was adequate. <Same answer type></i> 3. <i>This lecturer encouraged us to get involved during the class. <Same answer type></i> 4. <i>I learned a lot with this lecturer <Same answer type></i> <p><i>Any additional comments about the lecturer and the contents? (Free answer)</i></p> <p>-----</p> <p>Enquesta sobre el coordinador del projecte:</p> <p>-----</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>The project sessions were helpful for developing the project (Fully disagree/.../.../ Fully agree)</i> 2. <i>The time given for feedback and previous work discussion during the sessions was adequate <Same answer type></i> 3. <i>The level of difficulty of the project is adequate <Same answer type></i> 4. <i>The planning of the project was balanced <Same answer type></i> 5. <i>The number of deliverables is appropriate <Same answer type></i> <p><i>Any additional comments on how the class/es can be improved? (Free answer)</i></p> <p><i>Any additional comments about the lecturer and the contents? (Free answer)</i></p> <p>-----</p> <p>Els resultats de les enquestes són gestionats de la següent manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Els professors reben els resultats de la seva pròpia enquesta. - Els coordinadors reben els resultats de les enquestes de tot el professorat que participa en el mòdul. - Els membres de la comissió paritària de cada universitat reben les enquestes de tots els professors de tots els mòduls. <p>- En el cas del Màster en Logística i Gestió de la Cadena de Subministrament també es disposa d'enquestes que es passen a cada mòdul sobre assoliment personal, professorat, organització del Mòdul, materials elaborats, etc. Aquestes enquestes es recullen en un annex a aquest informe.</p> <p>Les queixes/suggeriments rebuts es gestionen mitjançant el procés de suport PS5-Gestió de queixes i suggeriments.</p> <p>3.3. El seguiment de les titulacions es duu a terme seguint el procés clau PC7-Seguiment, avaluació i millora de les titulacions, que serveix per detectar possibles mancances i proposar les modificacions seguint el procés clau PC8-Modificació i extinció de titulacions. El procés de seguiment es va iniciar de forma generalitzada el curs acadèmic 2010-2011.</p> <p>L'Escola d'Enginyeria pren el procés de seguiment com l'eina principal de millora continuada de les titulacions que s'hi imparteixen. Coordinacions de titulació, gestió acadèmica i Direcció estan implicats directament en el procés així com el professorat i l'alumnat mitjançant la participació en la Junta</p>

Permanent del Centre, que és l'òrgan encarregat anualment de l'aprovació de l'Informe de Centre. Els Coordinadors de titulació elaboren els informes de seguiment corresponent. Periòdicament (quinzenalment o setmanal) es realitzen reunions entre coordinadors de titulació i direcció del Centre per tal de resoldre dubtes i sumar esforços, revisar els apartats redactats fins al moment i posar en comú continguts, mancances i possibilitats de millora. D'aquesta manera, els problemes que es van detectant en l'elaboració dels Informes se solucionen conjuntament, fet que dóna valor afegit al procés, a banda de que permet fer les coses d'una forma més global i coordinada. És en aquestes mateixes reunions, que es realitzen al llarg de tot l'any on es fa el seguiment de les diferents accions proposades que es van incorporant progressivament a l'agenda. A partir del curs 2014-15 i amb la posta en marxa de les diferents Seccions d'estudis, s'integrarà la Junta de Secció en el procés d'elaboració i aprovació dels Informes de Seguiment i també en el seguiment de les propostes de millora.

3.4 El procés d'acreditació a la UAB es duu a terme seguint el procés estratègic PE6-Acreditació de titulacions. Actualment (curs 2014-15), l'Escola d'Enginyeria es troba en procés d'acreditació de les titulacions de Grau, tot just iniciat i que es preveu finalitzar durant els darrers mesos de l'any 2015. Per tant, no se'n pot fer encara valoració

3.5. El procés estratègic PE2-Definició, desplegament i seguiment del SGIQ recull la sistemàtica de revisió i, si escau, actualització del SGIQ. El SGIQ de la UAB ha estat revisat i adaptat l'Escola d'Enginyeria i aprovat en Junta Permanent al juliol de 2014. Actualment (curs 2014-15) és públic, com ja s'ha comentat en l'apartat anterior, i es pot consultar a la pàgina web del Centre, pestanya "Els estudis". Aquest sistema de garantia de la qualitat sotmet al Centre i serà sotmès a una millora continuada.

Estàndard 4: Adequació del professorat al programa formatiu

El professorat que imparteix docència a les titulacions del centre és suficient i adequat, d'acord amb les característiques de les titulacions i el nombre d'estudiants.

- 4.1. El professorat reuneix els requisits del nivell de qualificació acadèmica exigits per les titulacions del centre i té suficient i valorada experiència docent, investigadora i, si escau, professional.
- 4.2. El professorat del centre és suficient i disposa de la dedicació adequada per desenvolupar les seves funcions i atendre els estudiants.
- 4.3. La institució ofereix suport i oportunitats per a millorar la qualitat de l'activitat docent del professorat.

4.1. i 4.2. Es valora que l'adequació del perfil del professorat, la seva experiència, número i dedicació, en general, és molt idònia i suficient per al conjunt de les titulacions del centre.

En el cas del MU en Enginyeria de Telecomunicacions, el 70% és professorat doctor. Per altra banda, donat el caràcter professionalitzador del màster, es disposa d'un 30% de professorat associat provinent d'empreses en el sector de les telecomunicacions, aportant per tant la seva visió més aplicada al món laboral. Donat que el contingut dels mòduls que imparteix el professorat està relacionat amb l'àrea de coneixement en la que desenvolupen a la seva recerca o a la seva professió (cas associats), això comporta un grau alt d'experiència sobre les temàtiques abordades a cada assignatura i una actualització continuada dels seus coneixements.

Pel que fa al MU en Logística i Gestió de la Cadena de Subministrament, tot el professorat responsable dels mòduls a totes les universitats participants és doctor. En alguns mòduls, es compta amb la participació de professionals de l'àmbit de la logística en la impartició de seminaris.

Finalment, en el cas del MU en Visió per Computador tot el professorat és doctor i, en el cas de les quatre universitats participant, és professorat de plantilla o bé col·laboradors docents (investigadors de centres de recerca afins). Aquest professorat realitza recerca en el camp i imparteix la docència en el Màster d'acord amb la seva especialització específica dins aquesta àrea de recerca.

4.3. La universitat, mitjançant la seva política de formació del PDI d'acord amb el SGIQ, programa un ventall d'actuacions en diferents aspectes i serveis amb l'objectiu general de proporcionar al professorat instruments, estratègies i recursos per al desenvolupament de la tasca docent i per a la innovació i millora de la qualitat de l'ensenyament.

Es programen 4 tipus d'activitats: cursos de formació per professorat novell, tallers de metodologies d'ensenyament, jornades temàtiques i cursos d'eines pràctiques de suport a l'activitat docent (comunicació, TIC, competències personals, etc.). Al curs acadèmic 2013-2014 es van programar 25 activitats, amb 533 participants amb un grau de satisfacció global de 4,3 (sobre una escala de 5).

Concretament, 31 professors de l'Escola d'Enginyeria van prendre part en aquestes activitats en aquest període.

Estàndard 5: Eficàcia dels sistemes de suport a l'aprenentatge

La institució disposa de serveis d'orientació i recursos adequats i eficaços per a l'aprenentatge dels estudiants.

5.1. Els serveis d'orientació acadèmica suporten adequadament el procés d'aprenentatge i els d'orientació professional faciliten la incorporació al mercat laboral

5.2. Els recursos materials disponibles són adequats al nombre d'estudiants i a les característiques de la titulació.

5.1. . El Centre disposa d'un Pla d'Acció Tutorial publicat al seu web (apartat "Els estudis"). El PAT en la versió publicada durant el Curs 2013-14 està enfocat principalment a estudis de Grau. Tot i així, inclou sessions informatives per als estudiants de Grau sobre els Màsters que s'imparteixen a l'Escola, el seu contingut i estructura i l'adequació als diferents estudis de Grau. També s'inclouen les sessions d'orientació professional amb la presència de Col·legis professionals així com sessions informatives sobre les pràctiques externes i el treball fi d'estudis, aquestes també aplicables als diferents màsters.

Com a proposta de millora s'apunta en aquest informe la redacció d'un PAT adaptat als estudis de màster on les accions d'orientació professional hauran d'ocupar un lloc destacat.

5.2. Els recursos materials disponibles són adequats.

Estàndard 6. Qualitat dels resultats dels programes formatius

Les activitats de formació i avaluació són coherents amb el perfil de formació de la titulació. Els resultats d'aquests processos són adequats tant pel que fa als assoliments acadèmics, que es corresponen al nivell del MECES de la titulació, com per als indicadors acadèmics i laborals.

6.1. Les activitats de formació són coherents amb els resultats d'aprenentatge pretesos que corresponen al nivell del MECES adequat per a la titulació.

6.2. El sistema d'avaluació permet una certificació fiable dels resultats d'aprenentatge pretesos i és públic.

6.3. Els valors dels indicadors acadèmics són adequats per a les característiques de la titulació.

6.4. Els valors dels indicadors d'inserció laboral són adequats per a les característiques de la titulació.

MÀSTER EN ENGINYERIA DE TELECOMUNICACIÓ:

6.1. Les guies docents de l'assignatura reflecteixen que cada assignatura treballa les competències/resultats d'aprenentatges previstos així com les activitats realitzades i la metodologia aplicada per assolir els resultats d'aprenentatge. La guia docent l'elaboren els professors encarregats de la docència en cadascuna de les assignatures i la supervisa el coordinador de titulació. Al cas del Màster d'Enginyeria de Telecomunicació els mòduls són directament les assignatures i el disseny de les

mateixes assegura que tots els resultats d'aprenentatge i competències estiguin repartits en diferents temàtiques.

6.2. Les activitats d'avaluació són adequades ja que es corresponen als presentats a l'AQU/ANECA en el moment de proposar els estudis i permeten disposar de les evidències de l'adquisició de les competències/resultats aprenentatge. A les diferents assignatures existeixen mecanismes d'avaluació continuada basades en la combinació de proves teòriques, pràctiques de laboratori i presentació de treballs les quals assegurin que s'assoleixen els resultats d'aprenentatge i competències ja siguin de caire bàsic, específic o transversal.

6.3. Al ser primer any de màster i ser màster de un any i mig, no es tenen dades de la majoria d'indicadors.

L'indicador disponibles serien: taxa de rendiment (98%) i taxa d'èxit (98%). Per tant els indicadors són adequats. Dels disponibles, no existeix encara cap dels indicadors de referència inclosos a la memòria de l'AQU/ANECA. Per tant, encara no es pot valorar aquest aspecte.

Quant a intercanvis, no es tenen estudiants que portin a terme una mobilitat out ja que no s'ha definit encara un programa d'intercanvi d'estudiants. Per altra banda, donat que el màster és de 90 ECTS i els darrer semestre està orientat a fer el Treball Final de Màster i poder optar a realitzar unes pràctiques a empresa, no es creu que l'encaix d'un programa d'intercanvi sigui adequat amb aquest marc temporal.

Quant al nombre d'estudiants que realitzaran pràctiques externes al segon curs, el nombre es preveu favorable a l'existir una petició del 60% d'estudiants matriculats.

6.4. No es disposen de dades atès que no hi ha graduats.

MÀSTER EN VISIÓ PER COMPUTADOR:

6.1. Les activitats formatives són coherents amb els resultats d'aprenentatge previstos. La metodologia basada en projectes que es segueix en el màster és del tot coherent amb els objectius d'aprenentatge, ja que permet la resolució de problemes reals que encaixen perfectament amb els objectius d'aprenentatge de la visió per computador, que és una disciplina totalment dirigida per l'aplicació de tècniques a la resolució de problemes específics de visió. Tot això es combina amb un conjunt de classes teòriques que permeten fer les abstraccions corresponents de tot el que es a través del projecte.

6.2. El sistema d'avaluació és prou fiable per a una metodologia basada en projectes, ja que el pes principal cau en l'avaluació del projecte que permet a l'estudiant aprofundir amb els conceptes bàsics i alhora especialitzar-se en els temes en que està més interessat a partir de les parts opcionals dels projecte. Se està debatent si caldria introduir un llinar a la nota de l'examen de teoria que permetrà reforçar l'avaluació de les competències més relacionades amb l'adquisició de coneixement teòric. Si s'arriba a aquesta conclusió en les properes reunions de coordinació, aquest fet serà tan simple com la introducció d'un llinar sobre les notes derivades dels exàmens individuals. Creiem que en qualsevol cas el sistema d'avaluació és de tot coherent amb la metodologia basada en projectes sobre la que es fonamenta aquest màster, que a més a més sempre va acompanyada de l'avaluació de les competències de presentació, argumentació i defensa general de les solucions desenvolupades.

6.3. Els valors dels indicadors són adequats en general. Específicament:

- En el curs 2013-14 els únics indicadors no adequats han estat els de matriculació, 15 estudiants matriculats en front dels 25 previstos. Es pensa que la causa principal va ser la manca de difusió del màster en el seu primer any. Es creu que això ha estat solucionat ja que en el curs 2014-15 aquest indicador ha estat doblat i ha superat totes les expectatives doncs en el curs 14-15 hi ha 32 matriculats dels 25 previstos. Una de les propostes de millora va ser la de millorar la difusió en diversos fronts, a nivell local dins de les universitats participants i a nivell més internacional creant un vídeo de difusió. Aquests aspectes ja s'han comentat anteriorment a l'apartat de perfil d'estudiants.

-Els indicadors sobre les pràctiques en empresa (valors de què disposa la Coordinació del Màster) són també adequats Són els següents:

- Projectes final de Màster presentats: 11
- Projectes co-supervisats amb empreses: 6
- Projectes fora amb Erasmus: 1
- Projectes supervisats a la universitat: 4

-Els indicadors sobre el professorat disponibles a les bases de dades de la UAB són relatius al personal UAB, per tant representen només el 25% del professorat del màster. Caldria establir una via institucional per als diferents màsters que es troben en la mateixa situació per incorporar la informació del professorat de totes les universitats implicades.

6.4. No es disposa d'indicadors d'inserció laboral, suposem que és degut al fet que el curs 2013-14 ha estat el primer any que es fa aquest màster.

MÀSTER EN LOGÍSTICA I GESTIÓ DE LA CADENA DE SUBMINISTRAMENT:

6.1. Tots el mòduls descriuen les competències treballades i resultats d'aprenentatge esperats. Els mecanismes d'avaluació estan orientats a la seva validació. El contingut del màster i els mòduls van ser dissenyats en el projecte Europeu Erasmus CD "Logistics ans Supply Chain Managent". Entre d'altres mecanismes, els contingut van ser revisats i criticats per un comitè extern d'experts en el camp de la Logística d'arreu Europa. A més a més de les valuoses opinions que vam rebre per millorar la proposta formativa, van considerar que els continguts del màster són els adequats pel perfil de formació al que ens adrecem. A banda d'això, des del començament del desplegament, el la comissió acadèmica del consorci realitza un seguiment semestral a les seves reunions per valorar el funcionament del semestre impartir i corregir els problemes que es detectin.

6.2. Els estudiants disposen de la informació sobre la seva avaluació al principi del semestre. S'està treballant perquè tota aquesta informació sigui pública a través de l'aplicació de guies docents de la UAB. Una vegada més, els sistemes propis no faciliten la gestió dels processos en el cas dels màsters internacionals. Els mecanismes d'avaluació de cada mòdul han estat consensuats amb el consorci ja que s'han d'ajustar amb els estàndards de totes les universitats que l'integren (em màster està acreditat a Letònia i Alemanya).

6.3. Les taxes de presentats i rendiment acadèmic han estat molt positives: 100% No hi ha hagut cap abandonament. Aquestes són dades recollides directament de la Gestió Acadèmica del centre, ja que, de moment, no es disposa d'aquesta informació pública als sistemes de la UAB, és el primer curs en el que s'imparteix el màster.

6.4. No hi ha graduats encara. El curs 2013-14 és el primer de la implantació del màster i aquest és de 120 ECTS, per tant, dos cursos.

VALORACIÓ DEL CENTRE:

Les guies docents de les assignatures, ara ja visibles pels estudis de màster també, reflecteixen les competències i els resultats d'aprenentatge de cada mòdul dels màsters. Des de la coordinació es vetlla per assegurar que les activitats de formació i les d'avaluació van encaminades a assolir les competències i resultats d'aprenentatge establerts. La coordinació entre professors i les diferents assignatures o mòduls també hi contribueixen.

Els valors dels indicadors disponibles són satisfactoris. Pel que fa als màsters interuniversitaris només es disposen dels indicadors referents als alumnes UAB (cas del Màster en Visió per Computador entre

universitats catalanes) o de cap (cas del Màster en Logística, entre universitats europees). De tota manera, des de la coordinació es segueixen els resultats acadèmics. Aquest seria un punt a millorar per a tots els màsters interuniversitaris per tal de tenir valors globals, integrats.

Es considera molt important disposar, quan sigui el moment, d'indicadors d'inserció laboral. El centre, que està posant en marxa la xarxa alumni pròpia es proposa incloure-hi també els estudiants de màster.

Pla de millora: resum i traçabilitat de les propostes de millora

Propostes de millora a nivell de Centre:

Curs detecció	Diagnòstic	Objectius a assolir	Accions proposades	Prioritat	Responsable	Inici	Final	Modificació memòria?
2010-11	No es disposa de procediments estandarditzats per dur a terme els processos clau de l'Escola	Disposar de procediments que assegurin la qualitat i compliment dels processos clau	Desenvolupament d'un Sistema Intern de Garantia de la Qualitat (SIGQ)	Alta	Direcció	2010	2014 (Finalitzada)	No
2012-13	Necessitat d'un PAT per als estudis de Màster	Orientació i informació adequada per als estudiants de Màster	Elaboració del PAT per a estudiants de màster que inclogui xerrades específiques als alumnes sobre el programa de pràctiques del màster i les seves sortides professionals.	Alta	Direcció de l'Escola	Feb 2015	Juny 2015	No
2012-13	Baix nombre de matrícules en els estudis de Màster	Augmentar nombre d'alumnes de nova matrícula	Difusió dels estudis de Màster a nivell d'estudiants de Grau de l'Escola, pàgina web i altres.	Alta	Direcció de l'Escola Coordinacions de Màster i de Grau	2014	En funcionament	No
2012-13	Necessitat de mecanismes a nivell de Centre per al seguiment (grau de satisfacció, inserció laboral) dels alumnes egressats	Mantenir el contacte amb els estudiants un cop acabada la seva etapa al Centre per determinar el seu grau de satisfacció amb les titulacions cursades i la seva evolució professional. Fer difusió d'ofertes de treball que arribin a l'Escola	Creació de la Xarxa Alumni de l'Escola d'Enginyeria	Alta	Direcció de l'Escola	2014	2016	No
2012-13	Necessitat d'augmentar la visibilitat internacional de	Potenciar intercanvis i empleabilitat d'estudiants	Establir contactes amb universitats i centres de recerca fora de l'estat espanyol	Alta	UAB Direcció de l'Escola	2013	En funcionament	No

	l'Escola							
2012-13	Infraestructures insuficients o obsoletes en aules de docència, sala de graus i sales d'estudi	Adequació d'infraestructures a necessitats de l'Escola	Adequació del local d'estudiants i de les sales d'estudi. Instal·lació de canons interactius en aules de docència. Adequació de la Sala de Graus amb equipament multimèdia.	Alta	Direcció de l'Escola	2013	2014 (Finalitzada)	No
2012-13	Manca d'homogeneïtat i informació en les guies docents entre assignatures de Màster	Millorar la informació pública de les titulacions de Màster	Adoptar el mateix model de guia docent establert pels Graus i fer-la publicar. Publicar les dades de contacte del professorat.	Alta	UAB	2014	2014 (Finalitzada)	No
2012-13	Desconeixement de la valoració dels estudiants pels estudis de màster que han cursat	Conèixer la valoració dels estudis de màster per part dels estudiants	Realitzar enquestes de valoració del màster	Alta	Coordinador /Direcció	2014	En funcionament	No
2013-14	Manca d'organització a nivell de centre de les titulacions per àmbits	Organització en Seccions dels estudis de l'Escola	Creació i posta en marxa de les Seccions d'estudis de l'Escola englobant Graus i Màsters d'un mateix àmbit	Alta	Direcció de l'Escola	Maig 2014	Maig 2015	No

(-) AQUESTES ACCIONS ES VAN REPETINT I AMPLIANT EN CURSOS SUCCESSIUS, JA ESTAN EN MARXA

Propostes de millora de la titulació: **Màster en Enginyeria de Telecomunicació**

Curs detecció	Diagnòstic	Objectius a assolir	Accions proposades	Prioritat	Responsable	Inici	Final	Modificació memòria?
2013-14	Petit desnivell en coneixements d'entrada d'alumnes d'alguns països	Millorar procés adaptació de tots els alumnes	Informar als professors del Màster de les competències assolides pels estudiants que no procedeixen dels Graus UAB per tal que recomanin, si escau, material de suport que ajudi a aquests estudiants a superar les possibles mancances de formació prèvia necessària per a un bon seguiment de les respectives assignatures.	Alta	Coordinador	Sept 14	Juliol 15	No

	o titulacions específiques		Fer un seguiment de l'evolució d'aquests estudiants i reunions periòdiques. (l'acció s'implantarà el Curs 14-15 i s'anirà repetint si dóna els resultats esperats)					
2013-14	Alumnes potencials de grau necessiten informació addicional sobre el valor afegit del màster.	Difusió i visualització	Fer presentacions del màster a alumnes potencials (estudiants de quart de grau) a l'Escola a l'aula i en horari lectiu per tal d'explicar bé el títol adquirit amb el màster, el seu valor afegit sobre el grau i la seva equivalència amb les enginyeries del pla antic.	Alta	Coordinador	Març 15	Maig 15	No
2013-14	L'alumne valora molt la possible aplicació dels coneixements del màster al món laboral.	Millora percepció qualitat	Demandar als professors (no associats) que presentin, sempre que sigui adient, més aplicacions al món laboral sobre els continguts presentats per tal de que es reforci a l'alumne la idea de que es troba en un màster de caràcter professionalitzador.	Mitjana	Coordinador	Sept 14	Sept 14	No

Propostes de millora de la titulació: **Màster en Visió per Computador**

Curs detecció	Diagnòstic	Objectius a assolir	Accions proposades	Prioritat	Responsable	Inici	Final	Modificació memòria?
2013-14	Baix nombre d'alumnes matriculats	Incrementar matriculacions	Augment de la difusió del màster: - Realització de vídeo promocional - Incrementar la difusió dins de les universitats participants	Alta	Coordinació	Febr 2014	Des 2014	NO
2013-14	Nivell d'anglès insuficient d'alguns docents	Assolir nivell d'anglès adequat	Realització d'alguns canvis de professorat	Alta	Coordinació	Juny 2014	Nov 2014	NO
2013-14	Desconnexió entre classes	Millorar l'aplicació d'una metodologia	Redisseny del projecte del M2 i re-enfocament d'algunes classes de teoria relacionades	Alta	Coordinació	Juny 2014	Nov 2014	NO

	teòriques i projecte	basada en projectes						
2013-14	Augmentar el nombre de professors invitats	Incrementar la qualitat dels continguts i la seva connexió amb el món empresarial	Cercar recursos econòmics externs per compensar el baix pressupost que té ara la titulació.	Alta	Coordinació	Juny 2014	Feb 2015	NO

Propostes de millora de la titulació: Master Logística i Gestió de la Cadena de Subministrament

Curs detecció	Diagnòstic	Objectius a assolir	Accions proposades	Prioritat	Responsable	Inici	Final	Modificació memòria?
2013-14	Difícil accés a les guies docents conjuntes per totes les universitats participants en el màster (només els estudiants matriculats)	Fer públic el conjunt de guies docents de totes les assignatures del màster (UAB i altres universitats participants)	Buscar la manera més àgil de publicar a través d'una web d'accés públic les guies docents	A	Coordinació del Màster i Professorat del Consorci LSCM	2014	2016	No
2013-14	Complexitat de tràmits i gestions derivades de ser un màster internacional amb mobilitat forçada	Facilitar als estudiants, especialment de fora d'Europa, l'accés al màster	Elaboració del manual de l'estudiant i publicació del pla d'acció tutorial	A	Coordinació del Màster i Àrees d'internacional del Consorci LSCM	2014	2015	No
2013-14	Baixa ratio matriculats/preinscrits	Millorar el nombre de matriculats	Agilitzar el procés de resolució de preinscripcions i realitzar un millor seguiment dels acceptats fins al moment	A	Coordinació del Màster i Àrees de Gestió	2014	2016	No

					Acadèmica del Consorci LSCM			
--	--	--	--	--	-----------------------------------	--	--	--

ANNEX:

Enquestes Màster en Logística i Gestió de la Cadena de Subministrament

Introduction



Evaluation of modules / courses Basics of Logistics and Supply Chain Management

1. To assure quality of the module on Basics in LSCM with regard to teaching and assessment methods, contents and objectives as defined by the module's description you are asked to fill in this electronic evaluation form assessing the quality of lectures, seminars etc. and providing critical comments and constructive feedback on contents, teaching methods, teachers, etc. Feedback is collected anonymously using the e-assessment platform at Wildau University, analyzed by the consortium's head of quality assurance and reported to all partners. A condensed version of the report is forwarded to the students, too.

Question 1: personal achievements



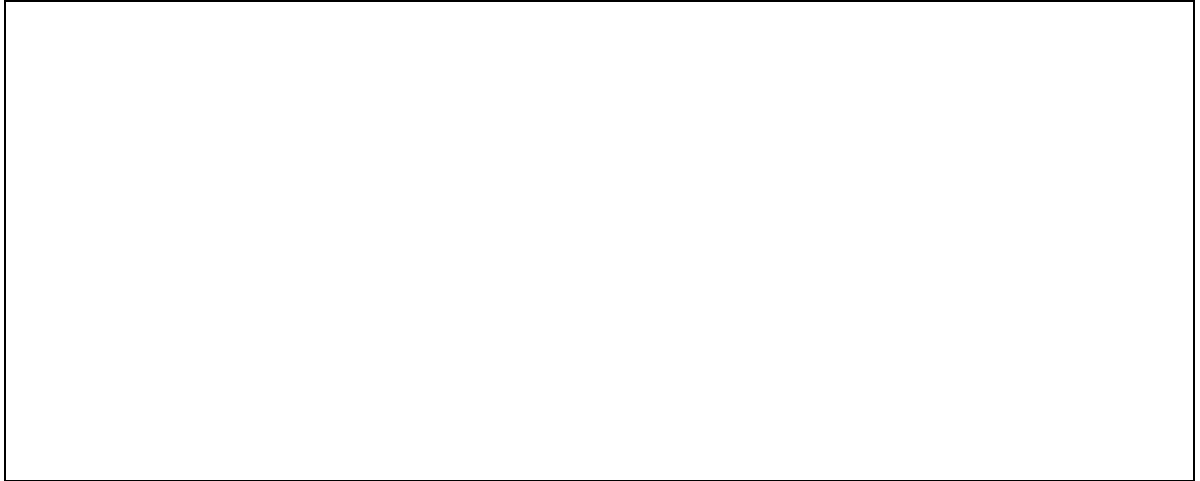
Evaluation of modules / courses Basics of Logistics and Supply Chain Management

Question 1: PERSONAL ACHIEVEMENTS

2. Please evaluate your personal achievements in this module!

	To a great extent	Somewhat	Very little	Not at all	Not Applicable
My knowledge on facts improved.					
My knowledge on methods improved.					
My presentation skills improved.					
I now know much more about the module's subject area.					
I feel much more competent to act in the module's subject area.					

Do you have any further comments on your personal learning achievements?



Question 2: competence development



Evaluation of modules / courses

Basics of Logistics and Supply Chain Management

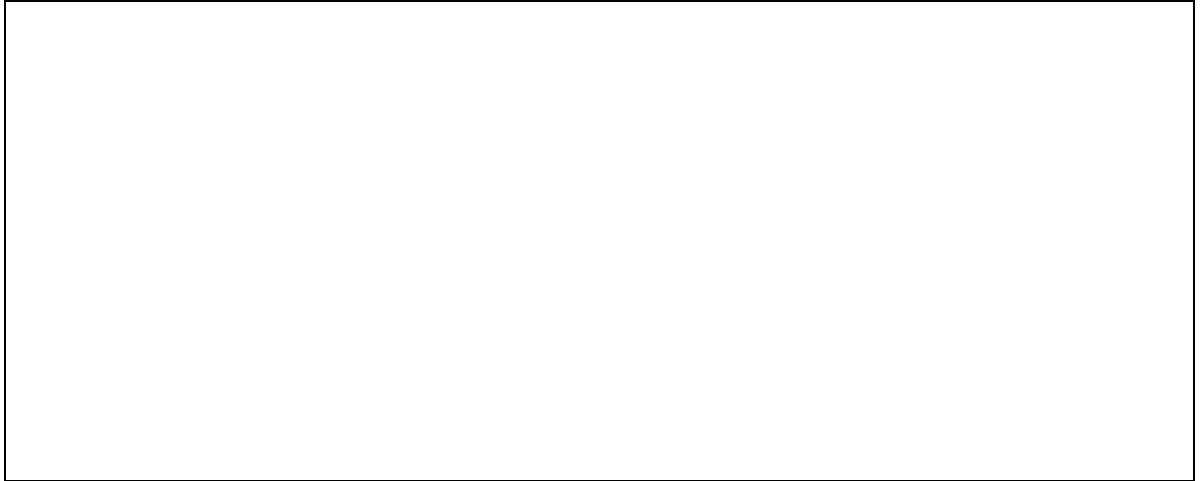
Question 2: COMPETENCE DEVELOPMENT

3. Please evaluate your competence development in / by the module on Basics of Logistics and Supply Chain Management!

After completing the module I am able to:

	Completely YES / Always	Usually/generally YES	Usually NOT / Sometimes (situation-specific)	NOT at all	Not Applicable
analyse and discuss cases, problems and situations with respect to logistics requirements and options					
assess the impact of logistics and SCM activities					
identify strengths and weaknesses through comparison with best practices in LSCM					

Do you have any further comments on your competence development?



Question 3: teacher / teachers



Evaluation of modules / courses

Basics of Logistics and Supply Chain Management

Question 3: TEACHER / TEACHERS

4. Please evaluate Dr. Angel Juan as teacher in this module!

	Completely YES / Always	Usually/generall y YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
Dr. Juan explained complex / difficult matters in an understandable way.					
Dr. Juan encouraged discussion, questions and active involvement in the classroom.					
Dr. Juan often used practical examples to illustrate learning contents.					

Do you have any further comments on this teacher?

Question 4: learning materials



Evaluation of modules / courses

Basics of Logistics and Supply Chain Management

Question 4: LEARNING MATERIALS

5. Media used in this module (slides, films, pictures, photographs, drawings, etc.) helped in understanding the content.
 - a. Completely YES / Always
 - b. Usually/generally YES
 - c. Usually NOT / Sometimes (situation-specific)
 - d. NOT at all
 - e. Not Applicable

6. The amount of material was:
 - a. Too much
 - b. Ok
 - c. Not enough
 - d. Not Applicable

7. For being of most benefit in the learning process, learning material was provided:
 - a. Too early
 - b. Early enough
 - c. Fairly late
 - d. Too late
 - e. Not Applicable

8. Do you have any further comments on the learning material?

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the user to provide further comments on the learning material.

Question 5: module organization



Evaluation of modules / courses

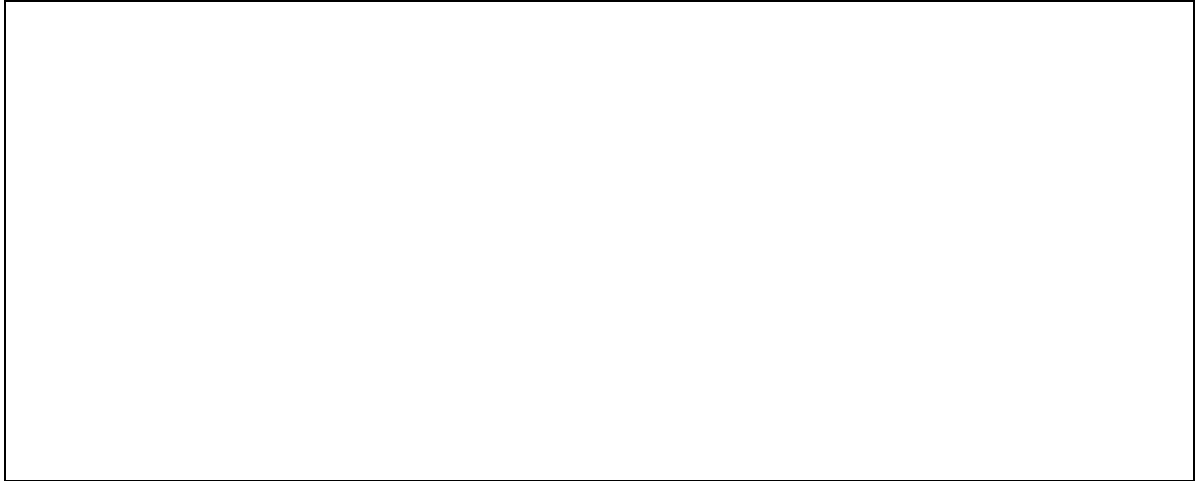
Basics of Logistics and Supply Chain Management

Question 5: MODULE ORGANIZATION

9. Please evaluate the way this module was offered / organized!

	Completely YES / Always	Usually/generall y YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
Contents was well structured and presented in a logical sequence.					
Theoretical and practical aspects were related to each other.					
Classes were organized in a way that helped in better understanding contents and motivated to go deeper into the contents.					

Do you have any further comments on module organization?



Question 6: overall evaluation



Evaluation of modules / courses

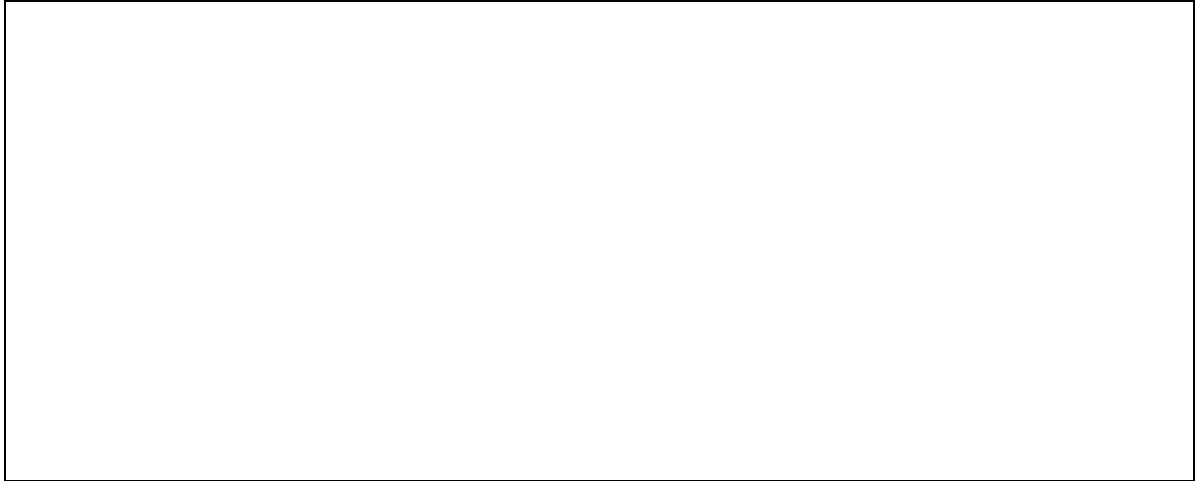
Basics of Logistics and Supply Chain Management

Question 6: OVERALL EVALUATION

10. What is your overall evaluation of the module?

	Completely YES / Always	Usually/generall y YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
I learned what I expected to learn.					
It was interesting.					
It well contributed to the overall study programme of the LSCM Master.					
I liked it.					
It was too challenging / too complex.					
I was wasting my time in this module.					

Do you have any further comments on the module? What did you like most / least?



Introduction



Evaluation of modules / courses

Decision Making

1. To assure quality of the module on Decision Making with regard to teaching and assessment methods, contents and objectives as defined by the module's description you are asked to fill in this electronic evaluation form assessing the quality of lectures, seminars etc. and providing critical comments and constructive feedback on contents, teaching methods, teachers, etc. Feedback is collected anonymously using the e-assessment platform at Wildau University, analyzed by the consortium's head of quality assurance and reported to all partners. A condensed version of the report is forwarded to the students, too.

Question 1: personal achievements



Evaluation of modules / courses

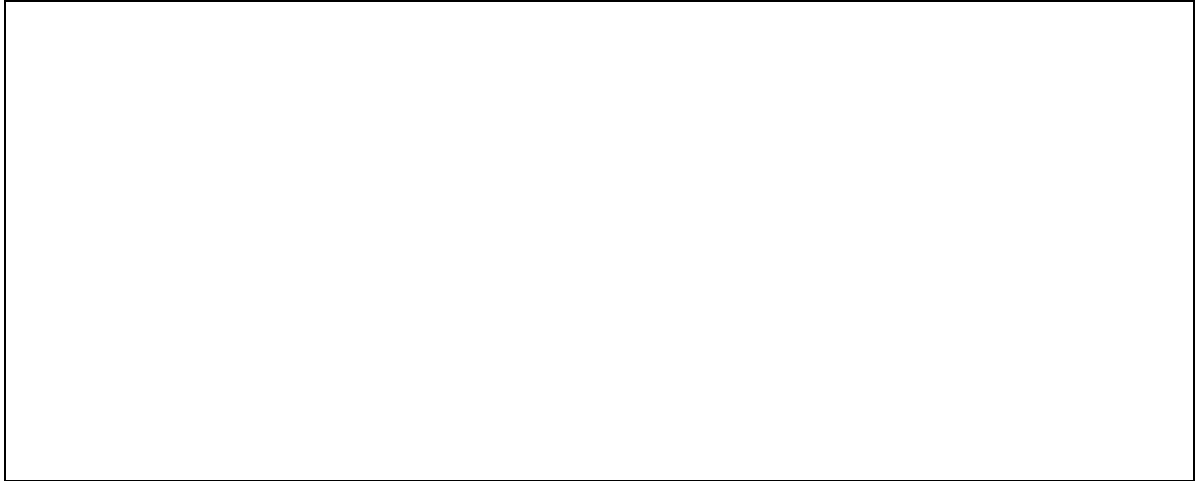
Decision Making

Question 1: PERSONAL ACHIEVEMENTS

2. Please evaluate your personal achievements in this module!

	To a great extent	Somewhat	Very little	Not at all	Not Applicable
My knowledge on facts improved.					
My knowledge on methods improved.					
My presentation skills improved.					
I now know much more about the module's subject area.					
I feel much more competent to act in the module's subject area.					

Do you have any further comments on your personal learning achievements?



Question 2: competence development



Evaluation of modules / courses

Decision Making

Question 2: COMPETENCE DEVELOPMENT

3. Please evaluate your competence development in / by the module on Decision Making!

After completing the module I am able to:

	Completely YES / Always	Usually/generall y YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
analyse, structure and discuss situations in order to identify and face a decision problem in logistics systems					
select and apply suitable methodologies and strategies to design a solution for an LSCM decision making problem					
evaluate different alternatives and select the solution to be implemented					

Gaby Neumann

assess beliefs, assess methods and compare alternatives				
combine beliefs and analytical methods in order to identify the best feasible solution				

Do you have any further comments on your competence development?

Question 3: teacher / teachers



Evaluation of modules / courses

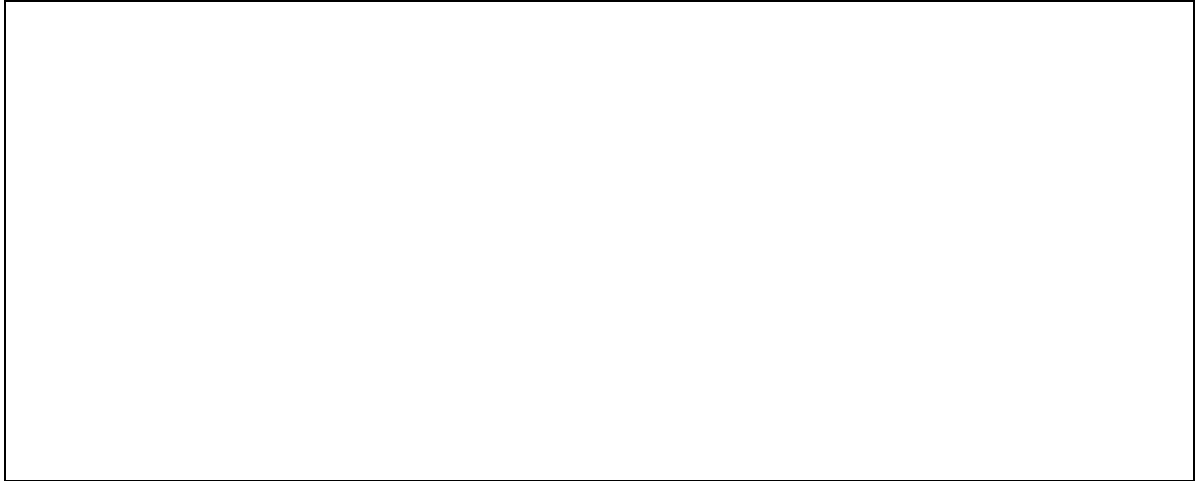
Decision Making

Question 3: TEACHER / TEACHERS

4. Please evaluate Prof. Dr. Juan José Ramos as teacher in this module!

	Completely YES / Always	Usually/generall y YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
Prof. Ramos explained complex / difficult matters in an understandable way.					
Prof. Ramos encouraged discussion, questions and active involvement in the classroom.					
Prof. Ramos often used practical examples to illustrate learning contents.					

Do you have any further comments on this teacher?



Gaby Neumann

5. Please evaluate Dr. Liana Napalkova as teacher in this module!

	Completely YES / Always	Usually/general ly YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
Dr. Napalkova explained complex / difficult matters in an understandable way.					
Dr. Napalkova encouraged discussion, questions and active involvement in the classroom.					
Dr. Napalkova often used practical examples to illustrate learning contents.					

Do you have any further comments on this teacher?

Gaby Neumann

6. Please evaluate Dr. Andrejs Romanovs as teacher in this module!

	Completely YES / Always	Usually/general ly YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
Dr. Romanovs explained complex / difficult matters in an understandable way.					
Dr. Romanovs encouraged discussion, questions and active involvement in the classroom.					
Dr. Romanovs often used practical examples to illustrate learning contents.					

Do you have any further comments on this teacher?

Question 4: learning materials



Evaluation of modules / courses

Decision Making

Question 4: LEARNING MATERIALS

7. Media used in this module (slides, films, pictures, photographs, drawings, etc.) helped in understanding the content.
- Completely YES / Always
 - Usually/generally YES
 - Usually NOT / Sometimes (situation-specific)
 - NOT at all
 - Not Applicable
8. The amount of material was:
- Too much
 - Ok
 - Not enough
 - Not Applicable
9. For being of most benefit in the learning process, learning material was provided:
- Too early
 - Early enough
 - Fairly late
 - Too late
 - Not Applicable

10. Do you have any further comments on the learning material?

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the user to provide further comments on the learning material.

Question 5: module organization



Evaluation of modules / courses

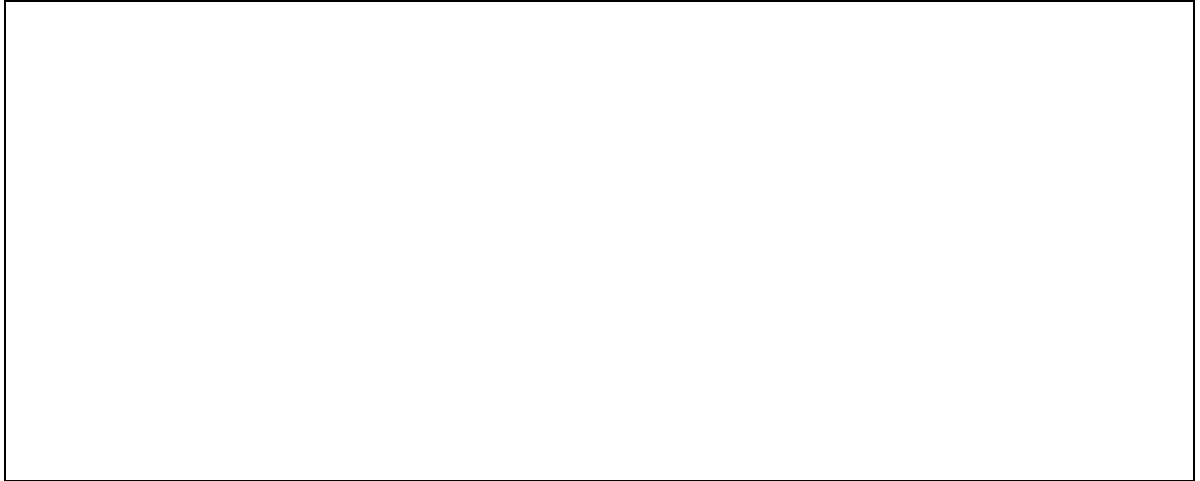
Decision Making

Question 5: MODULE ORGANIZATION

11. Please evaluate the way this module was offered / organized!

	Completely YES / Always	Usually/generall y YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
Contents was well structured and presented in a logical sequence.					
Theoretical and practical aspects were related to each other.					
Classes were organized in a way that helped in better understanding contents and motivated to go deeper into the contents.					

Do you have any further comments on module organization?



Question 6: overall evaluation



Evaluation of modules / courses

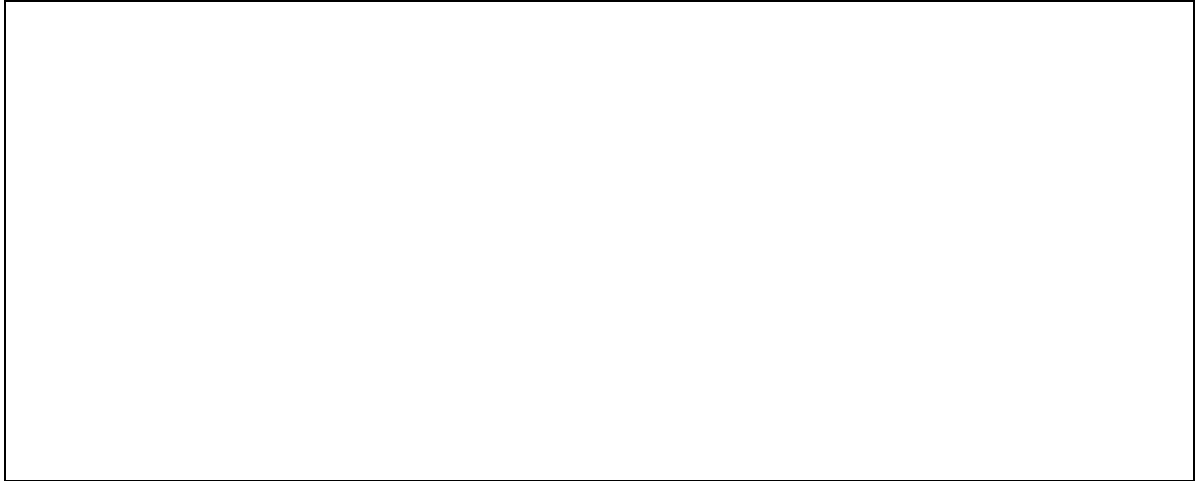
Decision Making

Question 6: OVERALL EVALUATION

12. What is your overall evaluation of the module?

	Completely YES / Always	Usually/generall y YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
I learned what I expected to learn.					
It was interesting.					
It well contributed to the overall study programme of the LSCM Master.					
I liked it.					
It was too challenging / too complex.					
I was wasting my time in this module.					

Do you have any further comments on the module? What did you like most / least?



Introduction



Evaluation of modules / courses Engineering Fundamentals

1. To assure quality of the module on Engineering Fundamentals with regard to teaching and assessment methods, contents and objectives as defined by the module's description you are asked to fill in this electronic evaluation form assessing the quality of lectures, seminars etc. and providing critical comments and constructive feedback on contents, teaching methods, teachers, etc. Feedback is collected anonymously using the e-assessment platform at Wildau University, analyzed by the consortium's head of quality assurance and reported to all partners. A condensed version of the report is forwarded to the students, too.

Question 1: personal achievements



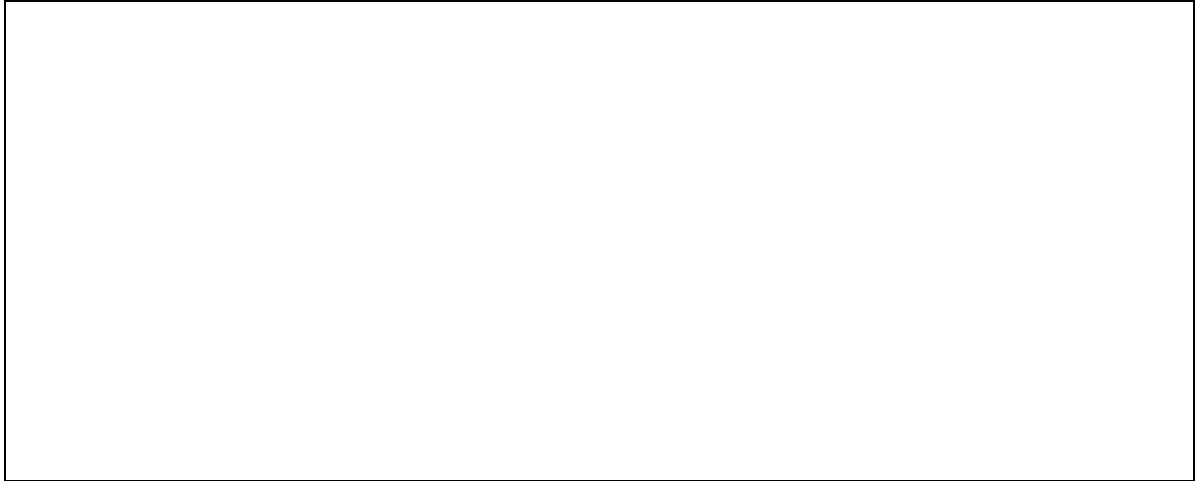
Evaluation of modules / courses Engineering Fundamentals

Question 1: PERSONAL ACHIEVEMENTS

2. Please evaluate your personal achievements in this module!

	To a great extent	Somewhat	Very little	Not at all	Not Applicable
My knowledge on facts improved.					
My knowledge on methods improved.					
My presentation skills improved.					
I now know much more about the module's subject area.					
I feel much more competent to act in the module's subject area.					

Do you have any further comments on your personal learning achievements?



Question 2: competence development



Evaluation of modules / courses

Engineering Fundamentals

Question 2: COMPETENCE DEVELOPMENT

3. Please evaluate your competence development in / by the module on Engineering Fundamentals!

After completing the module I am able to:

	Completely YES / Always	Usually/general ly YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
relate engineering fundamentals to LSCM and apply them in varying contexts					

Do you have any further comments on your competence development?

Question 3: teacher / teachers



Evaluation of modules / courses

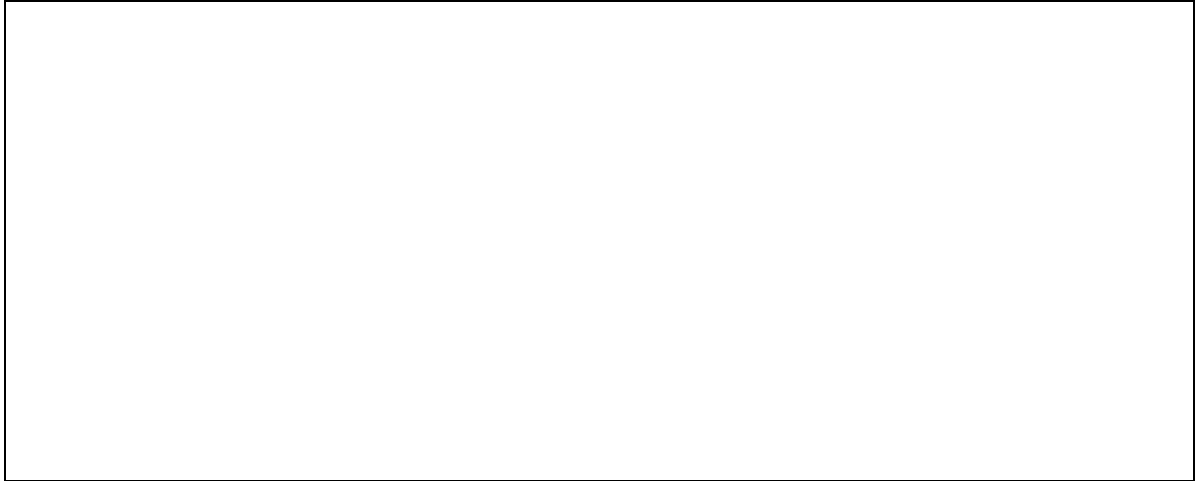
Engineering Fundamentals

Question 3: TEACHER / TEACHERS

4. Please evaluate Dr. Daniel Riera as teacher in this module!

	Completely YES / Always	Usually/general ly YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
Dr. Riera explained complex / difficult matters in an understandable way.					
Dr. Riera encouraged discussion, questions and active involvement in the classroom.					
Dr. Riera often used practical examples to illustrate learning contents.					

Do you have any further comments on this teacher?



Gaby Neumann

5. Please evaluate Dr. Romualdo Moreno as teacher in this module!

	Completely YES / Always	Usually/general ly YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
Dr. Moreno explained complex / difficult matters in an understandable way.					
Dr. Moreno encouraged discussion, questions and active involvement in the classroom.					
Dr. Moreno often used practical examples to illustrate learning contents.					

Do you have any further comments on this teacher?

Question 4: learning materials



Evaluation of modules / courses

Engineering Fundamentals

Question 4: LEARNING MATERIALS

6. Media used in this module (slides, films, pictures, photographs, drawings, etc.) helped in understanding the content.
- a. Completely YES / Always
 - b. Usually/generally YES
 - c. Usually NOT / Sometimes (situation-specific)
 - d. NOT at all
 - e. Not Applicable
7. The amount of material was:
- a. Too much
 - b. Ok
 - c. Not enough
 - d. Not Applicable
8. For being of most benefit in the learning process, learning material was provided:
- a. Too early
 - b. Early enough
 - c. Fairly late
 - d. Too late
 - e. Not Applicable

9. Do you have any further comments on the learning material?

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the user to provide further comments on the learning material.

Question 5: module organization



Evaluation of modules / courses

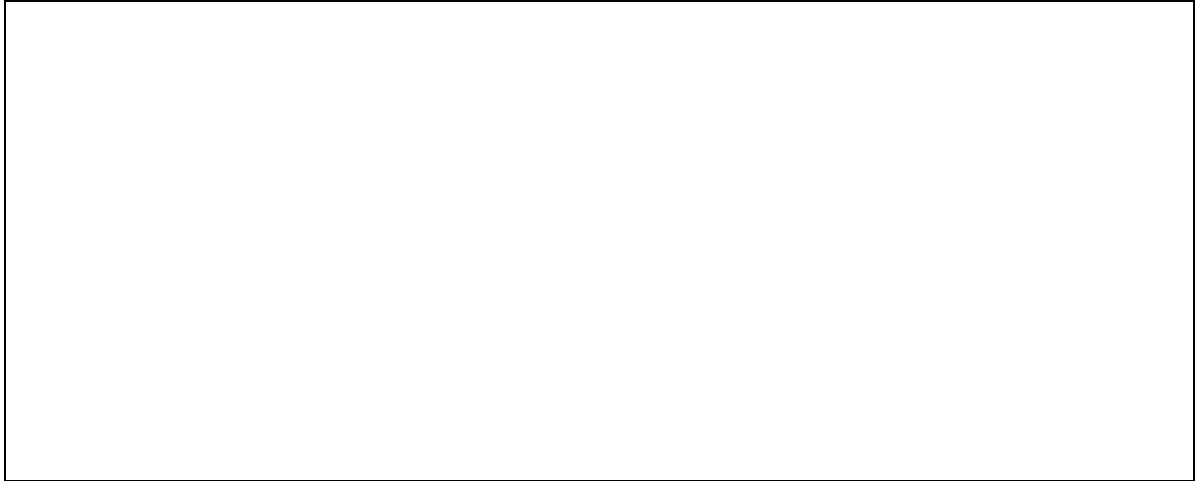
Engineering Fundamentals

Question 5: MODULE ORGANIZATION

10. Please evaluate the way this module was offered / organized!

	Completely YES / Always	Usually/generall y YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
Contents was well structured and presented in a logical sequence.					
Theoretical and practical aspects were related to each other.					
Classes were organized in a way that helped in better understanding contents and motivated to go deeper into the contents.					

Do you have any further comments on module organization?



Question 6: overall evaluation



Evaluation of modules / courses

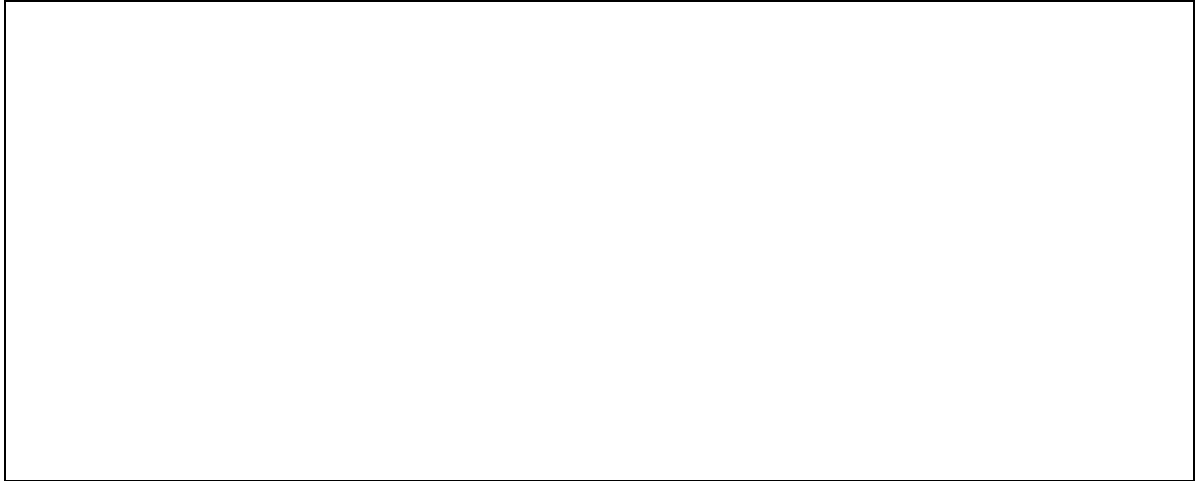
Engineering Fundamentals

Question 6: OVERALL EVALUATION

11. What is your overall evaluation of the module?

	Completely YES / Always	Usually/generall y YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
I learned what I expected to learn.					
It was interesting.					
It well contributed to the overall study programme of the LSCM Master.					
I liked it.					
It was too challenging / too complex.					
I was wasting my time in this module.					

Do you have any further comments on the module? What did you like most / least?



Question 1: application and enrolment



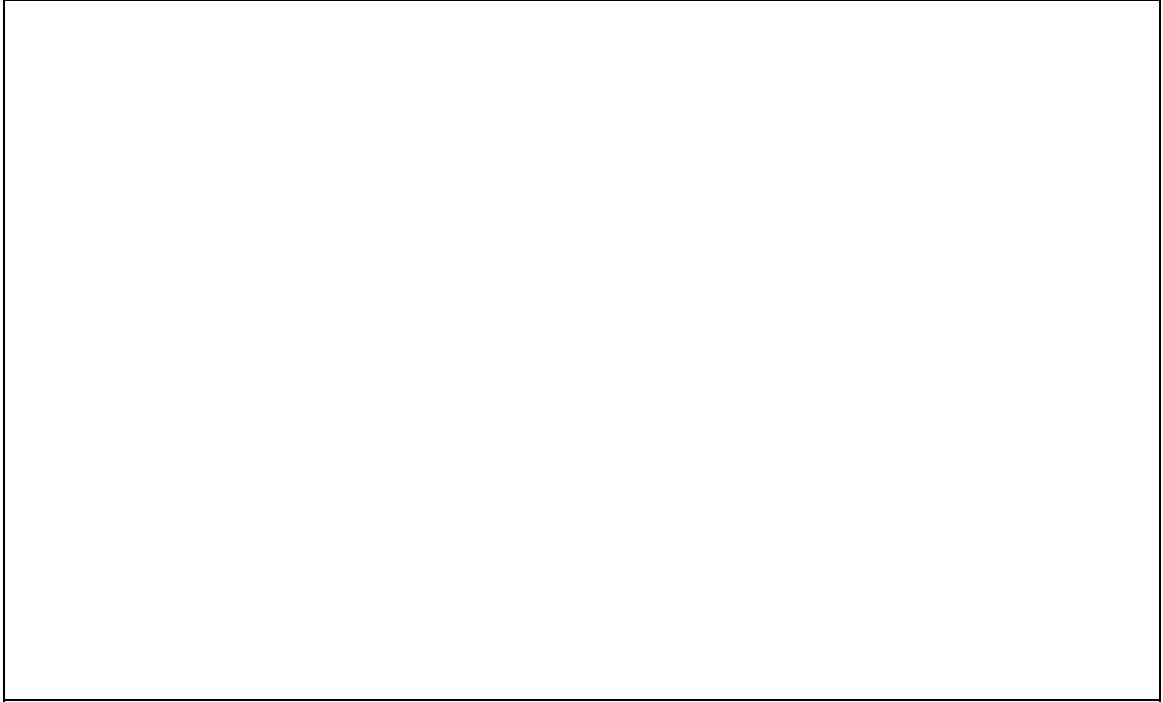
Evaluation of programme administration and organization

Question 1: APPLICATION and ENROLMENT

1. Please evaluate your personal experiences during application and enrolment for the LSCM programme!

	Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree	I don't know
Information required for application and enrolment are easily accessible and clearly communicated.					
Application and programme enrolment were sufficiently supported by UAB administration.					
Questions appearing during application and enrolment were answered in short time and in satisfactory way.					

Do you have any further comments on the LSCM application and enrolment procedures?



Question 2: teaching and examination at UAB



Evaluation of programme administration and organization

Question 2: TEACHING and EXAMINATION at UAB (semester 1)

2. Please evaluate your personal experiences during teaching and examination periods at **UAB** (semester 1)!

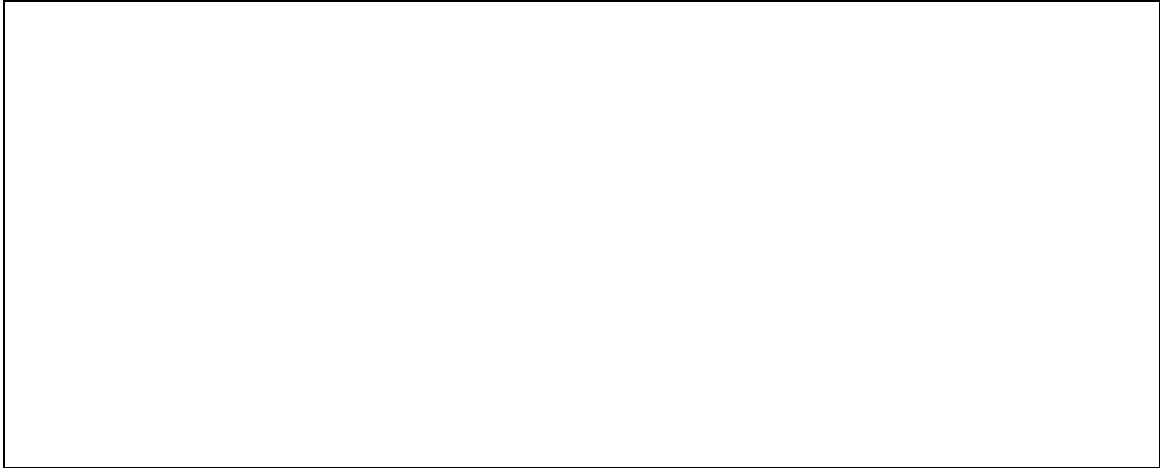
	Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree	I don't know
Teaching at UAB was well organized.					
Teaching schedules and rules were clearly and timely communicated.					
Examination methods and dates were clearly and timely communicated.					
Examination results were communicated in due time.					
Feedback was sufficiently provided on assignments and exams.					

3. In case you disagreed to one of the above statements, which module(s) your disagreement does refer to?

- Basics of Logistics and Supply Chain Management
- Systems Thinking
- Decision Making
- Project Management
- Engineering Fundamentals

Gaby Neumann

4. Do you have any further comments on the way teaching and examination periods were organized at **UAB** (semester 1)?



Question 3: transition to UAB



Evaluation of programme administration and organization

Question 3: TRANSITION to UAB

5. Please evaluate your personal experience in transition to UAB!

	Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree	I don't know
Time slot for moving to UAB was known sufficiently in advance.					
Time slot for moving to UAB was sufficient.					
UAB provided sufficient organizational support in terms of finding and renting accommodation.					
UAB provided sufficient support in terms of immigration issues (visa, residence permit etc.).					

Do you have any further comments with regard to transition to UAB?

Question 4: overall evaluation



Evaluation of programme administration and organization

Question 4: OVERALL EVALUATION

6. What is your overall evaluation of the LSCM programme's administration and organization?

	Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree	I don't know
The LSCM programme is well organized.					
Administrative support in the LSCM programme is sufficient.					
From the administration and organization point of view I don't feel treated as I expected to be.					

Do you have any further comments on the LSCM programme administration and organization?

Introduction



Evaluation of modules / courses Project Management

1. To assure quality of the module on Project Management with regard to teaching and assessment methods, contents and objectives as defined by the module's description you are asked to fill in this electronic evaluation form assessing the quality of lectures, seminars etc. and providing critical comments and constructive feedback on contents, teaching methods, teachers, etc. Feedback is collected anonymously using the e-assessment platform at Wildau University, analyzed by the consortium's head of quality assurance and reported to all partners. A condensed version of the report is forwarded to the students, too.

Question 1: personal achievements



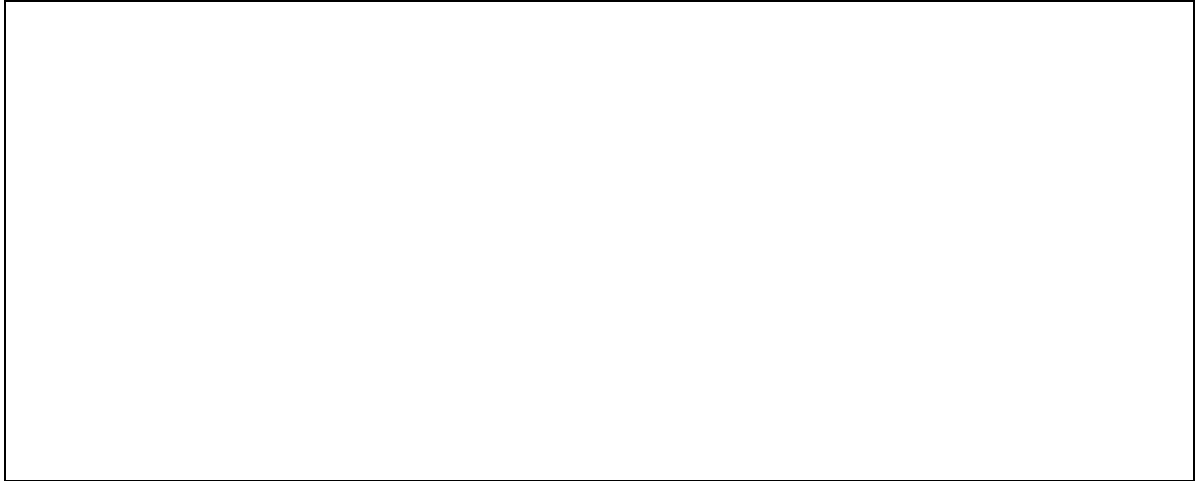
Evaluation of modules / courses Project Management

Question 1: PERSONAL ACHIEVEMENTS

2. Please evaluate your personal achievements in this module!

	To a great extent	Somewhat	Very little	Not at all	Not Applicable
My knowledge on facts improved.					
My knowledge on methods improved.					
My presentation skills improved.					
I now know much more about the module's subject area.					
I feel much more competent to act in the module's subject area.					

Do you have any further comments on your personal learning achievements?



Question 2: competence development



Evaluation of modules / courses

Project Management

Question 2: COMPETENCE DEVELOPMENT

3. Please evaluate your competence development in / by the module on Project Management!

After completing the module I am able to:

	Completely YES / Always	Usually/general ly YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
analyze how project managemen t can be utilized in support of logistics and supply chain managemen t					

Do you have any further comments on your competence development?

Question 3: teacher / teachers



Evaluation of modules / courses

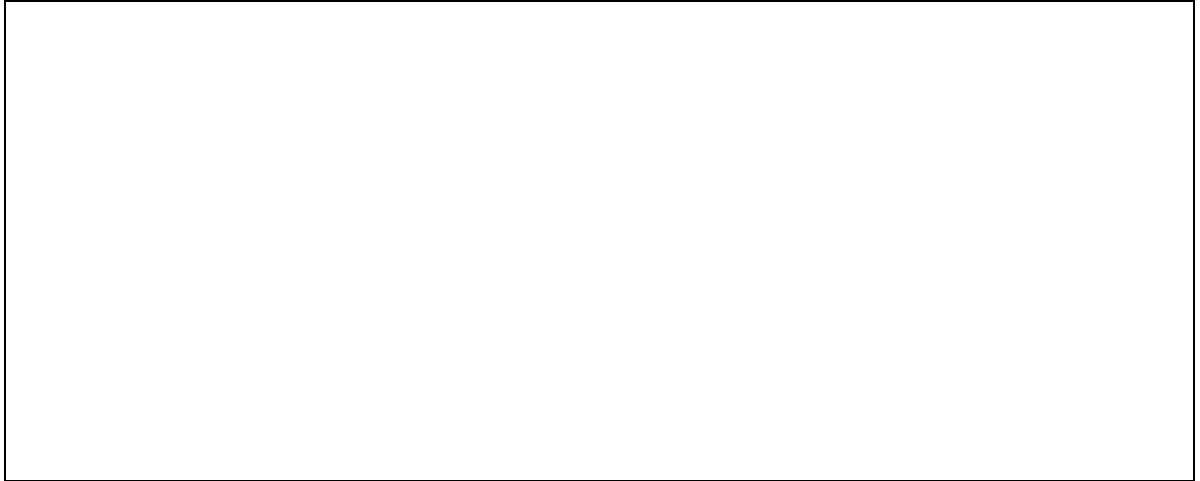
Project Management

Question 3: TEACHER / TEACHERS

4. Please evaluate Ramon Piera as teacher in this module!

	Completely YES / Always	Usually/generall y YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
Ramon Piera explained complex / difficult matters in an understandable way.					
Ramon Piera encouraged discussion, questions and active involvement in the classroom.					
Ramon Piera often used practical examples to illustrate learning contents.					

Do you have any further comments on this teacher?



Gaby Neumann

5. Please evaluate Hugo Marengo as teacher in this module!

	Completely YES / Always	Usually/general ly YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
Hugo Marengo explained complex / difficult matters in an understandable way.					
Hugo Marengo encouraged discussion, questions and active involvement in the classroom.					
Hugo Marengo often used practical examples to illustrate learning contents.					

Do you have any further comments on this teacher?

Question 4: learning materials




Evaluation of modules / courses

Project Management

Question 4: LEARNING MATERIALS

6. Media used in this module (slides, films, pictures, photographs, drawings, etc.) helped in understanding the content.
- Completely YES / Always
 - Usually/generally YES
 - Usually NOT / Sometimes (situation-specific)
 - NOT at all
 - Not Applicable
7. The amount of material was:
- Too much
 - Ok
 - Not enough
 - Not Applicable
8. For being of most benefit in the learning process, learning material was provided:
- Too early
 - Early enough
 - Fairly late
 - Too late
 - Not Applicable

9. Do you have any further comments on the learning material?

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the user to provide further comments on the learning material.

Question 5: module organization



Evaluation of modules / courses

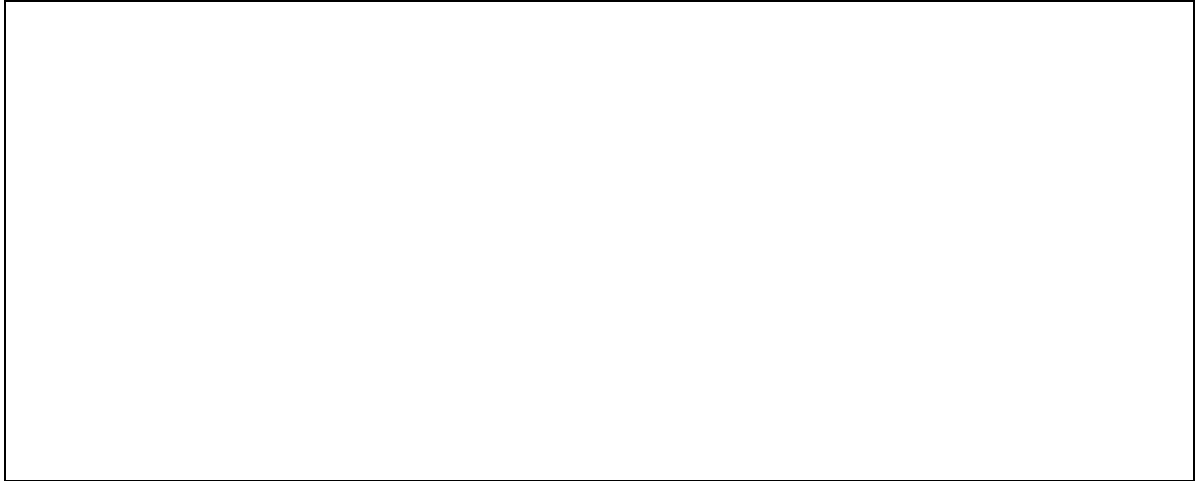
Project Management

Question 5: MODULE ORGANIZATION

10. Please evaluate the way this module was offered / organized!

	Completely YES / Always	Usually/generall y YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
Contents was well structured and presented in a logical sequence.					
Theoretical and practical aspects were related to each other.					
Classes were organized in a way that helped in better understanding contents and motivated to go deeper into the contents.					

Do you have any further comments on module organization?



Question 6: overall evaluation



Evaluation of modules / courses

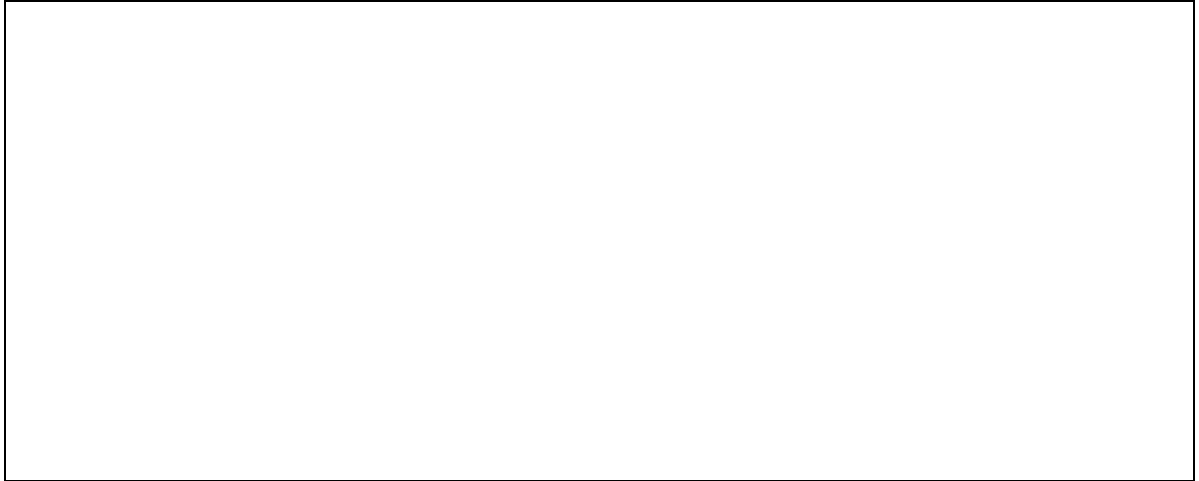
Project Management

Question 6: OVERALL EVALUATION

11. What is your overall evaluation of the module?

	Completely YES / Always	Usually/generall y YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
I learned what I expected to learn.					
It was interesting.					
It well contributed to the overall study programme of the LSCM Master.					
I liked it.					
It was too challenging / too complex.					
I was wasting my time in this module.					

Do you have any further comments on the module? What did you like most / least?



Introduction



Evaluation of modules / courses Systems Thinking

1. To assure quality of the module on Systems Thinking with regard to teaching and assessment methods, contents and objectives as defined by the module's description you are asked to fill in this electronic evaluation form assessing the quality of lectures, seminars etc. and providing critical comments and constructive feedback on contents, teaching methods, teachers, etc. Feedback is collected anonymously using the e-assessment platform at Wildau University, analyzed by the consortium's head of quality assurance and reported to all partners. A condensed version of the report is forwarded to the students, too.

Question 1: personal achievements



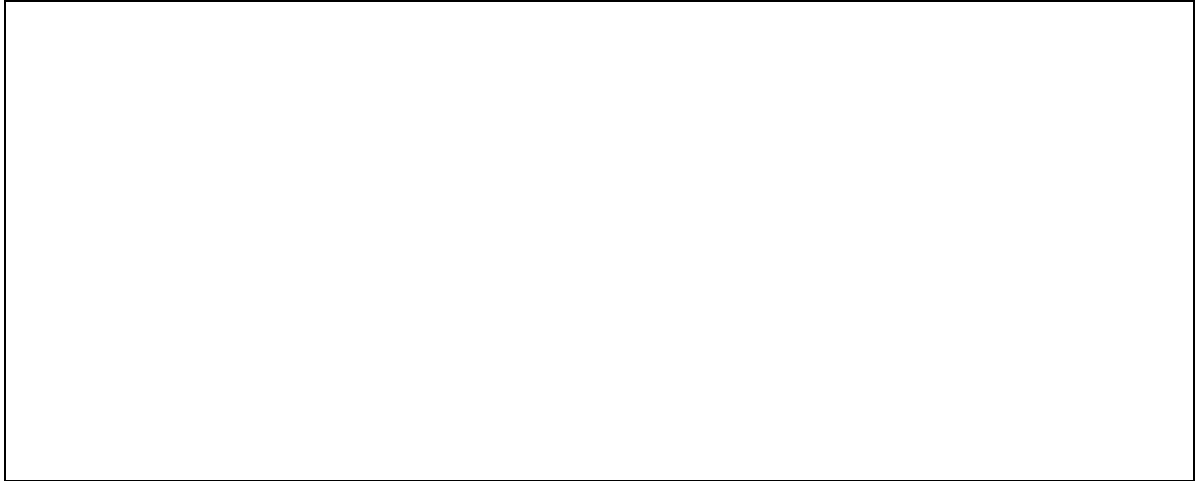
Evaluation of modules / courses Systems Thinking

Question 1: PERSONAL ACHIEVEMENTS

2. Please evaluate your personal achievements in this module!

	To a great extent	Somewhat	Very little	Not at all	Not Applicable
My knowledge on facts improved.					
My knowledge on methods improved.					
My presentation skills improved.					
I now know much more about the module's subject area.					
I feel much more competent to act in the module's subject area.					

Do you have any further comments on your personal learning achievements?



Question 2: competence development



Evaluation of modules / courses

Systems Thinking

Question 2: COMPETENCE DEVELOPMENT

3. Please evaluate your competence development in / by the module on Systems Thinking!

After completing the module I am able to:

	Completely YES / Always	Usually/generall y YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
analyse, structure and discuss situations in order to identify and model dependencies, influences and impact relationships between components of a system					
analyse, structure and discuss situations in order to characterize emergent properties					

Gaby Neumann

analyse, structure and discuss situations in order to analyse complex systems with regard to their performance and sensitivity

apply methods and principles to LSCM system's analysis, evaluation, design

Do you have any further comments on your competence development?

Question 3: teacher / teachers



Evaluation of modules / courses

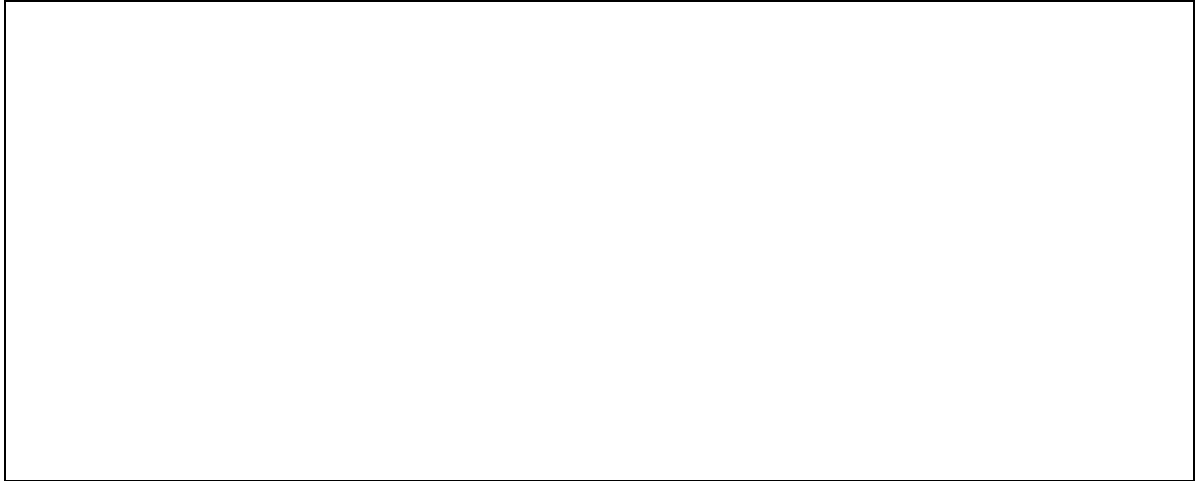
Systems Thinking

Question 3: TEACHER / TEACHERS

4. Please evaluate Prof. Dr. Miquel Angel Piera as teacher in this module!

	Completely YES / Always	Usually/general ly YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
Prof. Piera explained complex / difficult matters in an understandable way.					
Prof. Piera encouraged discussion, questions and active involvement in the classroom.					
Prof. Piera often used practical examples to illustrate learning contents.					

Do you have any further comments on this teacher?



Gaby Neumann

5. Please evaluate Roman Buil as teacher in this module!

	Completely YES / Always	Usually/general ly YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
Roman Buil explained complex / difficult matters in an understandable way.					
Roman Buil encouraged discussion, questions and active involvement in the classroom.					
Roman Buil often used practical examples to illustrate learning contents.					

Do you have any further comments on this teacher?

Question 4: learning materials



Evaluation of modules / courses

Systems Thinking

Question 4: LEARNING MATERIALS

6. Media used in this module (slides, films, pictures, photographs, drawings, etc.) helped in understanding the content.
 - a. Completely YES / Always
 - b. Usually/generally YES
 - c. Usually NOT / Sometimes (situation-specific)
 - d. NOT at all
 - e. Not Applicable

7. The amount of material was:
 - a. Too much
 - b. Ok
 - c. Not enough
 - d. Not Applicable

8. For being of most benefit in the learning process, learning material was provided:
 - a. Too early
 - b. Early enough
 - c. Fairly late
 - d. Too late
 - e. Not Applicable

9. Do you have any further comments on the learning material?

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the user to provide further comments on the learning material.

Question 5: module organization



Evaluation of modules / courses

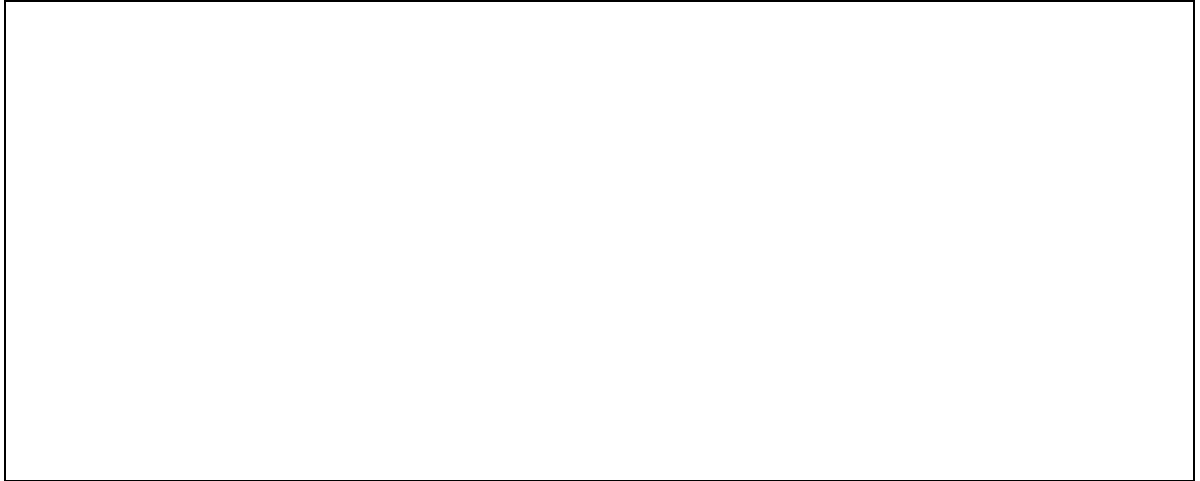
Systems Thinking

Question 5: MODULE ORGANIZATION

10. Please evaluate the way this module was offered / organized!

	Completely YES / Always	Usually/generall y YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
Contents was well structured and presented in a logical sequence.					
Theoretical and practical aspects were related to each other.					
Classes were organized in a way that helped in better understanding contents and motivated to go deeper into the contents.					

Do you have any further comments on module organization?



Question 6: overall evaluation



Evaluation of modules / courses

Systems Thinking

Question 6: OVERALL EVALUATION

11. What is your overall evaluation of the module?

	Completely YES / Always	Usually/generall y YES	Usually NOT / Sometimes (situation- specific)	NOT at all	Not Applicable
I learned what I expected to learn.					
It was interesting.					
It well contributed to the overall study programme of the LSCM Master.					
I liked it.					
It was too challenging / too complex.					
I was wasting my time in this module.					

Do you have any further comments on the module? What did you like most / least?

