

# INFORME DE VALORACIÓ DEL SEGUIMENT

Maig de 2023

PD - TURISME (5601364)  
Escola de Doctorat (08071287)  
Universitat Autònoma de Barcelona

## ÍNDEX

Introducció .....	3
Descripció del centre i programes avaluats .....	3
Consideracions prèvies .....	3
Resultat .....	5
Valoració de la pertinència i adequació del procés de seguiment .....	5
Valoració del pla de millora .....	5
Valoració dels requeriments de verificació .....	5

## INTRODUCCIÓ

### Descripció del centre i programes avaluats

#### ESCOLA DE DOCTORAT

<b>Seu</b>	Cerdanyola del Vallès
<b>Codi MECD</b>	08071287
<b>Tipologia</b>	Propi
<b>Universitat</b>	Universitat Autònoma de Barcelona

#### PROGRAMA DE DOCTORAT EN TURISME

<b>Codi MECD</b>	5601364
<b>Data de verificació</b>	06/06/2018
<b>Data autorització del Consell de Ministres</b>	21/04/2020
<b>Curs d'implantació</b>	2018-2019

Els articles 28 i 29 del Reial decret 822/2021, de 28 de setembre, pel qual s'estableix l'organització dels ensenyaments universitaris i del procediment d'assegurament de la seva qualitat, regulen els procediments de seguiment dels títols que s'imparteixen en centres universitaris no acreditats i acreditats institucionalment, respectivament.

L'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya) ha establert, juntament amb la resta de les agències de qualitat espanyoles, els criteris i les directrius necessaris per al seguiment dels títols universitaris oficials. En tot cas, aquesta avaluació es porta a terme d'acord amb el que disposen els Estàndards i els criteris per a l'avaluació de la qualitat corresponents i la Guia aplicable d'AQU Catalunya en aquest procés; i d'acord amb els estàndards i les directrius europeus d'assegurament de la qualitat (ESG).

La Comissió d'Avaluació Institucional i de Programes, d'acord amb l'article 19 del Decret 315/2016, del 8 de novembre, pel qual s'aproven els Estatuts de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, és l'òrgan competent per a l'avaluació, la certificació, el seguiment i l'acreditació dels ensenyaments conduents a l'obtenció de títols oficials i propis que imparteixen les universitats i altres centres d'educació superior. La CAIP desenvolupa la seva activitat mitjançant comissions específiques.

Després de l'emissió de l'informe previ, fruit dels acords presos a reunió de Comissió, sessió de 24 d'abril de 2023, la Universitat no va presentar al·legacions. Aquest document constitueix l'informe final de valoració del seguiment del programa.

## Consideracions prèvies

Els centres han de reflexionar periòdicament sobre el desenvolupament de les titulacions en el marc VSMA. L'avaluació que fan les Comissions d'avaluació d'AQU Catalunya d'aquest seguiment se centra en:

- Valorar el seguiment fet pel centre.
- Valorar el pla de millora presentat pel centre.
- Analitzar i valorar el compliment dels requeriments establerts a la verificació del programa.

## RESULTAT

### Valoració de la pertinència i adequació del procés de seguiment

En termes generals, el procés de seguiment i avaluació interna del programa de doctorat s'ha desenvolupat adequadament, s'ha elaborat un diagnòstic correcte i s'han proposat accions per millorar el títol.

### Valoració del pla de millora

En general, el pla de millora dona resposta adequada al desplegament del programa, amb propostes viables que han de contribuir a aplicar les millores detectades.

### Valoració dels requeriments de verificació

#### 1. Accés i admissió

##### Observació a l'informe de verificació

*Es recomana valorar la pertinència d'assignar 30 crèdits als complements de formació i, si escau, abordar-ne la reducció o modificació. En qualsevol cas, d'acord amb l'article 7.2 del Reial decret 99/2011 i en cas que hi hagi complements de formació, s'ha de garantir que no computaran als efectes del límit establert respecte de la durada dels estudis de doctorat.*

##### Argumentació i valoració

El programa explica que “ a l'informe de verificació del programa de doctorat es remarcava, dins les recomanacions finals, el fet de valorar la pertinència d'assignar 30 ECTS a aquests complements de formació. No obstant això, aquesta xifra és un límit màxim establert que en cap cas no s'ha assolit fins ara (l'únic cas en què s'ha demanat realitzar complements de formació correspondrà amb un mòdul de 9 ECTS). ( ISPD, pàg. 3)

Després d'analitzar la resposta al requeriment de verificació, es continua recomanant reduir el nombre màxim d'ECTS, tenint en compte l'experiència fins ara.

#### 2. Activitats formatives

##### Observació a l'informe de verificació

*Es recomana facilitar als doctorands a temps parcial, la realització de les activitats formatives proposades i, en especial, les que tenen un caràcter obligatori.*

## Argumentació i valoració

Com esmenta l'ISPD a l'apartat Pla de millora (pàg. 22), “ es desestima la proposta perquè son accions formatives molt breus i que s'avisen amb molta antelació als doctorands (vegeu justificació a l'informe de seguiment 2018-2021 )”.

Després d'analitzar la resposta al requeriment de verificació, es continua considerant important oferir una planificació/proposta als doctorands a temps parcial sobre la realització de les activitats formatives ofertes, en especial, d'aquelles que tenen un caràcter obligatori.

## Observacions addicionals

El programa està ben plantejat i descrit, i compleix els requisits mínims per ser acreditat. Es tracta d'un programa jove que fins al moment ha donat lloc a la lectura d'una tesi per tant, no se'n tenen prou resultats per analitzar-ne el desenvolupament. Tot i això, hi ha 16 tesis en marxa algunes de les quals en avançat grau de realització. S'observa la baixa d'un gran nombre de professors a l'equip 2, que no sembla justificada.

En vista a l'acreditació del programa, cal que es consolidi el professorat fent els canvis previstos, que es finalitzin les propostes de millora en procés, i encara que no és excessivament crític, que es puntualitzin potser les dues millores desestimades. Les respostes donades no són prou argumentades.

Sobre la proposta de modificació de l'apartat Recursos humans que es presenta a l'Informe de seguiment del programa, i tenint en compte que la modificació s'haurà de tramitar pels canals establerts, s'ha produït una reducció important de professorat per diferents motius.

- > A l'equip 2, la reducció ha estat considerable amb una pèrdua de 9 professors i una incorporació de 3, sense sexenni viu. Tot i així, el percentatge de professorat amb sexenni viu és del 70%.
- > A l'equip 1, encara que la reducció ha estat menor, el professorat nou tampoc aporta sexennis vius, si bé es manté un percentatge de sexennis vius de més del 80%.
- > A l'equip 3 s'ha donat de baixa un professor i no hi ha hagut incorporacions noves. El percentatge de sexennis vius és del 70%.

El programa argumenta que la pèrdua de PDI, en principi, no té perquè afectar la viabilitat del títol, ateses les seves dimensions reduïdes, en particular quant al nombre de doctorands admesos; cosa que no sembla una justificació completa del que ha passat.

Els projectes de recerca competitius són notables amb pressupostos força raonables, alguns d'ells quantiosos. Les publicacions presentades són revistes del JRC amb un índex d'impactes raonables.

L'únic punt de difícil explicació és la notable reducció del professorat, per abandonament, en molts casos.