

---

# Autoinforme de l'aplicació del model d'avaluació docent

## Universitat Autònoma de Barcelona

---

Bellaterra (Cerdanyola del Vallès), 21 de novembre de 2019  
(APROVAT PER LA COMISSIÓ DE PERSONAL ACADÈMIC,  
DELEGADA DEL CONSELL DE GOVERN DE LA UAB)



Universitat Autònoma de Barcelona



# Contingut

1. Introducció.....	4
2. Dimensions d'avaluació.....	7
A) Informació referida a la incorporació de les condicions i les recomanacions recollides a l'informe d'acreditació de 2014.....	7
A.1. Condicions.....	7
A.2. Recomanacions.....	8
B) Dades dels resultats de l'aplicació del manual 2014-2019.....	12
B.1. Resultats de la participació del professorat en les convocatòries d'avaluació i de l'aplicació del manual.....	12
B.2. Resultat de l'avaluació de cada convocatòria d'avaluació.....	14
C) Valoració dels mecanismes de transparència i de difusió del procés d'avaluació.....	15
C.1. Transparència i difusió del procés i de les convocatòries d'avaluació.....	15
C.2. Difusió de la informació inicial personalitzada.....	16
C.3. Transparència i difusió dels resultats de l'avaluació.....	17
D) Valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació.....	18
D.1. Aplicació dels criteris.....	18
D.2. Valoració del procés.....	23
E. Valoració dels mecanismes de recollida de la satisfacció dels agents.....	25
E.1. Enquesta de satisfacció del professorat que ha participat en l'avaluació docent.....	25
E.2. Enquesta al professorat que no participa en l'avaluació docent.....	28
E.3. Equips de direcció de centres/departaments, professorat i representants del professorat.....	29
E.4. Enquesta de satisfacció de l'alumnat envers l'actuació docent del professorat.....	29
F. Propostes de millora.....	31

# 1. INTRODUCCIÓ

La [Resolució ECO/1640/2013](#) d'AQU Catalunya (AQU), de 19 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes, fixa que les acreditacions actuals són vàlides per un període de cinc anys des de l'acord d'acreditació (fins al 31 de desembre de 2019).

La [Resolució EMC/1828/2019](#) d'AQU, d'1 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes, recull el procediment actual per a la renovació de l'acreditació del procés d'avaluació docent dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes i fixa el 29 de novembre de 2019 com a data màxima perquè les universitats presentin la sol·licitud i la documentació necessària per a l'acreditació dels manuals d'avaluació docent.

La [Comissió de Personal Acadèmic](#) (CPA), delegada del [Consell de Govern](#) (CG) de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), en la sessió duta a terme el 12 de setembre de 2019, va acordar la composició del Comitè d'Avaluació Interna (CAI) per a l'elaboració de l'autoinforme de l'aplicació del model d'avaluació docent preceptiu per la Resolució EMC/1828/2019 esmentada.

En la composició del CAI, amb un total de deu membres, estan representats tots els agents d'interès en el model d'avaluació docent de la UAB: equip directiu de la Universitat, equip directiu de centre, coordinació de titulació, equip directiu de departament, professorat, alumnat i representant del professorat. Completen el CAI un membre del professorat que ja va participar en la darrera comissió de revisió del manual d'avaluació actual en vigència i un secretari tècnic del Comitè.

El CAI ha portat a terme quatre sessions de treball durant els mesos d'octubre i novembre de 2019, durant les quals ha elaborat una proposta d'autoinforme de l'aplicació del model d'avaluació docent de la UAB, que ha elevat a la CPA perquè el valori i aprovi. Durant les sessions de treball el CAI ha disposat de la documentació/informació següent:

- Informació dels mateixos membres degut a la seva responsabilitat dins la Universitat per la seva experiència en el procés d'avaluació.
- Mecanismes de difusió de les convocatòries d'avaluació i de difusió i ús dels resultats obtinguts per part dels centres propis i els departaments, aconseguida mitjançant una sol·licitud cursada pel Vicerectorat de Programació Acadèmica i de Qualitat (vegeu l'apartat C de l'autoinforme).
- Satisfacció dels col·lectius mitjançant l'enquesta de satisfacció del professorat que ha participat en les convocatòries d'avaluació i l'enquesta triennial dels que no hi han participat (vegeu l'apartat E d'aquest autoinforme per a ambdues enquestes).
- Informes de resultats de les convocatòries d'avaluació anteriors, manual d'avaluació vigent i documentació de l'acreditació del manual anterior, aportada pel Vicerectorat de Programació Acadèmica i de Qualitat amb el suport tècnic de l'Oficina de Qualitat Docent.

La CPA, en sessió del 21 de novembre de 2019, va aprovar l'autoinforme de l'aplicació del model d'avaluació docent de la UAB. Posteriorment, l'autoinforme i la resta de la documentació preceptiva es van posar a disposició d'AQU perquè el Comitè d'Avaluació Externa (CAE) corresponent els valoressin.

L'autoinforme s'estructura en diferents apartats, d'acord amb el procediment i les dimensions d'avaluació recollides al procediment de la Resolució EMC/1828/2019, d'1 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes.

Cal mencionar que l'actual [Guia d'avaluació de l'activitat docent del professorat](#) (Guia de l'AAD) de la UAB, vigent des de la convocatòria de 2018 (docència fins a 31 de desembre de 2017), va ser aprovada pel Consell de Govern el 23 de març de 2017. Aquesta Guia de l'AAD recull modificacions respecte a la versió anterior, fruit tant de les condicions i les recomanacions de l'informe d'avaluació d'AQU de 2014 com de les valoracions emeses per la comissió de revisió de la guia. El seguiment de les modificacions introduïdes es pot fer a través dels apartats A i F d'aquest autoinforme.

Per a la revisió i l'actualització de la Guia de l'AAD 2017, la CPA va encarregar una comissió ad hoc amb una composició similar a l'actual CAI, que, després de diverses sessions periòdiques, va presentar la nova guia al Consell de Govern, perquè l'aprovés.

També la CPA va encarregar el 2017 la creació d'una Comissió d'Enquestes amb representants de diversos estaments i àmbits, que va analitzar el contingut, la periodicitat, la difusió i la representativitat aplicable a totes les enquestes institucionals de qualitat docent i en concret l'enquesta d'avaluació de l'actuació docent PAAD que s'utilitza en la Guia de l'AAD. Les recomanacions s'han inclòs també a la guia vigent.

Els canvis principals inclosos a la guia 2017 vigent, fruit de les recomanacions de la CAE anterior i de la comissió de revisió interna, respecte de la guia anterior en els diferents apartats són:

#### **1. Documents de referència**

- Actualització de les normatives internes i externes.

#### **2. Finalitats i abast de l'avaluació**

- Ampliació de la finalitat als processos d'assegurament de la qualitat VSMA.

#### **3. Ús dels resultats de l'avaluació**

- Actualització de la terminologia.
- Afegir com a requisit per a optar a premis d'excel·lència docent de la UAB.
- Afegir com a requisit per a obtenir el Certificat de Qualitat Docent per optar a l'acreditació.
- En els processos d'acreditació com a element clau per a d'excel·lència.

#### **4. Requisits per poder ser avaluat**

- Docència mínima
- Docència en programes del Marc Espanyol de Qualificacions de l'Educació Superior (MECES).

#### **5. Agents d'avaluació**

- Revisió del nombre, de la composició mínima i de la durada de les comissions d'avaluació (CA) i del mecanisme de suplents i de renovació.
- Inclusió del mecanisme d'avaluació per parelles.

#### **6. Dimensions que s'avaluen**

##### **1. Dedicació docent**

- Canvi de la unitat d'avaluació, que passa a crèdits impartits en lloc d'hores.
- Inclusió de la participació en CA de TFG i de TFM i tribunals de tesi com a mèrit.
- Simplificació dels criteris per assolir les qualificacions A i B.

##### **2. Autoavaluació del professor**

- Simplificació i clarificació dels criteris per assolir les qualificacions A i B.

##### **3. Desenvolupament professional**

- Inclusió explícita com a mèrit de les tasques i les responsabilitats de gestió de la qualitat i dels càrrecs docents.
- Actualització del conjunt de possibles mèrits a incorporar, a través de 24 epígrafs agrupats en 4 categories.

- Simplificació dels criteris per assolir les qualificacions de A, B i C.

#### **4. Avaluació dels responsables acadèmics**

- Incorporació de la valoració A, B, C i D, en comptes de favorable o desfavorable.

#### **5. Satisfacció dels estudiants**

- Possibilitat d'aportar enquestes d'altres universitats quan la docència sigui reconeguda a l'indicador 1.
- Ús de la pregunta "amb aquest/a professor/a he après" per obtenir la valoració de l'enquesta, atès que és un resum de la resta de les preguntes.
- Possibilitat que el professor analitzi les enquestes.
- Possibilitat d'aportar altres evidències, com ara altres enquestes institucionals de la UAB, en cas de no tenir tres enquestes representatives de PAAD, amb la justificació i la motivació perquè les comissions les analitzin.
- Substitució de la mitjana per la mitjana ponderada de totes les enquestes representatives que s'aportin.

#### **7.- Procés d'avaluació**

- Aclariment dels períodes hàbils per incorporar nova documentació.
- Aclariment dels procediments d'aprovació dels admesos i de publicació.
- Aclariment dels mecanismes i els períodes d'al·legacions i recursos.
- Inclusió del mecanisme de difusió del procés i dels resultats als diferents agents d'interès per tal de promoure'n la participació i la millora.

#### **Annexos**

- Model de formulari i informe de sol·licitud del professorat
  - o Inclusió de les caselles de reconeixement d'assolir els requisits.
  - o Actualització dels diferents elements d'acord amb les modificacions de la guia.
  - o Simplificació de l'aportació de mèrits nous en desenvolupament professional mitjançant uns quadres específics per a cada categoria.
- Model d'informe per als responsables acadèmics
  - o Inclusió de les qualificacions A, B, C i D en cadascun dels quatre elements de l'informe.
  - o Inclusió la participació en comissions de seguiment de doctorands i de tribunals de tesis com a mèrit.

Després d'haver-se aprovat internament, la Guia de l'AAD 2017 es va trametre a AQU perquè en prenguéssim coneixement. La Guia és consultable tant al [web del procés de l'activitat docent](#) de la UAB com al [web d'AQU](#).

Per acabar, s'informa que el procés d'avaluació de l'activitat docent del professorat forma part del Sistema de Garantia Interna de la Qualitat (SGIQ) transversal/marc de la UAB com un procés de suport ([PS09 Avaluació del PDI](#)).

## 2. DIMENSIONS D'AVALUACIÓ

A) Informació referida a la incorporació de les condicions i les recomanacions recollides a l'informe d'acreditació de 2014

### A.1. Condicions

[L'informe de renovació de l'acreditació del procés d'avaluació docent contingut al manual d'avaluació docent de la UAB, emès el 15 d'octubre de 2014 per AQU](#), recull condicions que cal incorporar al model d'avaluació de la UAB. A continuació s'aporta informació sobre les accions de la Universitat per donar resposta a aquestes condicions:

Condicció	Acció UAB
<b>C1</b> Pel que fa a l'encàrrec docent mínim per poder optar a l'avaluació i per tal d'establir un referent comú a tot el sistema universitari català, la CEMAI acorda que cal un mínim del 50% sobre la docència assignada prèvia a les reduccions docents per càrrecs de gestió, amb un límit mínim de trenta crèdits durant el quinquenni (una mitjana de sis crèdits/any). Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini d'un any, comptador a partir de la publicació en el DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.	La condició es va incorporar a la Guia de l'AAD vigent (2017):  "Apartat 4 Requisits per poder ser avaluat Docència mínima que s'ha d'acreditat per poder ser avaluat Subapartat 4.10 Per poder ser avaluat el professor ha d'acreditat un mínim del 50 % de la docència estipulada en el Model de dedicació docent personal, un cop aplicades les reduccions docents eventuais que apareguin en el pla docent personal, amb un límit mínim de 30 crèdits durant el període d'avaluació o el seu equivalent en hores."
<b>C2</b> Establir els mecanismes necessaris per tal que el sistema d'avaluació permeti discriminar o segmentar clarament els expedients d'excel·lència. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys, comptadors a partir de la publicació en el DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.	La condició es va incorporar a la Guia de l'AAD vigent (2017):  La guia vigent valora tots els indicadors amb l'escala A-D, amb la qual cosa el model discrimina i segmenta els expedients avaluats.  Per identificar els expedients d'excel·lència, s'usa una escala A-D, que s'aplica a cadascun dels indicadors de l'avaluació. Això ha permès identificar els expedients del professorat que ha obtingut la màxima valoració (A) en tots els indicadors.  Al subconjunt dels professors "excel·lents", els vicerektorats de Personal Acadèmic, i de Programació Acadèmica i de Qualitat els reconeixen l'excel·lència enviant-los una comunicació conjunta. També es fa un reconeixement públic a la Comissió de Personal Acadèmic (delegada del Consell de Govern de la UAB). Per la seva banda, tant els centres com els departaments també els fan un reconeixement.  Aquesta escala de valoració (A-D) està recollida expressament en: "Apartat 7 Indicador 4 Avaluació dels responsables acadèmics Subapartat 7.23 La valoració global sobre l'activitat docent pot ser: A o molt favorable, B o favorable, C o correcta i D o insuficient. Annex 2. Informe dels responsables acadèmics."
<b>C3</b> L'autoinforme d'avaluació i la composició de les CA han de ser fàcilment localitzables al web institucional. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini d'un any, comptador a partir de la publicació en el DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.	La condició ja ha estat incorporada al model d'avaluació (2016): tant l'autoinforme d'avaluació com les composicions de les CA són públics a <a href="#">l'apartat de comissions d'avaluació del web del procés d'avaluació de l'Activitat docent</a> de la UAB.

Condicció	Acció UAB
<p><b>C4</b> Lliurar d'ofici als responsables acadèmics (decanats i direccions de departament) informació més detallada dels resultats, incloent-hi la llista de professorat que, tot i ser candidat, no ha sol·licitat l'avaluació. També cal establir un informe de retroalimentació dels resultats per part dels responsables acadèmics, i un informe més agregat i integrat dels resultats obtinguts que permeti comparacions entre les diferents àrees de la UAB. Aquestes condicions han d'estar incorporades en el termini d'un any, comptador a partir de la publicació en el DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.</p>	<p>La condició ja ha estat incorporada (2016). Es lliura d'ofici informació als responsables acadèmics (equips de direcció de centres i de departament) en dos moments en cada convocatòria d'avaluació:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A l'inici se'ls proporciona la relació de professorat que no disposa en aquell moment d'un tram docent autònom viú, per tal que puguin incentivar la participació del mateixos en l'avaluació.</li> <li>• Al final se'ls proporciona la relació de professorat que s'hi ha presentat i se'ls indica el resultat que ha obtingut en cadascuna de les dimensions d'avaluació, per tal que puguin valorar el desenvolupament i el resultat de l'avaluació. També es facilita la valoració mitjana global de la UAB, per facilitar la comparabilitat dels resultats.</li> </ul>

## A.2. Recomanacions

A més de les condicions, l'informe emès per AQU també recull recomanacions per a la valoració de la UAB. A continuació s'aporta informació sobre les accions de la Universitat per donar-hi resposta:

Recomanació	Acció UAB
<p><b>R1</b> Impulsar de manera progressiva polítiques que afavoreixin la participació dels estudiants en les CA i fixar-ne els mecanismes.</p>	<p>La composició de les CA està recollida en l'apartat "5 Agents de l'avaluació" de la Guia de l'AAD vigent (2017).</p> <p>Es constitueixen CA per àmbits de coneixement, amb un mínim de 3 professors que han de complir les condicions següents: tenir un mínim de dos trams autònoms de docència, tenir un tram de recerca i haver obtingut a les enquestes d'avaluació de l'activitat docent una mitjana igual o superior al 75% de la puntuació màxima.</p> <p>La participació de l'alumnat en el procés d'avaluació està garantida per dues vies:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La satisfacció de l'alumnat cap a l'actuació docent mitjançant l'enquesta corresponent, que és un dels cinc indicadors d'avaluació del model. És d'obligatori superar aquest indicador i no es pot compensar per altre.</li> <li>2. Participació com a membre de la CPA, responsable del procés d'avaluació docent.</li> </ol> <p>A més, l'alumnat també disposa d'un representant en la comissió de valoració del Premi d'excel·lència docent.</p>
<p><b>R2</b> Establir els mecanismes apropiats per fer públics els expedients d'excel·lència, amb el consentiment del professorat afectat.</p>	<p>En el moment de consulta al professorat afectat en cada convocatòria, no se n'ha obtingut el consentiment per publicar de manera generalitzada els seus expedients.</p> <p>Tanmateix, existeixen a la UAB altres mecanismes de reconeixement públic del professorat que ha obtingut la màxima qualificació possible a tots els indicadors de l'avaluació de l'activitat docent:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hi ha facultats que en fan el reconeixement (inauguració del curs acadèmic, junta de facultat...).</li> <li>• Hi ha facultats i departaments que envien expressament una comunicació personalitzada a aquest professorat per mostrar-li el reconeixement.</li> <li>• Dins de la convocatòria de premis/reconeixement, com el Premi d'excel·lència docent de la UAB o la convocatòria Vicens Vives, els centres presenten candidatures, basades, entre altres factors, en l'avaluació de l'activitat docent. A més, algun centre organitza els seus propis premis, que estan dotats econòmicament per desenvolupar projectes de millora docent.</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En l'àmbit centralitzat, després de cada convocatòria d'avaluació, el Vicerectorat de Programació Acadèmica i de Qualitat envia una comunicació individualitzada al professorat que ha obtingut la màxima qualificació en tots els indicadors d'avaluació, per reconèixer-ne la qualitat de la docència.</li> </ul>
<p><b>R3</b> Pel que fa a les CA, cal:</p> <p>a) Definir i publicar pautes compartides per avaluar l'autoinforme i establir un sistema d'avaluació entre iguals.</p> <p>b) Homogeneïtzar els criteris de totes les comissions aplicables a l'avaluació de l'indicador 3 (desenvolupament professional) en aspectes que comporten un cert grau de subjectivitat.</p>	<p>La recomanació s'ha incorporat (2016):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• D'una banda, s'utilitza el sistema d'avaluació entre iguals, tal com queda recollit a la Guia de l'AAD: "5. Agents de l'avaluació, les comissions d'avaluació. Subapartat 5.2 Són comissions creades per donar suport a la CPA en la tasca d'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UAB"</li> <li>• A més, s'utilitza el sistema d'avaluació per parelles, tal com queda recollit a la Guia de l'AAD: "Subapartat 5.12 El funcionament de les CA és el següent: b) L'avaluació es fa per parelles i s'ha d'arribar, necessàriament, a l'acord en les assignacions.</li> </ul> <p>Les pautes d'avaluació compartides queden garantides:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per la mateixa Guia de l'AAD mitjançant els criteris i les rúbriques d'avaluació.</li> <li>• Per la sessió de treball conjunta amb els membres de les CA que es du a terme a l'inici de cada convocatòria.</li> <li>• Perquè en el moment de les renovacions de la composició de les CA (cada tres anys), es garanteix que com a mínim un dels membres de la CA que cal renovar continuï com a membre en la CA renovada.</li> </ul> <p>A més, cal recordar que l'avaluació es du a terme entre iguals i per parelles del mateix àmbit de coneixement, cosa que permet conèixer-ne les possibles especificitats.</p>
<p><b>R4</b> Considerar la possibilitat que s'argumentin també els expedients favorables, a fi de donar més pes al caràcter formatiu de l'avaluació docent.</p>	<p>Es considera que aquesta recomanació queda recollida mitjançant dues accions:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En finalitzar l'avaluació, la informació de retorn al professorat participant inclou la valoració individualitzada per a cada dimensió d'avaluació. Aquest fet permet, conjuntament amb els criteris i les rúbriques d'avaluació publicats a la Guia de l'AAD, que el professorat conegui la motivació de la valoració.</li> <li>2. A més, s'ofereix a tot el professorat avaluat la possibilitat de sol·licitar aclariments de la seva avaluació per permetre resoldre qualsevol dubte que pugui tenir, que són adreçats a les CA perquè hi respongui.</li> </ol>
<p><b>R5</b> Realitzar una anàlisi per poder conèixer no tan sols les causes (com ja s'ha fet), sinó també el perfil dels professors que, tot i que poden demanar l'avaluació docent, se n'abstenen. En aquest sentit, l'avaluació externa no ha detectat cap reflexió per part de la UAB sobre la contribució del procés de renovació de l'acreditació a la millora de la docència. Així, no hi ha evidències que confirmen que els resultats s'hagin utilitzat per a la presa de decisions en els processos de selecció i promoció del professorat, en la prioritització de projectes d'innovació docent, en l'orientació de la política de formació del professorat o en l'assegurament de la qualitat i la competència del professorat de la UAB.</p>	<p>Cal recordar que la participació en les convocatòries l'avaluació de l'activitat docent és, per al professorat, una acció voluntària. Les dades dels últims anys indiquen que, del total de professorat que pot disposar del tram docent autonòmic viu cada any, al voltant del 80% el manté, ja que és avaluat favorablement en les successives convocatòries (vegeu l'apartat B.1 de l'autoinforme). D'entre els que no disposen de tram o han de renovar-lo, que són entre un 21% i un 23% del total de professorat, hi participen un 50%.</p> <p>A cada convocatòria, el professorat que en aquell moment no disposa del tram docent autonòmic vigent rep diverses comunicacions, la qual cosa garanteix la difusió de la informació:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Vicerectorat de Programació Acadèmica i de Qualitat, responsable del procés d'avaluació docent, envia un correu electrònic en què s'indica aquesta situació, juntament amb la informació individualitzada per a cada professor, sobre la informació de la qual disposa per als indicadors d'avaluació previstos a la Guia de l'AAD.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'equip directiu del centre i/o del departament es posa en contacte (correu electrònic, telèfon o personalment) amb cada professor afectat, segons la informació facilitada pel Vicerectorat de Programació Acadèmica i de Qualitat (vegeu-ne l'impacte al gràfic de la pàgina 12).</li> </ul> <p>La UAB ha enquestat periòdicament el professorat que no disposa del tram docent autonòmic vigent per intentar conèixer el motiu pel qual no participa en les convocatòries (vegeu l'apartat E.2. d'aquest autoinforme). Sense haver-ne traçat un perfil exhaustiu, sí que és possible identificar tres col·lectius diferents:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Professorat que no reuneix algun dels requisits imprescindibles per superar l'avaluació (docència mínima, activitats professionals, etc.).</li> <li>• Professorat que es troba en algunes situacions concretes com comissió de serveis, jubilació molt propera, etc.</li> <li>• Professorat que voluntàriament no vol participar en aquestes convocatòries.</li> </ul> <p>Per acabar, els usos actuals dels resultats de l'avaluació, a part de l'anàlisi i la reflexió del professorat sobre la pròpia pràctica docent per promoure la millora continuada de la qualitat docent, són els següents:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es considera un mèrit per a l'accés a places de professor agregat i de catedràtic d'universitat (mèrits rellevants).</li> <li>• Es considera un mèrit per obtenir la condició de professorat emèrit o honorari.</li> <li>• Es considera un mèrit per optar al Premi d'Excel·lència Docent de la UAB, la convocatòria Vicens Vives o premis convocats pels mateixos centres.</li> <li>• Es considera un mèrit en les sol·licituds d'ajuts per a la innovació, la millora docent i la recerca sobre docència.</li> <li>• És un requisit per emetre el certificat per optar al programa d'avaluació ACADEMIA de les agències de qualitat.</li> <li>• És un requisit per formar part de les CA del procés d'avaluació docent del professorat. Una part del pressupost anual dels departaments és distribuït en funció del resultat global de l'avaluació del professorat adscrit a cada departament.</li> </ul> <p>Finalment, també la institució té en consideració el percentatge de resposta de les enquestes per distribuir el pressupost de funcionament als centres. Així s'incentiva que els centres motivin els estudiants a participar-hi.</p>
<p><b>R6</b>  Valorar la possibilitat de disposar d'una aplicació informàtica de suport al procés d'avaluació que faciliti la gestió de la informació necessària per a l'avaluació en els diferents nivells de responsabilitat.</p>	<p>Encara que la UAB comparteix aquesta recomanació, no ha estat implantada fins en aquest moment per manca de recursos econòmics.</p> <p>Disposar d'una aplicació informàtica permetria alhora:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilitar l'accés del professorat a la informació docent de què disposa la universitat.</li> <li>• Facilitar la presentació de la sol·licitud d'avaluació per part del professorat i, si escau, de la documentació addicional que ha de presentar.</li> <li>• Facilitar l'accés als expedient i facilitar l'avaluació de les CA.</li> </ul> <p>Tanmateix, ja s'han incorporat al procés d'avaluació dues accions amb l'objectiu d'augmentar la gestió telemàtica del procés:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La sol·licitud d'avaluació per part del professorat es presenta, des de la convocatòria de 2018, exclusivament per via telemàtica (e-formulari UAB).</li> </ol>

	2. Les CA accedeixen als expedients del professorat per avaluar-los exclusivament per via telemàtica (gestor de contingut empresarial Alfresco/Nebula).
<b>R7</b> Reconsiderar la possibilitat actual que el professorat esmeni l'autoinforme, un cop finalitzat el període de presentació de la informació per a l'avaluació.	La recomanació s'ha incorporat (2016) i el professorat no pot esmenar l'autoinforme, un cop finalitzat el període de presentació de la sol·licitud d'avaluació. Només es poden fer al·legacions a l'avaluació d'aquest autoinforme.  A més, es proposa incorporar aquesta recomanació a la guia de l'AAD 2019 com una millora (vegeu l'apartat F de l'autoinforme).

## B) Dades dels resultats de l'aplicació del manual 2014-2019

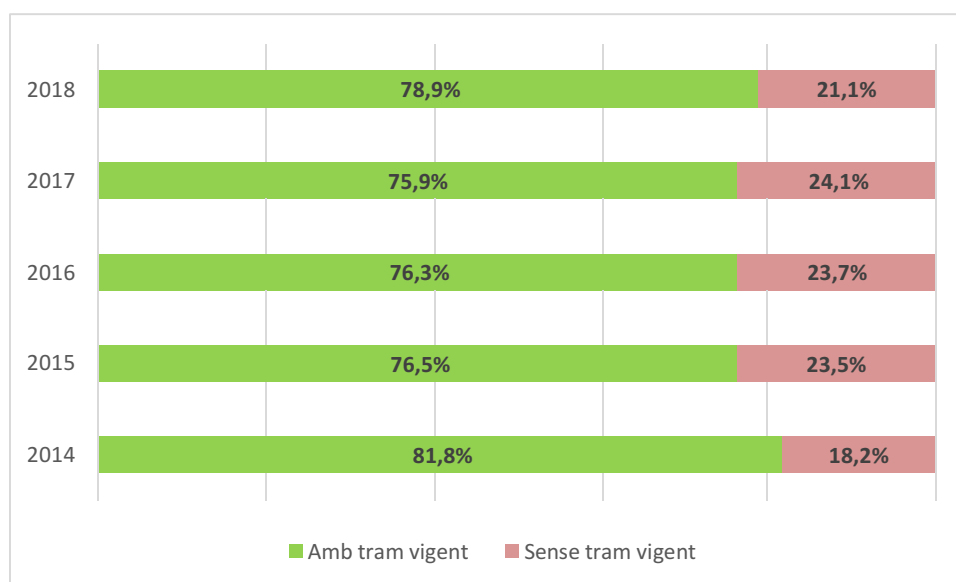
De manera complementària a les dades que es presenten en aquest apartat, es poden consultar els informes de resultats de cada convocatòria d'avaluació de la UAB a [l'espai de qualitat docent](#) del web de la Universitat.

Les dades que es presenten a continuació corresponen a l'aplicació de dues guies d'avaluació de l'activitat docent (l'anterior de 2014 a 2017 i l'actual de 2018 a 2019).

### B.1. Resultats de la participació del professorat en les convocatòries d'avaluació i de l'aplicació del manual

L'anàlisi de les dades dels darrers cinc anys sobre el total de professorat de la Universitat que pot optar a l'avaluació docent per la categoria laboral que té indica que al voltant del 78% té el tram docent autonòmic vigent.

	Any				
	2014	2015	2016	2017	2018
Amb tram vigent	81,8%	76,5%	76,3%	75,9%	78,9%
Sense tram vigent	18,2%	23,5%	23,7%	24,1%	21,1%



En cada convocatòria d'avaluació es convida a participar el professorat que no té el tram vigent i el professorat al qual li acaba aquell any. La participació d'aquest col·lectiu sense tram viu al llarg de les darreres convocatòries –un 20%- 24% del total del professorat– és la població potencial.

Al llarg de les darreres convocatòries, el nombre de professors potencials ha anat oscil·lant entre 433 (2014) i 578 (2016). Tanmateix, el percentatge de professorat potencial que ha participat en les convocatòries i el del que no hi ha participat s'han mantingut molt estables al voltant del 50% del potencial en ambdós casos.

	Convocatòria					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Potencials	433	474	578	506	560	479
Participants	53%	45%	48%	50%	56%	53%
No participants	47%	55%	52%	50%	44%	47%

Cal esmentar que en el càlcul del professorat potencial s'ha tingut en consideració el professorat següent:

- El que no ha participat mai en una convocatòria d'avaluació, tot i haver impartit més de 5 anys de docència.
- El que no hi ha participat des de fa 5 anys o més, moment en què se li va concedir el tram docent autonòmic corresponent.
- El que hauria pogut participar en altres convocatòries d'avaluació anteriors però no va participar-hi.
- El que no té el tram viu però desconeix a priori si compleix els criteris mínims necessaris.

Així doncs, en cada convocatòria, a més del professorat que pot optar a l'avaluació per primera vegada, s'afegeix el professorat que ja podria haver-hi optat en convocatòries anteriors i que s'acumula al llarg de les convocatòries.

Les possibles motivacions per no presentar-s'hi ja s'han esmentat anteriorment a la recomanació R5 de l'apartat A.2. de l'autoinforme.

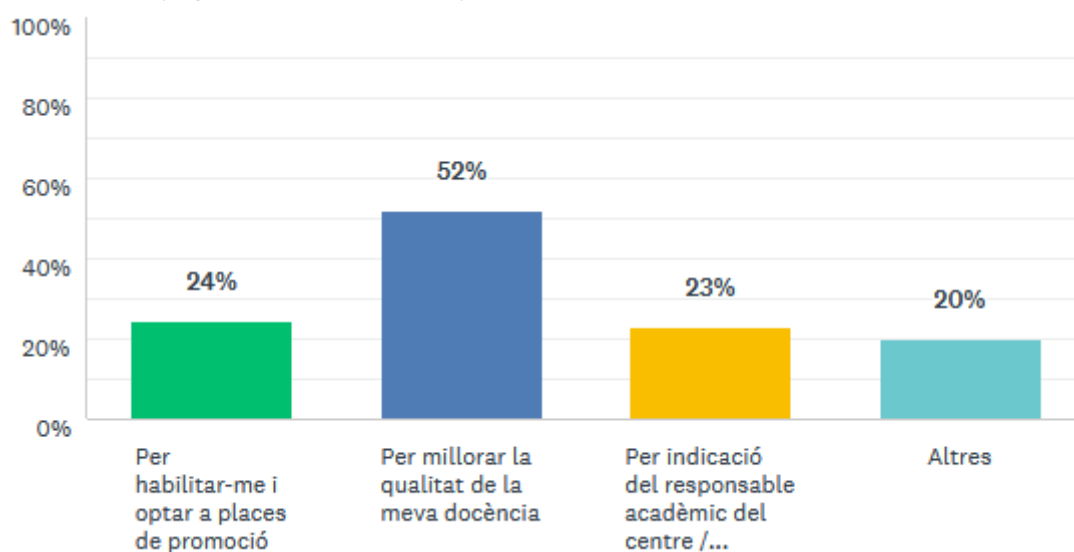
Cal remarcar que el professorat potencial no és equivalent al concepte de trams possibles, atès que a priori no es pot conèixer el nombre de trams, ja que no es disposa de totes les dades que el professorat pot aportar per assolir o no els requeriments mínims i necessaris per optar a les convocatòries d'avaluació (50% de l'encàrrec de docència, mínim 30 crèdits).

Com a conclusió, el resultat global final en termes de percentatges de trams vius cada any és força elevat (al voltant d'un 78%).

Per acabar, es vol deixar constància de les motivacions addicionals, a banda de l'increment de retribució i el reconeixement del tram docent autonòmic, del professorat per presentar-se a les convocatòries d'avaluació, extretes del resultat de l'enquesta de satisfacció al professorat que ha participat en les darreres tres convocatòries (2017-2018-2019):

**Pregunta – “A part del reconeixement de la docència i la retribució addicional, l'altre motiu pel qual he optat a l'avaluació és:”**

(el professorat ha pogut triar més d'una resposta)



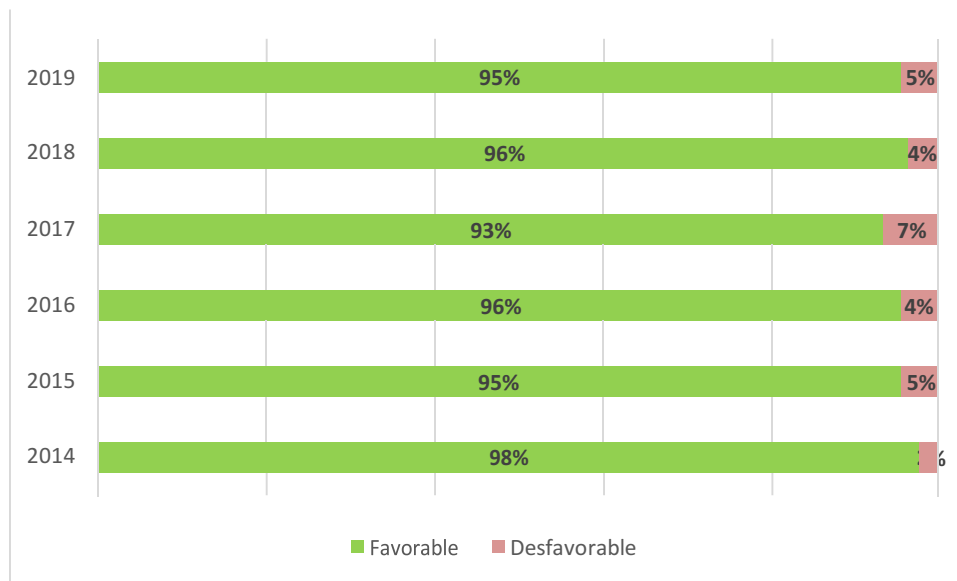
Majoritàriament, el professorat participa en les convocatòries d'avaluació per millorar la qualitat de la docència que imparteix, la qual cosa enforteix l'objectiu principal del model d'avaluació docent de la UAB.

## B.2. Resultat de l'avaluació de cada convocatòria d'avaluació

Pel que fa a l'avaluació de cada convocatòria d'avaluació, els resultats obtinguts indiquen:

- Que l'avaluació permet la discriminació entre valoracions favorables i desfavorables.
- Que el percentatge de valoracions favorables (mitjana de 96%) i desfavorables (mitjana de 4%) és molt estable al llarg de les convocatòries.

	Convocatòria					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Avaluats	230	202	275	250	312	254
Favorable	98%	95%	96%	93%	96%	95%
Desfavorable	2%	5%	4%	7%	4%	5%



El baix percentatge de valoracions desfavorables correspondria al fet que el professorat, tenint al seu abast els criteris i les rúbriques d'avaluació de manera pública, opta per no presentar-se a les convocatòries si coneix de forma avançada que no compleix els requisits per a una avaluació favorable (autoexclusió).

Els resultats de l'avaluació per a cadascun dels indicadors d'avaluació es troben a l'apartat D de l'autoinforme.

## C) Valoració dels mecanismes de transparència i de difusió del procés d'avaluació

### C.1. Transparència i difusió del procés i de les convocatòries d'avaluació

La informació inicial i sobre el procés i les convocatòries anuals es difonen mitjançant l'espai d'[avaluació de l'activitat docent/trams docents autonòmics](#) del web de la UAB. Aquesta espai és accessible tant des de l'espai "[personal UAB](#)" del web general de la UAB com des de l'espai de "[qualitat docent](#)".

#### **Tram docent autonòmic / Avaluació de l'activitat docent**

A continuació es detalla tota la informació relativa a l'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UAB per optar al complement per mèrits docents autonòmics i al reconeixement de l'activitat de docència

Objecte	▼
Requisits personal acadèmic	▼
Normativa i documents	▼
Temporalitat	▼
Descripció del procés	▼
Efectes acadèmics i econòmics	▼
Terminis de la convocatòria	▼
Inici de la tramitació	▼
Oficina Gestora	▼
Informes de les convocatòries anteriors	▼
Guia d'avaluació	▼
Comissions d'avaluació (CA)	▼

L'espai conté tota la informació relativa tant al procés general d'avaluació com a la convocatòria d'avaluació concreta: objecte, requisits, normativa, calendari i terminis, efectes de l'avaluació, guia d'avaluació, composició de les CA i informes complets de convocatòries d'avaluació anteriors. Com que és una publicació web, està oberta a qualsevol persona interessada.

Tant la Guia de l'AAD (al·legacions, recursos i finalització del procés) com la convocatòria anual d'avaluació (avaluació i reclamació) recullen el sistema d'avaluació de les CA i els mecanismes de reclamació del professorat.

Des d'aquest punt de vista, la publicació de tota la informació esmentada es valora positivament, perquè permet difondre extensivament la informació relacionada amb el procés i la convocatòria d'avaluació. Això queda corroborat pel resultat de l'enquesta al professorat participant, que valora positivament la utilitat de la informació recollida a la pàgina web (vegeu-ne més detalls a l'apartat E de l'autoinforme).

- Les sessions de la Comissió de Personal Acadèmic, en les quals s'informa puntualment de les convocatòries: inici, desenvolupament i resultats.
- Comunicació a tot el professorat de la UAB en què s'informa d'una nova convocatòria d'avaluació.

## C.2. Difusió de la informació inicial personalitzada

Després de veure la informació universalment accessible via web, hi ha informació personalitzada que també difon el Vicerectorat de Programació Acadèmica i de Qualitat:

- Al professorat que en aquell moment no disposa del tram docent autonòmic vigent, bé perquè no l'ha sol·licitat mai amb anterioritat o bé perquè fa cinc o més anys des que li van concedir el darrer, se li envia una comunicació de nova convocatòria d'avaluació a la qual se n'adjunta la informació.

A la comunicació s'adjunta l'anomenat *full de dades personalitzat*, que recull tota la informació dipositada en les aplicacions informàtiques institucionals de la Universitat: principalment, docència, formació i grups d'innovació docent i participació en activitats de promoció i orientació organitzades per l'Àrea de Comunicació i de Promoció.

Segons els resultats de l'enquesta, el professorat participant en les convocatòries valora positivament la utilitat de la informació inicial personalitzada rebuda (vegeu-ne més detalls a l'apartat E de l'autoinforme).

- Al professorat que s'envia aquesta informació personalitzada també se'l convoca a una sessió informativa en la qual es presenta la informació general del procés i informació particular sobre la convocatòria anual vigent. Es pot consultar la presentació d'aquesta sessió a l'espai [del procés d'avaluació docent](#) del web.

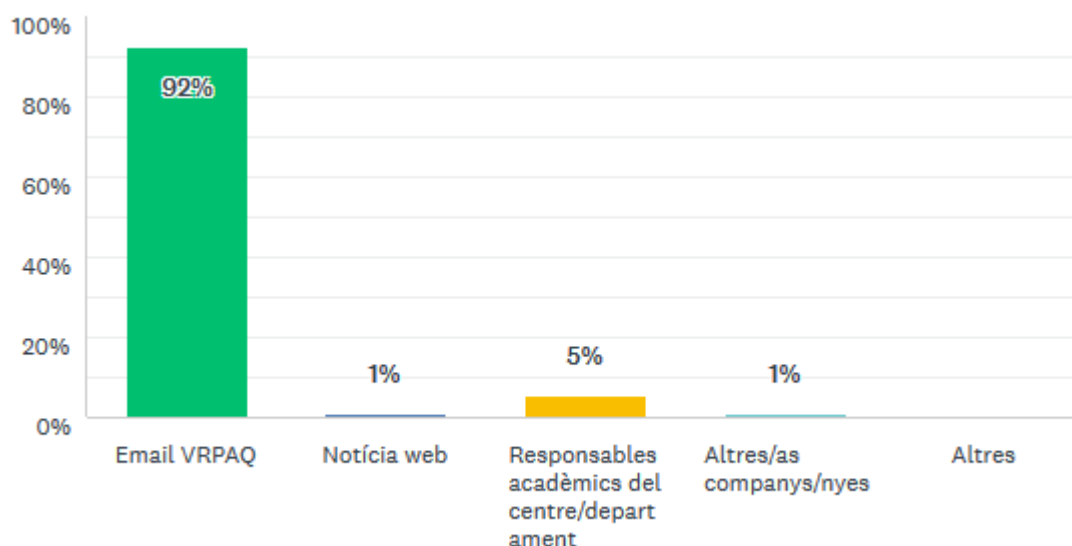
Cal assenyalar que, segons els resultats de l'enquesta, el professorat participant, encara que valora positivament la utilitat de la sessió informativa, mostra un nivell de satisfacció més baix en relació amb altres aspectes del procés (vegeu-ne més detalls a l'apartat E de l'autoinforme). Per aquesta raó, es planteja un canvi en la presentació i en la informació d'aquesta sessió informativa.

- S'envia la relació de professorat que en aquell moment no disposa del tram docent autonòmic vigent als equips directius de centre i de departament, amb la finalitat de difondre aquesta informació entre les persones implicades per millorar el grau de participació del professorat en la convocatòria d'avaluació.

Cal destacar la importància de la comunicació a tot el professorat de la UAB descrita als apartats C1 i C2 (i la comunicació personalitzada descrita a l'apartat C2, que envia el Vicerectorat de Programació Acadèmica i de Qualitat), ja que és el principal mitjà de coneixement de cada convocatòria d'avaluació, com així ho demostra el resultat de l'enquesta de satisfacció del professorat participant:



Pregunta – “M’he assabentat de la convocatòria d’avaluació de l’activitat docent mitjançant:”



### C.3. Transparència i difusió dels resultats de l’avaluació

Per a la transparència i la difusió dels resultat de cada convocatòria d’avaluació docent s’utilitzen els mecanismes següents:

- Comunicació individualitzada al professorat participant en l’avaluació de cadascun dels cinc indicadors d’avaluació.
- Informació individualitzada sobre el professorat per als equips de direcció de centre i de departament.
- Informació agregada dels centres/departaments.
- Informació agregada als membres de la CPA.
- Informació agregada mitjançant la publicació al web de l’informe de la convocatòria corresponent (participació, resultats de l’avaluació, categories docents, sexe, centres, departament, indicadors, reclamacions i recursos, etc.).

Es valoren positivament aquests mecanismes, atès que permeten la difusió dels resultats de cada convocatòria d’avaluació a tots els agents implicats.

## D) Valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació

### D.1. Aplicació dels criteris

La Guia d'avaluació docent de la UAB recull els indicadors d'avaluació utilitzats. Els cinc indicadors d'avaluació del model de la UAB són:

1. Dedicació docent
2. Autoavaluació del professorat
3. Desenvolupament professional
4. Avaluació del responsable acadèmic
5. Satisfacció de l'alumnat

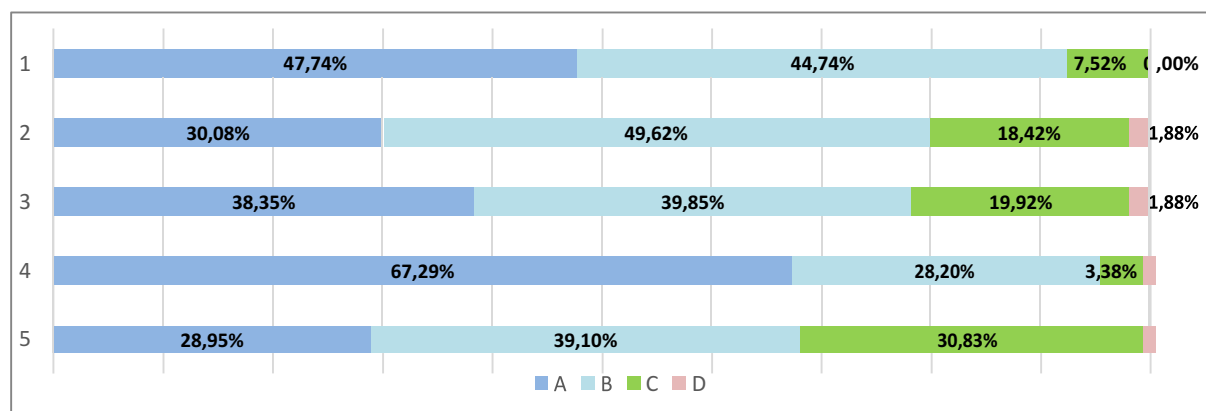
Aquests indicadors estan plenament alineats amb la proposta de criteris d'avaluació d'AQU, excepte l'ordre dels indicadors 1 i 2, que en el model de la UAB estan intercanviats.

L'aplicació dels criteris d'avaluació permet que el model d'avaluació no només discrimini en l'avaluació entre favorables i desfavorables, sinó també una gradació entre les favorables:

- A Molt favorable
- B Favorable
- C Correcte D
- Insuficient

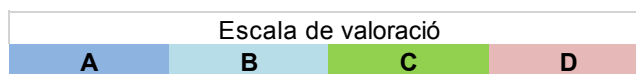
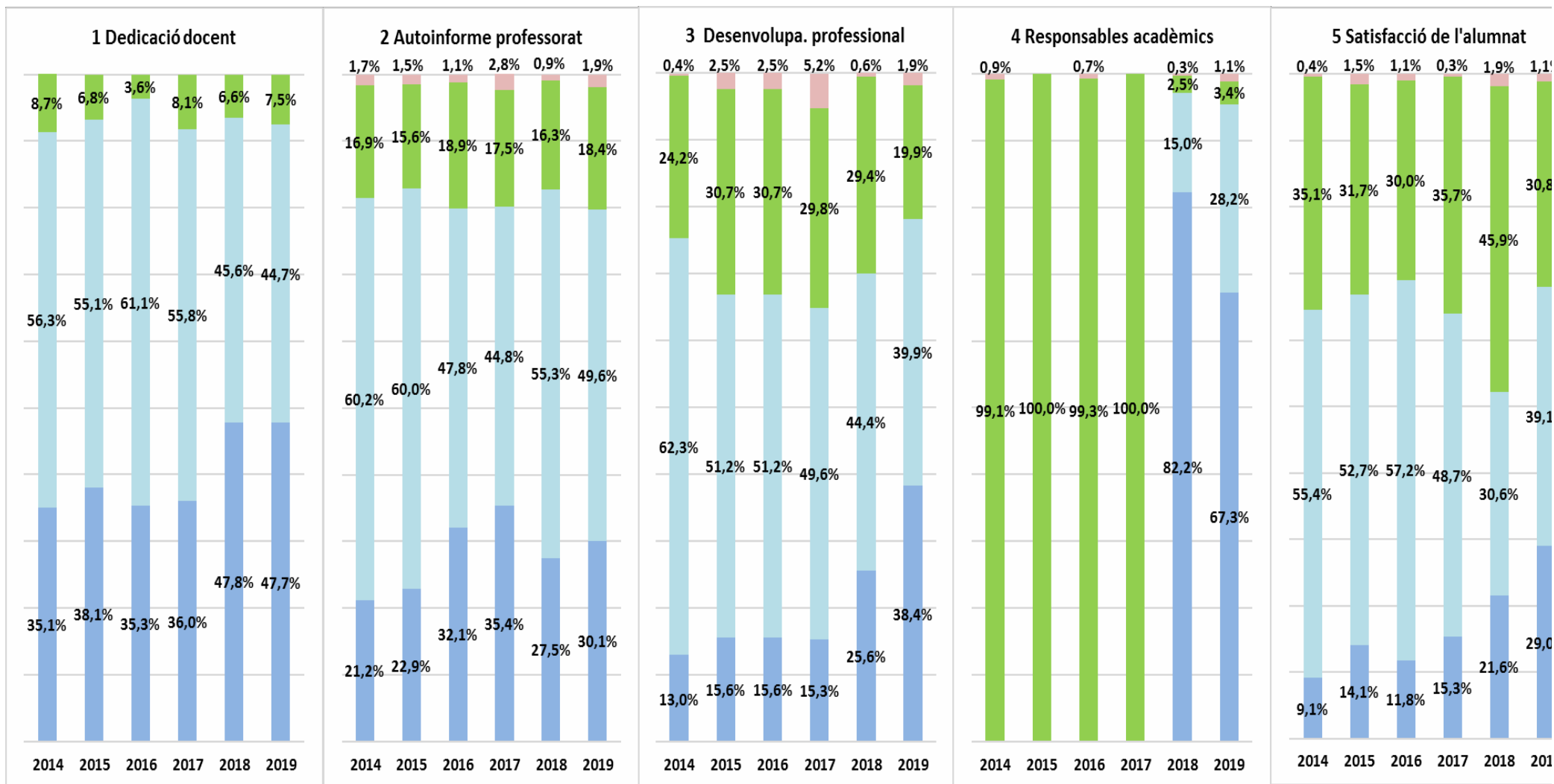
Els resultats de l'avaluació corresponents a la darrera convocatòria (2019) evidencien la capacitat de discriminació de la valoració de cada indicador:

	Resultats valoració 2019			
	A	B	C	D
1. Dedicació docent	47,74%	44,74%	7,52%	0,00%
2. Autoavaluació del professorat	30,08%	49,62%	18,42%	1,88%
3. Desenvolupament professional	38,35%	39,85%	19,92%	1,88%
4. Valoració dels responsables acadèmics	67,29%	28,20%	3,38%	1,13%
5. Satisfacció de l'alumnat	28,95%	39,10%	30,83%	1,13%



Com es pot comprovar, tots els indicadors tenen un percentatge baix de valoracions desfavorables. L'indicador 1 "Dedicació docent" no té valoració desfavorable, atès que és un requisit per poder participar en les convocatòries.

A continuació es mostren les dades històriques (convocatòries des de 2014 fins a 2019) individualitzades per a cadascun dels indicadors d'avaluació. De les cinc convocatòries cal recordar que les dues últimes (2018 i 2019) han aplicat el model de guia d'avaluació (2017) vigent en l'actualitat.



De l'aplicació del model d'avaluació de 2017 s'observa que l'experiència, per l'aprenentatge acumulat que ha permès el coneixement dels criteris d'avaluació al llarg dels anys pel professorat, fruit dels deu anys d'implantació del programa d'avaluació de l'activitat docent a la universitat, ha tingut un impacte transversal en tots els indicadors. A continuació s'analiza l'evolució concreta de cadascun dels cinc indicadors i altres causes que poden motivar-la:

- L'indicador 1 **"Dedicació docent"**, degut a la incorporació com a criteris de valoració per assolir la valoració A de la participació en comissions de seguiment de doctorands i d'avaluació de treball de fi d'estudis (graus i màsters universitaris), així com el fet de que no sigui necessari tenir docència en d'altres universitats, entre d'altres motius, ha facilitat un major nombre de valoracions amb la puntuació màxima (A).
- L'indicador 2 **"Autoinforme del professorat"** ha evolucionat en una disminució del percentatge d'avaluacions "B" en favor d'un increment de "A", un lleuger augment de les valoracions "C" i el manteniment del percentatge de "D". Atribuïm aquesta millora a motius diferents: d'una banda, la realització de la sessió informativa adreçada a tot el professorat en què es fa èmfasi en com s'ha d'estructurar un autoinforme i els seus elements clau i, de l'altra, el fet de posar a disposició del professorat (tant a la web com durant la sessió informativa) un model d'autoinforme que aporta, per a cadascuna de les dimensions, pautes concretes que serveixen per guiar el procés d'anàlisi i de reflexió sobre la pròpia pràctica docent. Tanmateix la Comissió es planteja una acció de millora consistent en l'elaboració d'unes preguntes més freqüents que ajudin a orientar la valoració personal de la tasca docent.
- D'una banda, la inclusió a la guia d'un ventall més ampli d'ítems com a mèrits possibles en l'indicador 3 **"Desenvolupament professional"**, adaptats a la nova realitat, ha afavorit un major nombre de valoracions màximes "A" i, per conseqüència, una disminució de les "B" i "C". D'altra banda, l'esforç en formació permanent, formació a mida i innovació docent dels darrers tres anys, en què es va ampliar i actualitzar l'oferta formativa i es van reactivar els grups d'innovació docent, ha incrementat el nombre de professors que participen en els darrers anys en les activitats formatives i que obtenen reconeixement de propostes d'innovació docent.

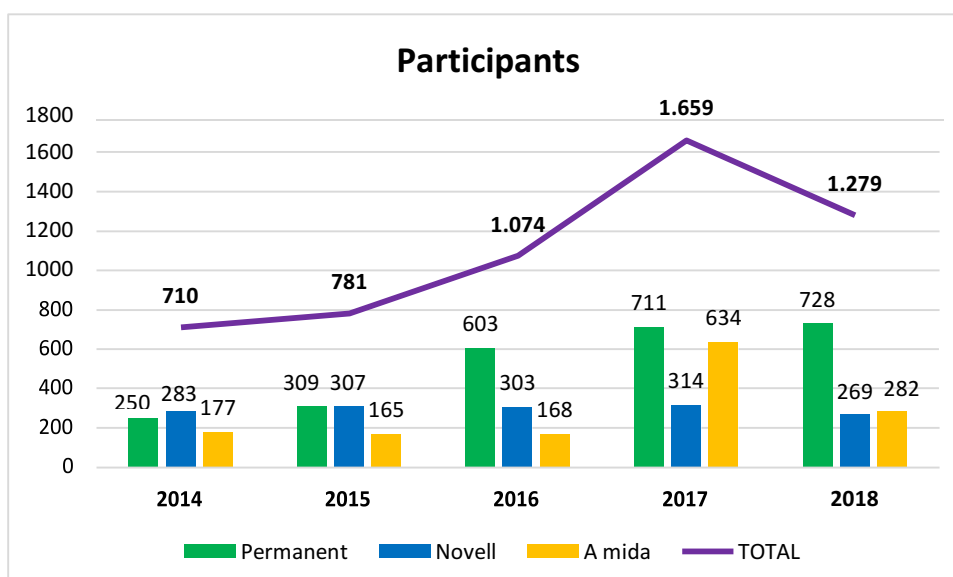
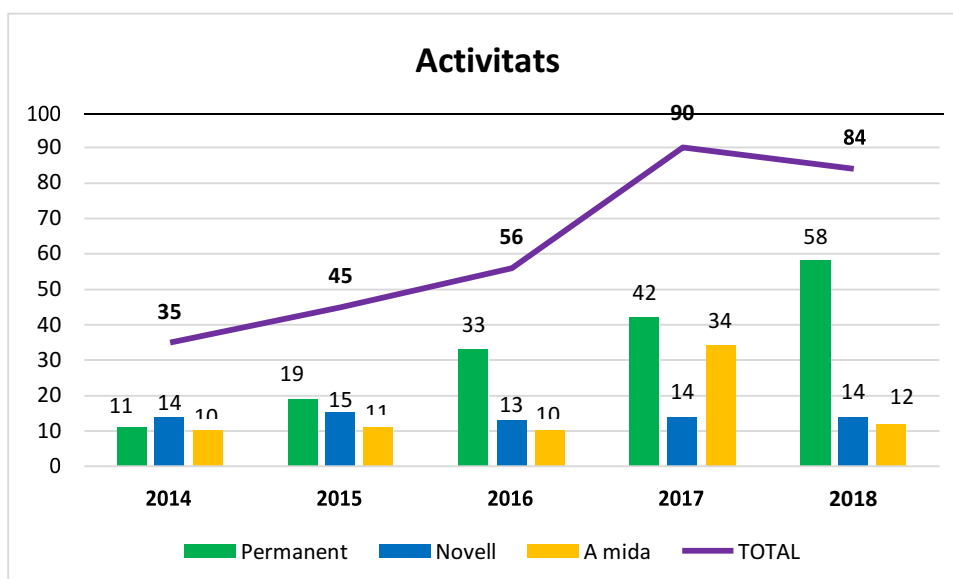
A les taules següents es pot veure l'evolució en el nombre d'activitats i de participants en accions formatives dels darrers anys així com de participants en projectes d'innovació docent.

Tipologia formació	Activitats					
	Any					% Increment 5 anys
	2014	2015	2016	2017	2018	
Permanent	11	19	33	42	58	427%
Novell	14	15	13	14	14	0%
A mida	10	11	10	34	12	20%
TOTAL	35	45	56	90	84	140%

Tipologia formació	Participants					
	Any					% Increment 5 anys
	2014	2015	2016	2017	2018	
Permanent	250	309	603	711	728	191%
Novell	283	307	303	314	269	-5%
A mida	177	165	168	634	282	59%
TOTAL	710	781	1.074	1.659	1.279	80%

Tipologia formació	Participants					% Increment 5 anys
	Any					
	2014	2015	2016	2017	2018	
Permanent	250	309	603	711	728	191%
Novell	283	307	303	314	269	-5%
A mida	177	165	168	634	282	59%
<b>TOTAL</b>	<b>710</b>	<b>781</b>	<b>1.074</b>	<b>1.659</b>	<b>1.279</b>	<b>80%</b>

Tipologia formació	Participants					% Increment 5 anys
	Any					
	2014	2015	2016	2017	2018	
Permanent	250	309	603	711	728	191%
Novell	283	307	303	314	269	-5%
A mida	177	165	168	634	282	59%
<b>TOTAL</b>	<b>710</b>	<b>781</b>	<b>1.074</b>	<b>1.659</b>	<b>1.279</b>	<b>80%</b>



Projectes d'innovació docent presentats per centre:

Centre	2017	2018
Enginyeria	9	10
Filosofia i Lletres	8	7
Ciències de l'Educació	8	12
Biociències	5	7
Veterinària	5	1
Medicina	4	3
Ciències Polítiques i de Sociologia	3	5
Economia i Empresa	3	6
Ciències de la Comunicació	3	7
Dret	3	5
Psicologia	3	5
Ciències	1	2
TOTAL	55	70

- Quant a l'indicador 4 **“Valoració dels responsables acadèmics”**, amb la incorporació des del 2018 de valoracions en la mateixa escala (A, B, C i D) que la resta dels indicadors, s'evidencia en aquests dos anys la discriminació entre expedients excel·lents i la resta i més exigència per part dels responsables acadèmics, en disposar de més evidències sobre l'activitat del professorat respecte a elements com les guies docents, les accions de millora implantades, les queixes, les felicitacions, els premis, etc.
- Per acabar, l'indicador 5 **“Satisfacció de l'alumnat”** ha experimentat també un major nombre de valoracions màximes (A), que ha passat del 9% el 2014 al 29% el 2019, amb una disminució proporcional de les qualificacions “B”. Els motius d'aquest increment són diversos i en destaquem uns quants.

En primer lloc, abans del curs 2014-2015, atès que les enquestes eren en paper, només es garantia una enquesta d'assignatura grup al llarg de dos anys per professor. Això implicava que, d'una banda, el professorat sovint no disposava de suficients enquestes representatives per obtenir una valoració d'A i, d'altra banda, que una gran majoria de l'alumnat no podia avaluar el professor, atès que no s'enquestaven totes les assignatures grup en què impartia docència, per la qual cosa era possible que les valoracions no recollissin els grups amb millor valoració.

En segon lloc, a partir de 2014-2015 el professorat pot gradualment acumular suficients enquestes de totes les assignatures grup en què ha impartit docència al llarg del quinquenni, per tal d'aportar evidències suficients en les darreres convocatòries d'avaluació, i pot aportar enquestes oficials d'altres universitats on hagi impartit docència.

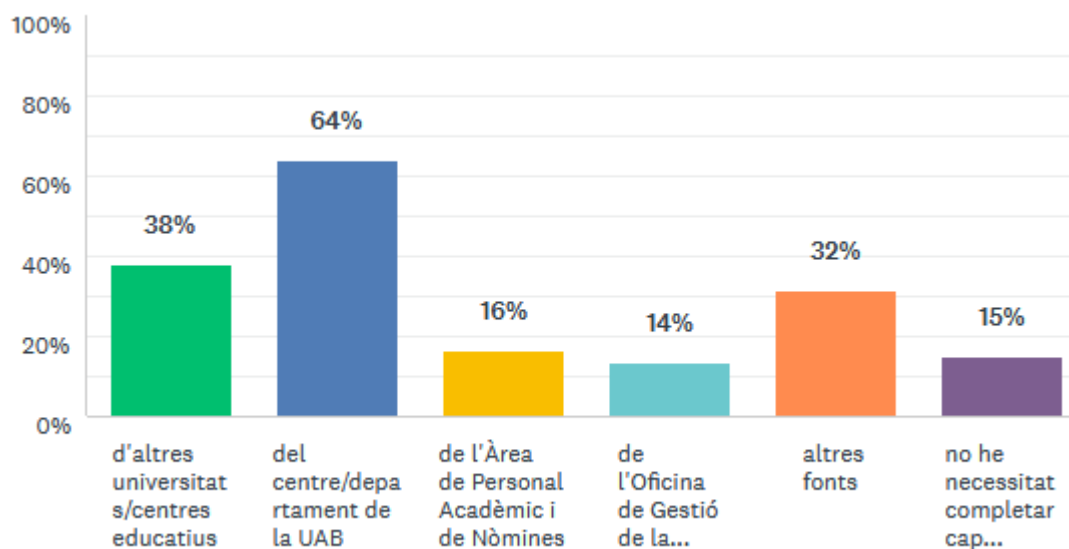
Cal afegir que també els darrers tres cursos s'ha fet una tasca d'informació, formació i difusió als estudiants sobre l'ús i el resultat de les enquestes i d'implicació del professorat a informar a classe de l'impacte de les enquestes. També s'han identificat i difós bones pràctiques de les facultats implicades en la promoció i difusió entre l'alumnat de la rellevància de les enquestes.

Finalment, com queda reflectit a l'apartat E4, el fet que l'alumnat de la UAB tingui l'oportunitat d'avaluar tota la docència rebuda es reflecteix en una millor valoració.

## D.2. Valoració del procés

En el moment que el professorat ha de presentar-se a una convocatòria d'avaluació, i per tal que pugui aportar documentació nova per als indicadors de "Docència" (1), "Desenvolupament professional" (2) i "Satisfacció de l'alumnat" (5) que no consta a les aplicacions informàtiques institucionals o ha estat generada a altres institucions d'educació superior nacionals o internacionals, s'habilita un formulari en línia que permet aportar aquesta documentació juntament amb la sol·licitud. En aquest sentit, el resultat de l'enquesta de satisfacció del professorat que ha participat en les convocatòries mostra l'origen de la documentació addicional que ha de presentar:

Pregunta – "Per completar la sol·licitud d'avaluació he necessitat documentació/informació addicional" (el professorat ha pogut escollir més d'una resposta):



Tanmateix, aquest fet es percep com una feina burocràtica i manual, atès que, d'una banda, si l'activitat s'ha generat a la mateixa Universitat ja no hauria d'aportar-se de nou i, d'altra banda, s'hauria de disposar d'una aplicació per consultar-hi la informació i esmenar-la i/o afegir-ne de nova.

El CAI proposa com a acció de millora disposar d'una aplicació en què el professorat pugui consultar tota la informació disponible als sistemes d'informació de la institució i esmenar-la i/o afegir-ne de nova durant tot l'any i que alhora permeti a les CA dur a terme el procés d'avaluació en cada convocatòria. Concretament i de manera més immediata, es proposa que la informació/documentació que el professorat necessiti i que hagi estat generada per la mateixa Universitat (com formar part dels seguiments dels doctorands) quedi recollida en els sistemes d'informació de la UAB.

A través de les respostes obertes de l'enquesta, també alguns participants han fet arribar suggeriments per incorporar a l'indicador **Desenvolupament professional (2)** algunes propostes de noves activitats per incloure-les a la Guia de l'AAD, concretament:

- Participació com a expert extern a l'avaluació de graus i/o màsters d'altres universitats.
- Responsable d'assignatura obligatòria (encara que no sigui multigrup).

Després de l'anàlisi dels ítems d'aquests indicadors i dels suggeriments rebuts, el CAI va acordar:

- Modificar el redactat de l'ítem 23 "**participació en comissions de qualitat**" per "**participació en comissions de qualitat (centre universitat o d'altres institucions d'educació superior)**".
- No incorporar els suggeriments relatius a incloure com a mèrit ser responsable d'assignatura, atès que ja es va valorar en el moment de revisió de l'última Guia de l'AAD (2017) i es va

considerar que només seria objecte d'avaluació la responsabilitat d'assignatures multigrups o comunes que comporten un treball i una dedicació extra. A la Universitat s'imparteixen al voltant de 4.000 assignatures i, per tant, ser responsable d'assignatura no seria un element diferenciador, sinó pràcticament comú a tothom.

- Modificar l'ítem 4 **“tasques relacionades amb la transició de secundària a la universitat o amb la captació d'estudiants per a màsters o doctorats”** per **“tasques relacionades amb la transició de secundària a la universitat o amb la captació d'estudiants per a màsters o doctorats (realització de tasques de presidència, coordinació, sotscoordinació i correcció de les proves d'accés a la universitat (PAU), proves d'aptitud personal (PAP); impartició de cursos preparatoris d'accés a la universitat, o altres activitats de característiques similars)”**.
- Insistir, tal com va recomanar la comissió d'acreditació externa l'any 2014, en la necessitat de disposar d'una aplicació informàtica que gestioni tot el procés, des de proporcionar accés a les dades d'activitat docent per a cada professor, la possibilitat d'esmenar-les i d'aportar-ne de noves en qualsevol moment al llarg del període, fins a configurar les CA i proporcionar-los accés als expedients i facilitar-ne la valoració, per tal que el procés no sigui percebut com a burocràtic i que requereix molta documentació.

També el CAI ha valorat incloure les millores següents que han estat suggerides a diferents Comissions de Personal Acadèmic:

- Publicar l'acta de constitució de les comissions amb la composició exacta de les comissions que actuen en cada convocatòria d'avaluació.
- Filtrar de manera més acurada la relació de professors que hi poden participar i que s'envia als responsables de centre i de departament per tal de no incloure professorat en situacions excepcionals que impedeixen la participació en l'avaluació.
- Modificar el redactat del criteri d'avaluació D de la taula 7.2 de l'indicador 2 (Autoavaluació del professor) de la Guia de l'AAD 2017: **“l'informe d'autoavaluació es limita a descriure les assignatures o mòduls impartits, sense reflexionar seriosament sobre la planificació, el desenvolupament i els resultats”** per **“l'informe d'autoavaluació es limita a descriure les assignatures o mòduls impartits, sense reflexionar argumentadament sobre la planificació, el desenvolupament i els resultats”**.

Per acabar, cal indicar que les CA, encarregades de la valoració dels expedients del professorat participant en les convocatòries d'avaluació, no reben incidències o problemes tècnics en aquestes valoracions, mes enllà de la necessitat d'automatitzar i informatitzar el procés. En cas d'algun defecte en la documentació presentada es genera un requeriment al professorat perquè el pugui esmenar.



## E. Valoració dels mecanismes de recollida de la satisfacció dels agents

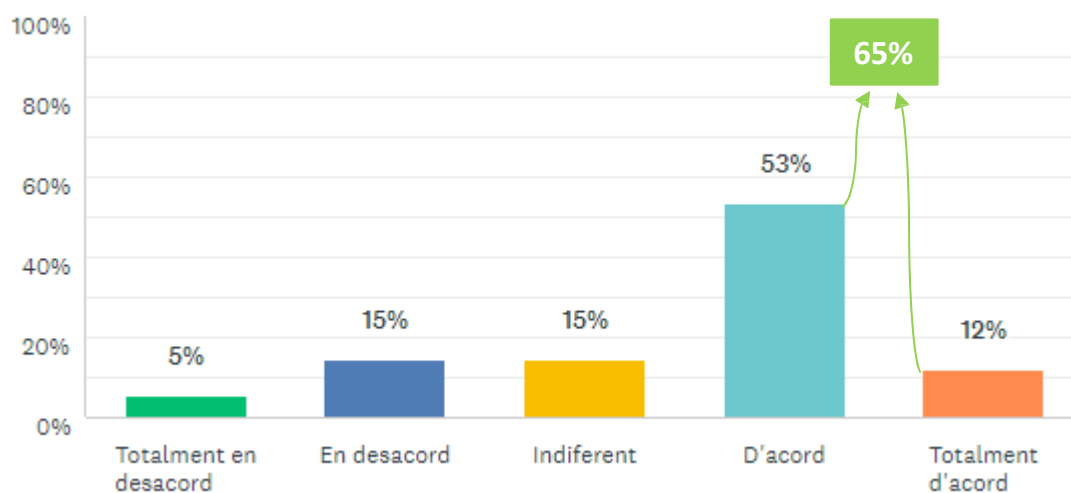
### E.1. Enquesta de satisfacció del professorat que ha participat en l'avaluació docent

El mecanisme principal de recollida de la satisfacció dels agents implicats en el procés d'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UAB és l'enquesta dirigida al professorat que ha participat en les convocatòries del procés.

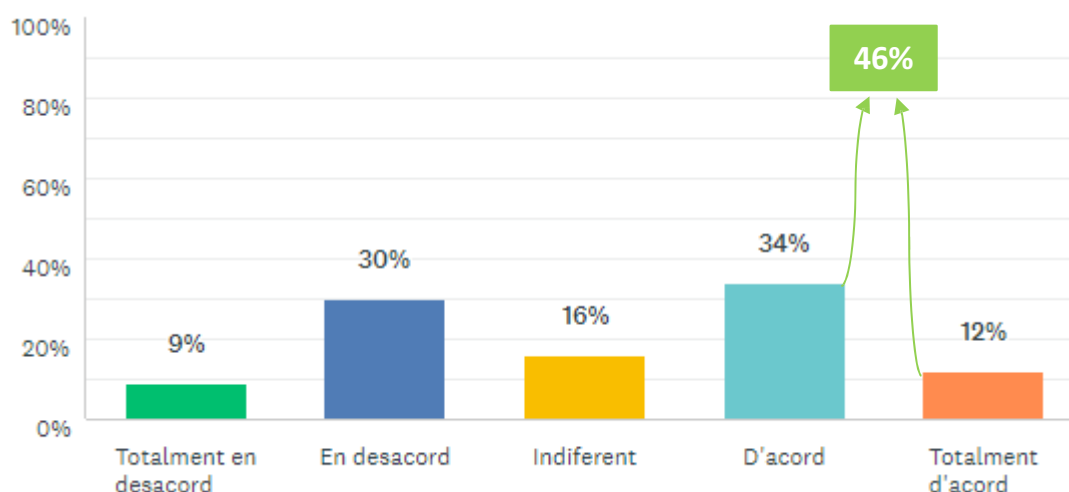
S'ha enquestat el professorat que ha participat en les convocatòries de 2017, 2018 i 2019 i s'ha recollit globalment una mostra de 184 persones, cosa que representa una participació global del 23% (20% 2017, 24% 2018 i 25% 2019).

Els resultats principals de l'enquesta són els següents:

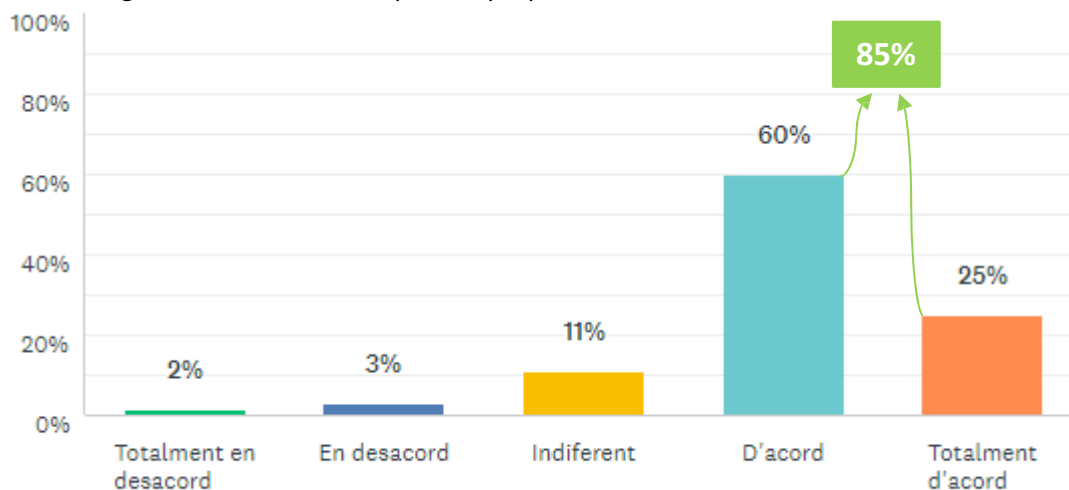
Pregunta – “De manera global, estic satisfet/a amb el desenvolupament del procés”



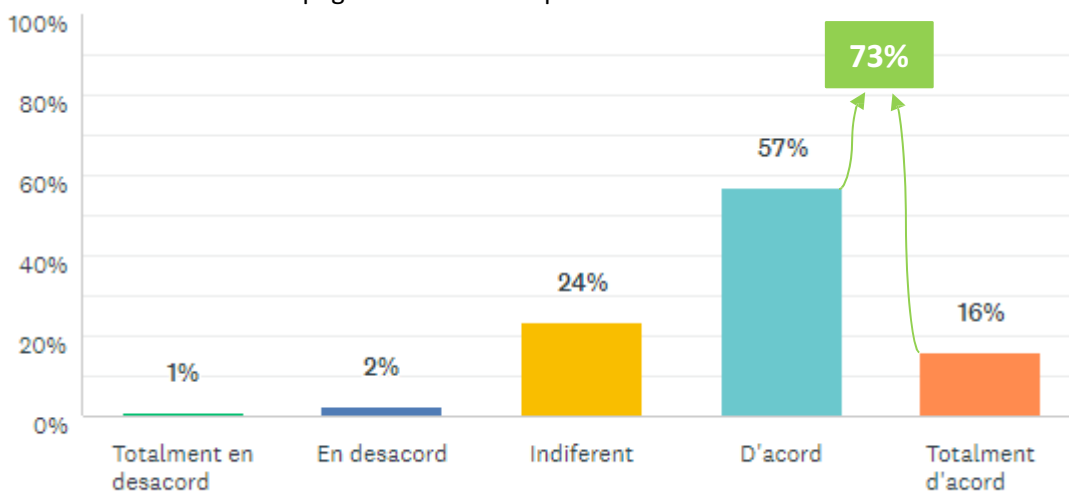
Pregunta – “Els cinc indicadors de valoració inclosos a la guia (dedicació docent, autoavaluació, desenvolupament professional, informe del responsable acadèmic i satisfacció de l'alumnat) són adequats per a l'avaluació”



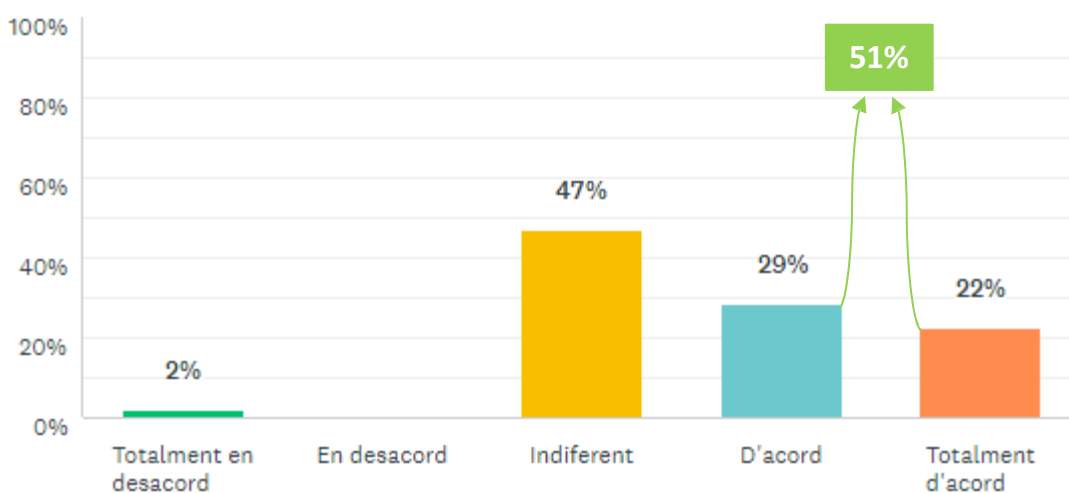
Pregunta – “La guia d’avaluació és útil per a la preparació de la sol·licitud i l’informe”



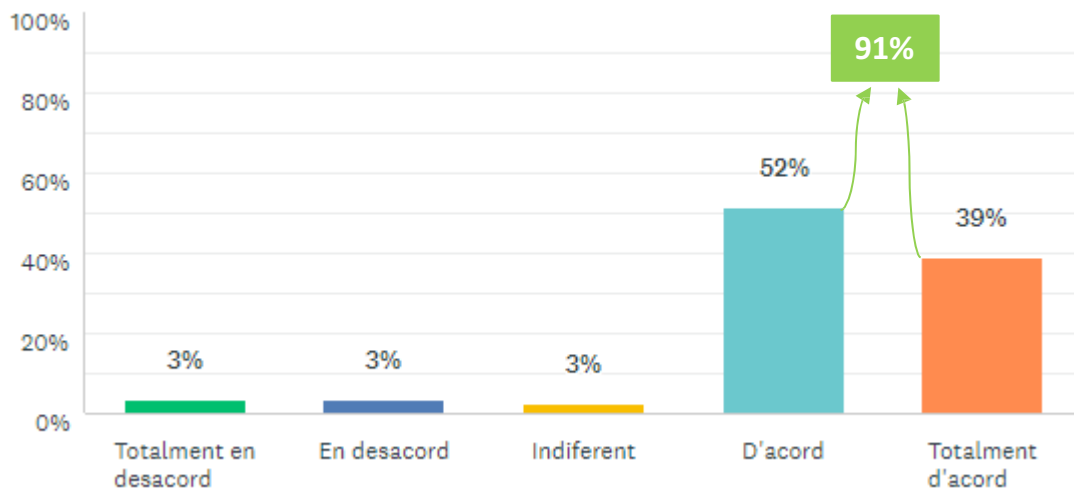
Pregunta – “La informació a la pàgina web sobre el procés és útil”



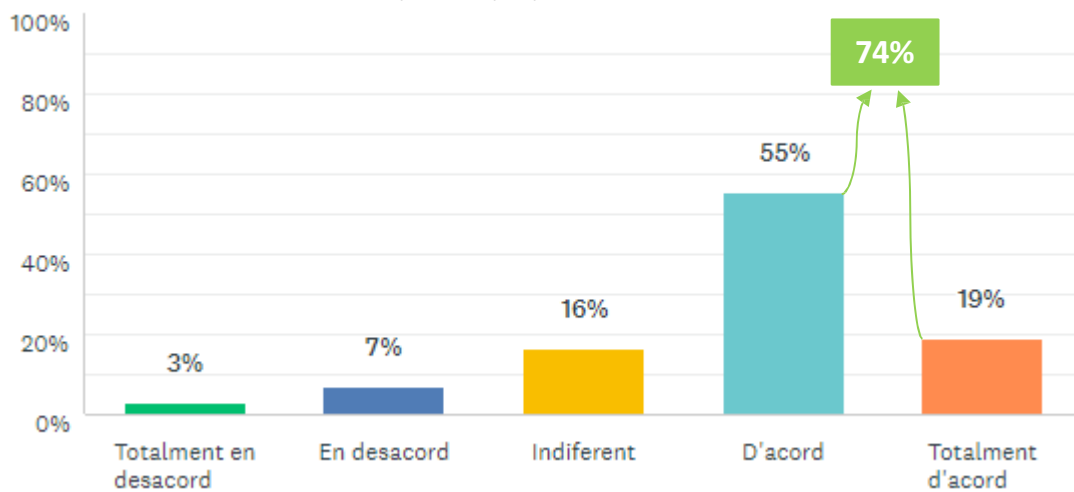
Pregunta – “En cas d’haver assistit a la sessió informativa, considero que ha estat d’utilitat per a la sol·licitud d’avaluació”



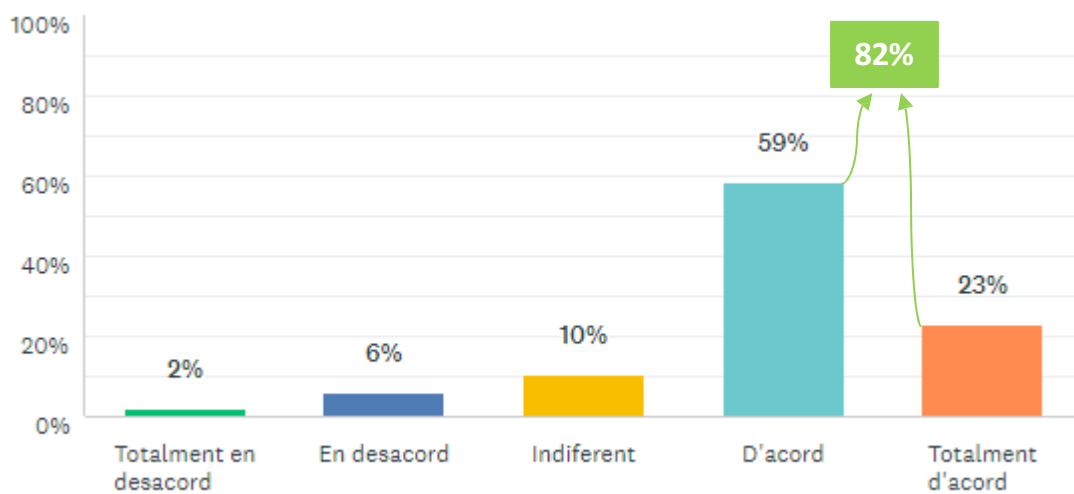
Pregunta – “La informació inicial rebuda (full de dades personalitzat) amb les dades que la Universitat disposa ha estat d'utilitat per a presentar-me a l'avaluació”



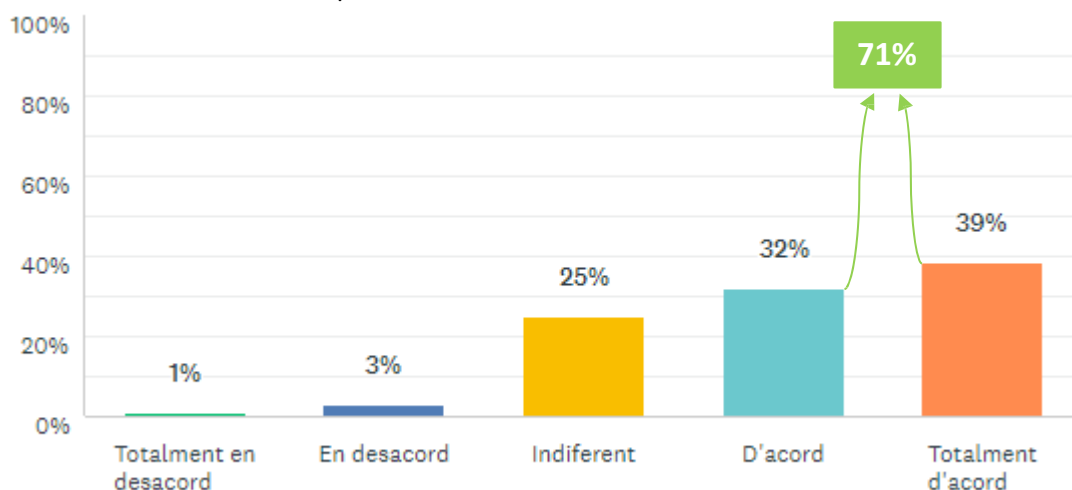
Pregunta – “El model d'informe és útil per a la preparació de la sol·licitud d'avaluació”



Pregunta – “La tramitació de la sol·licitud d'avaluació mitjançant el formulari en línia ha estat intuïtiva i de fàcil accés”



Pregunta – “L’assessorament i suport de l’Oficina de Qualitat Docent ha estat útil”



En analitzar els resultats obtinguts amb l’enquesta es fan les valoracions següents:

- La satisfacció global amb el procés és mitjana-alta, amb un 65% de les respostes “d’acord” o “totalment d’acord”.
- La majoria de les qüestions plantejades a l’enquesta indiquen bon funcionament i satisfacció envers aspectes com la informació inicial rebuda (91%), la guia d’avaluació (85%), la tramitació de la sol·licitud mitjançant el formulari electrònic (82%), el model d’informe (74%), la informació recollida a la pàgina web (73%) i l’assessorament de l’Oficina de Qualitat Docent (71%).
- Els dos aspectes amb la valoració més baixa són:
  - Els indicadors utilitzats per a l’avaluació (el 46% hi està d’acord o molt d’acord).
  - “Considero que la sessió informativa ha estat d’utilitat per a la sol·licitud d’avaluació” (el 51% hi està d’acord o molt d’acord).

Pel que fa a als indicadors, les respostes en general mostren una resistència inicial lògica a l’avaluació, que va disminuint a mesura que s’avança en la cultura de la qualitat, atès que d’una manera o altra tots els indicadors són qüestionats. Igualment, el fet de ser una universitat generalista que abasta pràcticament tots els àmbits de coneixement pot implicar que en la implementació dels elements d’avaluació de les guies i directrius d’AQU algunes casuístiques no quedin ben recollides.

Pel que fa a la sessió informativa, el CAI considera, tal com s’ha esmentat amb anterioritat en aquest autoinforme, incorporar unes preguntes més freqüents al web del procés per tal de donar resposta als dubtes més freqüents detectats a les enquestes i rebuts durant el procés d’avaluació.

Finalment, aquesta enquesta es valora positivament com a eina, perquè permet l’obtenció de la satisfacció directament del col·lectiu més implicat en l’avaluació: el professorat que es presenta a cada convocatòria.

El resultat detallat de l’enquesta està publicat a l’apartat de l’avaluació docent del professorat del web de la UAB (vegeu l’[Informe de l’AAD 2019](#)).

## E.2. Enquesta al professorat que no participa en l’avaluació docent

Cada tres anys es programa una enquesta per recollir l’opinió del professorat que no es presenta a les convocatòries anuals d’avaluació docent (vegeu l’[Informe de l’AAD 2016](#)).

Com s'ha indicat a l'apartat A d'aquest mateix autoinforme, és possible identificar tres col·lectius diferents:

- Professorat que no reuneix algun dels requisits imprescindibles per superar l'avaluació (docència mínima, activitats professionals, etc.).
- Professorat que es troba en algunes situacions concretes com comissió de serveis, jubilació molt propera, etc.
- Professorat que voluntàriament no vol participar en aquestes convocatòries.

### E.3. Equips de direcció de centres/departaments, professorat i representants del professorat

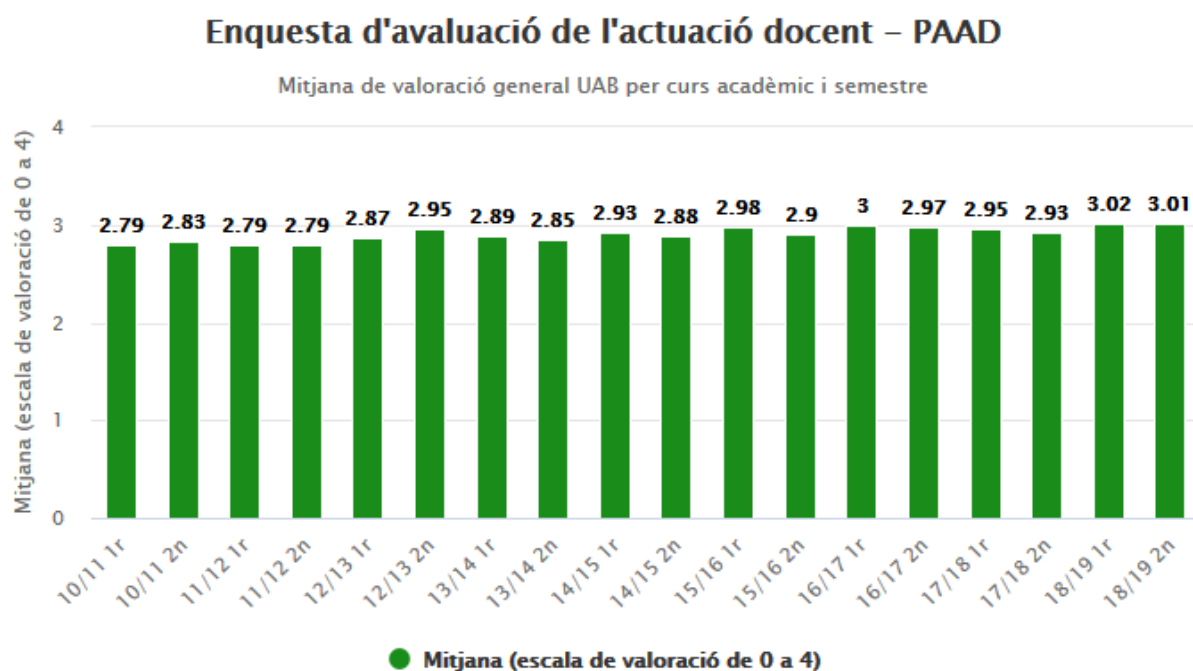
Altres col·lectius implicats en el procés són els responsables de centres (decanats i direcció d'escola), direccions de departaments, professorat i els seus representants. Aquests col·lectius participen de dues maneres en el procés d'avaluació i expressen la seva satisfacció envers el procés:

- Periòdicament, participant en la CPA (delegada del Consell de Govern de la UAB), en què es trameten, debaten i aproven els diferents aspectes del model d'avaluació de la Universitat.
- D'altra banda, també participen en els comitès/comissions que nomena ad hoc la CPA per a la revisió de la Guia de l'AAD. Els dos últims comitès han estat:
  - Durant 2016, la comissió encarregada de l'actualització de l'actual Guia de l'AAD vigent (2017).
  - Durant 2019, el CAI encarregat de l'elaboració d'aquest autoinforme i de l'actualització de la Guia de l'AAD 2019.

Es valora positivament aquestes participacions, perquè permeten donar la veu a tots els col·lectius implicats en l'avaluació docent.

### E.4. Enquesta de satisfacció de l'alumnat envers l'actuació docent del professorat

Per acabar, es recull la satisfacció de l'alumnat, l'altre agent d'interès del procés, mitjançant l'enquesta d'avaluació de l'actuació docent del professorat.



Com es pot comprovar, la valoració de l'alumnat davant l'actuació docent del professorat de la UAB és bastant estable en el temps, amb una evolució en positiu a partir del curs 2015-2016. Es troba situada,

de manera global per al conjunt del professorat de la Universitat, al voltant de 3 en una escala de 0 a 4 (cosa que representa un 7,5 en una escala de 0 a 10). Els possibles motius d'aquesta millora s'han analitzat a l'apartat D en l'anàlisi de l'evolució de **l'indicador 5**.

Per tant, es valora positivament el resultat de l'avaluació de l'alumnat, no tant com a mesura de satisfacció amb el procés d'avaluació, sinó com a mesura global de la l'actuació docent en la docència que ha rebut. La guia de la UAB recull la possibilitat d'aportar altres enquestes, com les d'assignatura i/o d'altres universitats.

## F. Propostes de millora

Apartat Guia de l'AAD UAB/ Espai web	Incorporació/modificació	Condicció/ Recomanació AQU	Guia de l'AAD UAB
3. Ús dels resultats de l'avaluació 3.1 Per al professor	Incorporació de l'avaluació de l'activitat docent com a requisit per optar a premis d'excel·lència de la UAB (3.1). Incorporació de l'avaluació de l'activitat docent com a requisit per obtenir el certificat de qualitat docent per optar als processos d'acreditació com a element clau per l'excel·lència (3.1).	-	2017
4. Requisits per poder ser avaluat Docència mínima que s'ha d'acreditat per poder ser avaluat	Incorporació com a requisit, a més d'acreditat un mínim del 50% de la docència estipulada en el model de dedicació docent personal, del fet d'haver impartit un mínim de 30 crèdits durant el període d'avaluació (4.10).	Condicció 1	2017
5. Agents d'avaluació Les comissions d'avaluació (CA)	Incorporació de la publicació de la composició de les CA a la web de la UAB (5.7) i se'n regula el funcionament: renovació i avaluació per iguals i per parelles.	Condicció 3 Recomanació 3	2017
<a href="#">Espai Web del procés d'avaluació de l'activitat docent</a>	Publicació de l'autoinforme d'avaluació del model/guia d'avaluació de l'activitat docent de la UAB. Publicació de la presentació a les CA.	Condicció 3 Recomanació 3	2016
Indicador 1. Dedicació docent	Modificació de la direcció i la participació en comissions de seguiment de tesis doctoral i en tribunals TFE, per la participació en CA de TFE i tribunals de tesis doctorals, com a mèrits de docència (7.4), per evitar dobles valoracions d'un mateix mèrit. Actualització de la taula corresponent (taula 7.1) i incorporació de criteris numèrics de discriminació.	-	2017
Indicador 2. Autoavaluació del professor	Modificació de l'avaluació D (desfavorable) de l'indicador "L'informe d'autoavaluació es limita a descriure les assignatures o mòduls impartides, sense reflexionar <b>argumentadament</b> sobre la planificació, el desenvolupament i els resultats" (taula 7.2).	-	2019
Indicador 3. Desenvolupament professional	Actualització d'alguns ítems de la categoria "Gestió i coordinació" (taula 7.3). Supressió de la categoria "Altres tasques rellevants" (taula 7.3). Simplificació dels criteris per assolir les valoracions A, B i C (taula 7.4).	-	2017
Indicador 3. Desenvolupament professional	Ampliació de la descripció dels ítems 4 i 23 (taula 7.3).	-	2019
Indicador 4. Avaluació dels responsables acadèmics	Incorporació de quatre valors en l'escala de valoració de l'indicador 4 "Avaluació dels responsables acadèmics" (7.23).	Condicció 2	2017
Indicador 5. Satisfacció dels estudiants	Incorporació de la possibilitat de reconèixer excepcionalment enquestes d'altres universitats (7.25). Incorporació de la possibilitat d'aportar evidències i/o altres tipus d'enquestes, en cas de no disposar d'enquestes suficientment representatives (7.27). Identificació de la pregunta "amb aquest/a professor/a he après" de l'enquesta de l'alumnat per a la valoració de l'indicador (7.28).	-	2017
<a href="#">Espai Web del procés d'avaluació de l'activitat docent</a>	Incorporació de la presentació de la sol·licitud d'avaluació per part del professorat exclusivament per via telemàtica (formulari en línia de la UAB). Recollida a la convocatòria anual d'avaluació.	Recomanació 6	2018
8. Procés d'avaluació Al·legacions, recursos i finalització del procés	Ampliació de la informació en relació amb els mecanismes i els períodes d'al·legacions i recursos (8.17 i 8.18).	-	2017

Apartat Guia de l'AAD UAB	Incorporació/modificació	Condicció/ Recomanació AQU	Guia de l'AAD UAB
-	Limitació de la possibilitat d'esmenar l'informe presentat pel professorat. Aplicació d'aquest criteri per part de les CA (des de 2015).	Recomanació 7	-
8. Procés d'avaluació Al·legacions, recursos i finalització procés	Incorporació de la limitació de la possibilitat d'esmenar l'informe presentat pel professorat (8.17 i 8.18).	Recomanació 7	2019
8. Procés d'avaluació Seguiment del procés d'avaluació	Incorporació de la difusió a les direccions de centres i de departaments dels potencials participants i dels resultats obtinguts de l'avaluació de cada convocatòria (8.30).	Condicció 4	2017
<a href="#">Espai web del procés d'avaluació de l'activitat docent</a>	Publicació al web d'un espai de preguntes més freqüents sobre el procés d'avaluació.	-	-
<a href="#">Espai web del procés d'avaluació de l'activitat docent</a>	Publicació de l'acta de constitució i la composició de les comissions que actuen en cada convocatòria.	-	-
-	Difusió de la relació que s'envia als centres i departaments.		-
-	Adquisició d'una aplicació informàtica de suport al procés d'avaluació.	Recomanació 6	-