



Universitat Autònoma de Barcelona

# **Informe del procés d'avaluació de l'activitat docent del professorat funcionari i contractat de la UAB per optar al tram docent autonòmic**

Convocatòria de l'any 2011

(Períodes d'avaluació de mèrits fins al 31 de desembre de 2010)

**Oficina de Programació i de Qualitat (OPQ)  
Gener de 2012**



## RESUM

En aquesta convocatòria:

- S'han consolidat les tres novetats introduïdes en la convocatòria de 2010 (sessió informativa dirigida als professors que poden presentar-se a l'avaluació, grups d'avaluació i publicació dels criteris de valoració de l'informe d'autoavaluació).
- S'ha simplificat el procés de lliurament de documentació unificant els dos primers passos de sol·licitud d'avaluació i presentació de l'informe d'avaluació de l'activitat docent en un únic lliurament. La sol·licitud prèvia al lliurament de l'informe permetia a l'OPQ limitar l'elaboració del full de dades personalitzat a aquells professors que havien manifestat la intenció d'avaluar-se. La unificació dels dos lliuraments ha significat, per tant, un increment de la feina de l'OPQ, però a canvi ha propiciat un augment significatiu del nombre de professors avaluats, com veurem una mica més endavant.

## RESULTATS

El nombre de professors als quals es va comunicar que, d'acord amb les dades de què disposa la UAB, podien presentar-se a l'actual convocatòria, va ser de 733. Aquest col·lectiu comprenia (1) tots els professors que feia cinc anys o més que havien estat avaluats i (2) tots els professors que complien les condicions contractuals per ser avaluats però que mai no havien entrat en el procés d'avaluació. Cal esmentar que en el conjunt de professors avisats podia haver-hi (i de fet hi havia) professors que a la pràctica no complien algunes de les condicions d'entrada a la convocatòria, però es va optar per enviar la informació a tots els professors que complien una de les dues condicions anteriors atès que alguns podien al·legar mèrits aliens a la UAB.

D'aquests 733 candidats eventuais, un 56 % van entrar en el procés voluntari d'avaluació i un 54 % no hi van entrar. La participació d'aquest any i, sobretot, el percentatge de professors que van acabar l'avaluació trenquen la tendència a la baixa de les últimes quatre convocatòries.

Un 96 % dels professors que van sol·licitar ser avaluats va rebre una proposta de resolució favorable. És important indicar que, tot i aquest percentatge aparentment tan elevat, el nombre d'avaluacions favorables sobre el total de professors que podien entrar en el procés és del 52,4 % (fenomen d'autoexclusió dels professors que han detectat que no disposaven dels mèrits necessaris per ser avaluats positivament).

## ACCIONS DE MILLORA

Al llarg d'aquesta edició s'ha detectat el següent conjunt d'accions de millora que es podrien implementar en un futur proper:

- La informació sobre el procés d'avaluació i les convocatòries s'ha millorat a la nova intranet del PDI, encara que no s'ha arribat al punt de poder oferir en línia informació personalitzada al professorat (per exemple, nombre de trams obtinguts, data d'obtenció de l'últim tram, etc.). És necessari seguir avançant en aquesta línia.
- Al llarg de 2011 s'ha estat treballant la possibilitat de lliurar l'informe d'avaluació en línia, mitjançant la seu electrònica de la UAB. En la convocatòria de 2012 s'afegirà aquesta nova forma de lliurament de documentació a les utilitzades fins al moment.

- Els criteris d'entrada a la convocatòria (per exemple, càrrega docent mínima acumulada, reducció per càrrecs, etc.) sovint generen conflictes que han de resoldre's en la Comissió de Personal Acadèmic (CPA). Aquesta necessitat de precisar més els criteris d'entrada, juntament amb altres discussions mantingudes en els grups d'avaluació i en la mateixa CPA, feia aconsellable revisar la guia d'avaluació en vigor. En la reunió de la CPA de juliol de 2010 es va encarregar a un grup de professors, coordinats per la delegada de la rectora per a l'Avaluació, l'Accreditació i la Innovació Docent, la revisió de la guia. Formen part d'aquest grup els doctors Antoni Méndez i Jordi Tort, les doctores María Jesús Espuny i Gemma Rubí, la cap de l'OPQ, Montserrat Pelegrina, i el responsable del procés d'avaluació del professorat a l'OPQ, Eduard Sánchez.

La revisió de la guia s'ha fet durant l'últim trimestre de 2011 i es presentarà a la primera reunió de la CPA del 2012.

# ÍNDIX

1. Convocatòria i procés d'avaluació	5
1.1 Sol·licituds i informes desestimats	6
2. Dades de participació a la convocatòria de 2011	7
2.1 Dades generals	7
2.2 Dades comparatives històriques	11
2.3 Distribució del professorat avaluat per centre	12
2.4 Distribució del professorat avaluat per departament	13
3. Puntuacions obtingudes en l'avaluació de l'activitat docent	17
3.1 Puntuacions obtingudes segons els criteris	17
3.2 Puntuacions obtingudes segons els subcriteris	18
4. Anàlisi dels resultats per sexe	20
4.1 Dades de participació	20
4.2 Puntuacions obtingudes, per sexe	23
5. Anàlisi dels resultats de l'informe confidencial del centre	25
7. Annex I. Calendari de la convocatòria de 2011	27
8. Annex II. Resultats de l'enquesta de 2010 sobre la no-participació en la convocatòria	29



## 1. Convocatòria i procés d'avaluació

L'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya) va publicar en data de 23 de desembre de 2010 (Resolució IUE/4116/2010) la convocatòria per a la valoració dels mèrits individuals docents del PDI funcionari i contractat de les universitats públiques catalanes assolits fins al 31 de desembre de 2010, que dóna dret a l'obtenció d'un nou tram docent autonòmic. En aquesta resolució es fixa que el 8 de juliol de 2010 és l'últim dia perquè les universitats trametin a l'AQU Catalunya els informes de l'avaluació de l'activitat docent.

La reunió de la Comissió de Personal Acadèmic (CPA) de la UAB de 27 de gener de 2011 va aprovar la convocatòria de la UAB i el calendari per desenvolupar-la. Aquesta convocatòria es va publicar el 18 de febrer en l'espai de professorat del web de la UAB, la intranet del professorat, i es va lliurar per correu electrònic i intern als candidats potencials.

Aquesta convocatòria ha incorporat algunes diferències significatives pel que fa al procés, per tal de donar resposta a les propostes de millora fetes en l'edició anterior. Tot i que aquestes modificacions han retardat la publicació de la convocatòria, el temps efectiu de què ha disposat el professorat per tramitar la documentació no ha estat afectat atès que **s'han unificat en un sol lliurament els dos passos de presentació de la sol·licitud d'avaluació i de presentació de l'informe**. Tanmateix, aquesta simplificació del procés ha requerit una tasca prèvia important perquè s'han hagut d'elaborar els informes de dades d'activitats docents de tots els candidats potencials.

La unificació dels dos lliuraments ha propiciat la **disminució del nombre de documents presentats fora de termini**: s'han registrat només quatre sol·licituds fora de termini (dues sol·licituds abans de l'inici del termini i tres un cop finalitzat).

Les dades d'activitat docent personalitzades s'han fet arribar al professorat juntament amb la convocatòria. Això ha requerit una tasca important prèvia per tal d'elaborar els informes de dades d'activitats docents de **tots** els candidats potencials, però també ha contribuït a **incrementar el nombre de professors que s'han sotmès a l'avaluació**, atès que han disposat des del primer dia de les dades personals.

**Una altra novetat incorporada ha estat el sistema per determinar quins eren els professors que podien participar en la convocatòria**. Amb la voluntat de fer arribar la informació a tots els candidats possibles, la comunicació personalitzada s'ha fet extensiva a tot el professorat que fa cinc anys o més que va ser avaluat i a tot el professorat sense cap tram de docència avaluat. Aquest segon grup inclou professorat que no assoleix el mínim de temps o d'hores de docència impartida, però aquesta informació no es pot saber amb seguretat amb les dades que coneix la UAB. Per aquest motiu s'ha considerat adient fer una comunicació diferenciada per a aquest col·lectiu. La comunicació ha propiciat que alguns professors hagin actualitzat l'expedient docent i participat en la convocatòria.

Per tal d'oferir una informació com més acurada millor s'han tingut en compte les dades de participació en la convocatòria de 2010 dels trams de docència estatals (per al PDI funcionari) i bàsics (per al PDI contractat), especialment per al professorat que optava per primer cop a una de les convocatòries.

Com en l'edició anterior, el dia 1 de març de 2012 es va fer, a la sala d'actes de l'edifici del Rectorat, una **sessió informativa** amb l'objectiu d'explicar al professorat que podia ser avaluat el procés, el calendari, l'informe d'avaluació i els criteris de valoració del punt 4 (informe

d'autoavaluació), i per resoldre els possibles dubtes dels assistents. Els assistents, prop d'una cinquantena, van valorar favorablement la sessió. El més significatiu dels comentaris recollits va ser que la sessió informativa els havia permès visualitzar globalment tot el procés i constatar que el grau de complexitat de la tasca requerida no era tan elevat com inicialment semblava.

En la convocatòria actual **s'han consolidat els grups d'avaluació** encarregats de dur a terme les valoracions dels informes de l'activitat docent. Aquests grups, diferenciats per branques de coneixement, consten de tres membres escollits a l'atzar entre el professorat que compleix tres condicions: disposar d'un o més trams de docència autònoms, disposar de dos o més trams de recerca i no poder presentar-se a la convocatòria actual. Per donar continuïtat als grups s'ha procurat que en cadascun hi hagi un integrant de l'edició anterior.

En funció del nombre d'informes presentats es van constituir set grups: un únic grup per les branques de coneixement de ciències i d'enginyeries i dos grups per les branques de coneixement de ciències socials i jurídiques, de ciències de la salut i d'arts i humanitats.

És important recordar que, per poder participar en el procés d'avaluació, el professor ha d'haver acumulat un mínim de 600 hores de docència al llarg del quinquenni, o 450 en cas de professorat que ha exercit càrrecs durant el període avaluat. Atès que les darreres dades valorades són les del curs 2009-2010 el nivell d'incidència de crèdits mesurats en l'ECTS és encara minso.

Aquest llinard d'hores de docència és la causa per la qual un nombre de professors ha renunciat a presentar-se a la convocatòria o, tot i presentar-s'hi, no ha pogut continuar el procés.

**A 25 professors** que han ocupat càrrecs de gestió relacionats amb la docència amb una reducció docent mínima del 50 % durant, com a mínim, el 50 % del període avaluat **se'ls ha continuat aplicant la Resolució 6924/8-3-91**. Cal recordar que la disposició és transitòria i s'aplica al professorat que ha pres possessió del càrrec prèviament a l'entrada en vigor de l'actual guia d'avaluació de l'activitat docent. Per aquest motiu, en cada nova edició l'exhauriment d'aquesta disposició és més proper.

## 1.1 Sol·licituds i informes desestimats

Els motius principals de desestimació d'algunes de les sol·licituds presentades ha estat el fet de no ajustar-se als terminis establerts, no acumular el temps necessari o no complir el mínim d'hores de docència requerit. La taula 1 resumeix el nombre de sol·licituds i informes desestimats.

Taula 1. Resum dels motius per no continuar en el procés

<b>Concepte</b>	<b>Inicial</b>	<b>% sobre el total de presentats</b>
Presentar la sol·licitud fora de termini	4 (2 abans i 2 després)	0,97 %
No acumular el mínim de temps de docència	3	0,73 %
No acumular el mínim d'hores de docència	12	2,91 %
<b>Percentatge acumulat</b>		<b>4,60 %</b>



- *Sol·licituds fora de termini*

Dues sol·licituds es van presentar abans que s'iniciés el termini. Es va informar les persones interessades que aquest encara no s'havia obert i que havien de presentar novament la sol·licitud en el període establert, i així ho van fer.

Dues sol·licituds més van ser recollides un cop acabat el termini. En ambdós casos es va constatar que havien estat lliurades dins del termini encara que havien arribat a l'oficina un cop finalitzat aquest per raons alienes als professors (pel fet d'emprar el correu administratiu o per un error de tipus administratiu com ara el lliurament i l'acceptació de la documentació en una dependència administrativa de la Universitat diferent dels registres general o descentralitzats). Així mateix es va acceptar a tràmit una sol·licitud d'un docent que havia estat de permís o en situació d'incapacitat laboral al llarg del període establert.

- *Mínim de temps de docència*

Es van desestimar tres sol·licituds i informes perquè el temps de docència no superava el mínim necessari requerit.

- *Mínim d'hores de docència*

Es van desestimar 12 sol·licituds i informes perquè el nombre d'hores de docència no superava el mínim necessari requerit.

## **2. Dades de participació a la convocatòria de 2011**

La publicació de la convocatòria es va fer mitjançant el web de la UAB, per correu electrònic (adreça institucional) i per correu intern (departament).

La informació relacionada amb la convocatòria és a la intranet del professorat, a l'apartat Tasca docent i investigadora > Convocatòries > Trams.

S'hi pot accedir, també, a partir de l'espai del professorat, en la columna de Tasca docent, apartat de Convocatòries per al personal acadèmic, en l'enllaç d'Avaluacions de trams, a Trams de docència autònoms, convocatòria de 2011.

### **2.1 Dades generals**

*Nota: en les taules que hi ha a continuació s'ha substituït el concepte de «professors que poden ser avaluats», utilitzat anys enrere, pel concepte més precís de «professors que han estat informats que potser compleixen les condicions per ser avaluats». Aquest canvi de nomenclatura té la seva importància: l'OPQ avisa a (1) tots els professors que fa cinc anys o més que van ser avaluats i (2) tots els professors que compleixen les condicions contractuals per ser avaluats però que mai no han entrat en el procés d'avaluació. La població real de professors que compleixen les condicions per ser avaluats és un subconjunt del grup dels professors que han estat informats, punt que s'ha de tenir en compte quan s'interpretin els percentatges de les taules següents i, sobretot, si es comparen les taxes de participació de la UAB amb les taxes de participació d'altres universitats.*

Un total de 733 professors han estat informats que probablement complien les condicions per entrar al procés d'avaluació. Quatre d'aquests professors optaven per primer cop a l'avaluació

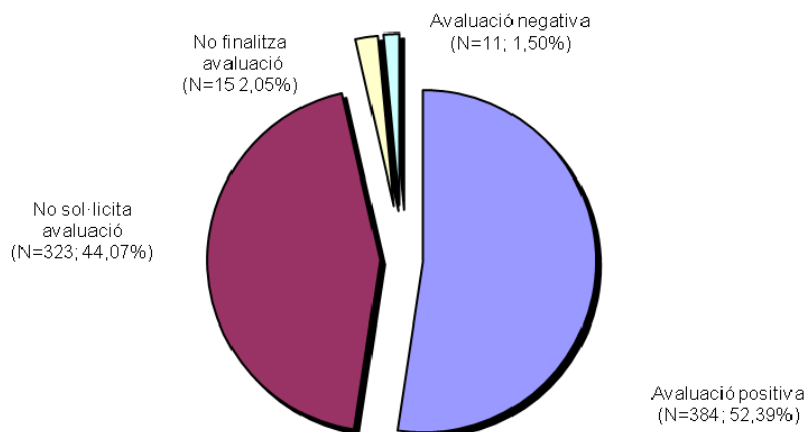
de l'activitat docent i han presentat i obtingut una proposta de resolució favorable en dos quinquennis, raó per la qual el nombre de professors avaluats no és el mateix que el nombre de trams avaluats. També s'hi ha presentat un professor que només podia optar a trams generats abans del 31.12.2002, que no s'ha inclòs en el nombre de professors que s'avaluen atès que se li ha reconegut automàticament el tram.

Les taules 2, 3 i 4 resumeixen les dades de participació de la convocatòria actual:

Taula 2. Dades generals de la convocatòria de 2011

Concepte	Nombre	%
Professors que han estat informats	733	100
Professors que han presentat la sol·licitud	410 <sup>1</sup>	55,93
Total de professors que s'avaluen	395 <sup>2</sup>	53,89
Professors avaluats positivament	384	52,39
Professors no avaluats positivament	11	1,50

Gràfic 1. Distribució de la població



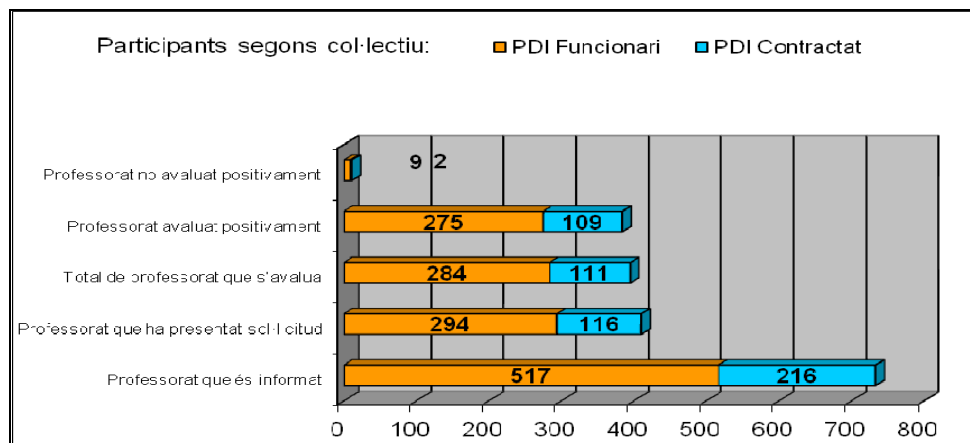
Taula 3. Dades generals i per col·lectiu: PDI funcionari, PDI contractat

Concepte	Conjunt		PDI funcionari		PDI contractat	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Professors que han estat informats	733	100	517	100	216	100
Professors que han presentat la sol·licitud	410	55,93	294	56,87	116	53,70
Total de professors que s'avaluen	395	53,89	284	54,93	111	51,39
Professors avaluats positivament	384	52,39	275	53,19	109	50,46
Professors no avaluats positivament	11	1,50	9	1,74	2	0,93

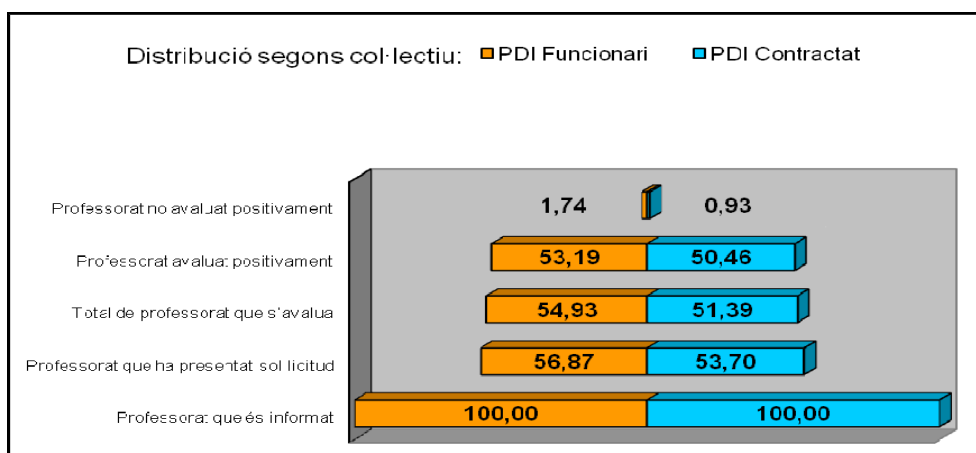
<sup>1</sup> Inclouen 15 professors que finalment es va comprovar que no complien els requisits mínims.

<sup>2</sup> Inclouen els 25 professors als quals s'aplica la Resolució 6924/8-3-91 de l'AQU Catalunya.

Gràfic 2. Distribució per col·lectiu: PDI funcionari, PDI contractat. Freqüències



Gràfic 3. Distribució per col·lectiu: PDI funcionari, PDI contractat. Percentatges

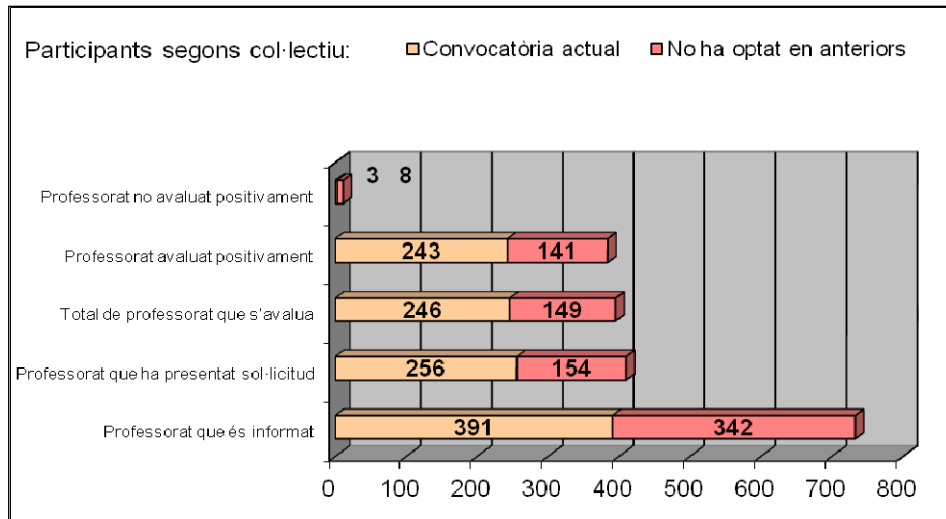


La taula 4 desglossa els professors que han entrat en aquesta convocatòria i que, havent pogut presentar-se a la convocatòria anterior, no ho van fer. Alguns no es van presentar a la convocatòria del 2010 perquè no complien la docència mínima estipulada o per altres raons que els impedièren aconseguir una avaluació positiva, però uns altres no ho van fer per distracció, per equivocació, per falta d'interès, pel fet de considerar que no era rendible fer-ho pel temps que requeria presentar la sol·licitud i, fins i tot, pel fet d'estar en contra del procés d'avaluació. És per això que valorem positivament que un 45 % dels professors que es trobaven en aquesta situació hagin decidit presentar-se a l'avaluació.

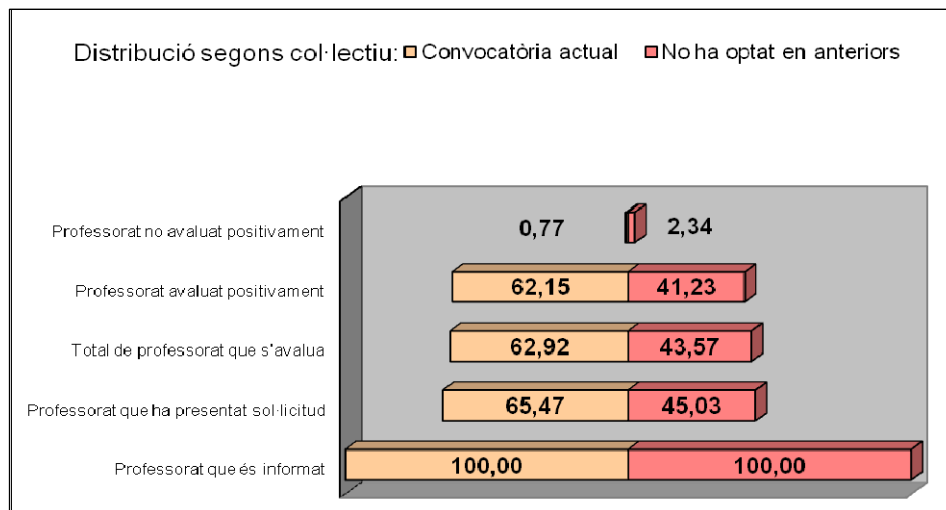
Taula 4. Dades generals i segons col·lectiu (van entrar a la convocatòria anterior / no van entrar a la convocatòria anterior)

Concepte	Tots		Van entrar a la conv. anterior		No van entrar a la conv. anterior	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Professors que han estat informats	733	100	391	100	342	100
Professors que han presentat la sol·licitud	410	55,93	256	65,47	154	45,03
Total de professors que s'avaluen	395	53,89	246	62,92	149	43,57
Professors avaluats positivament	384	52,39	243	62,15	141	41,23
Professors no avaluats positivament	11	1,50	3	0,77	8	2,34

**Gràfic 4. Per col·lectiu (convocatòria actual / no ha optat a convocatòries anteriors).  
Freqüències**



**Gràfic 5. Per col·lectiu (convocatòria actual / no ha optat a convocatòries anteriors).  
Percentatges**



## 2.2. Dades comparatives històriques

La taula següent presenta les dades globals del procés des de la convocatòria del 2004 fins a l'actual.

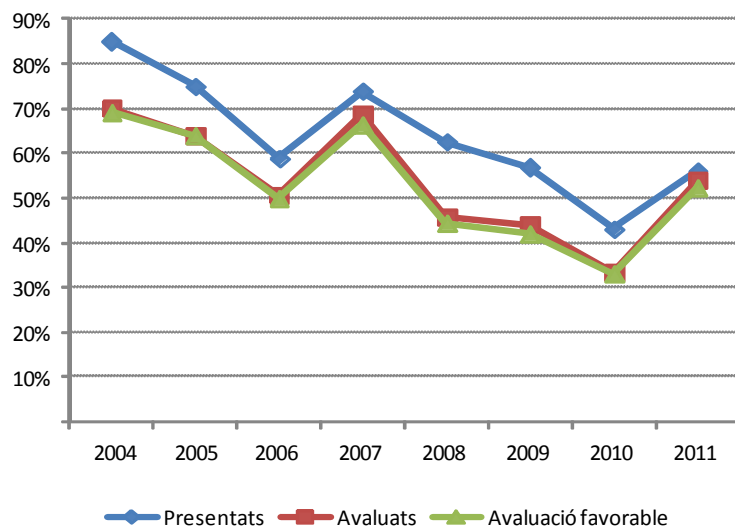
*Taula 5.a. Dades absolutes dels resultats per convocatòries*

<b>Nombre de professors que...</b>	<b>Conv. 2004</b>	<b>Conv. 2005</b>	<b>Conv. 2006</b>	<b>Conv. extraordinària</b>	<b>Conv. 2007</b>	<b>Conv. 2008</b>	<b>Conv. 2009</b>	<b>Conv. 2010</b>	<b>Conv. 2011</b>
Poden ser avaluats	280	297	367	150	309	643	617	728	733 <sup>3</sup>
Presenten la sol·licitud	239	223	254	50	228	402	351	314	410
Acaben l'avaluació	195	191	221	41	212	294	271	243	395
Reben una avaluació favorable	193	190	220	38	205	286	260	240	384
Reben una avaluació desfavorable	2	1	1	3	7	8	11	3	11

*Taula 5.b. Dades, en percentatges, dels resultats per convocatòries*

<b>Nombre de professors que...</b>	<b>Conv. 2004</b>	<b>Conv. 2005</b>	<b>Conv. 2006</b>	<b>Conv. extraordinària</b>	<b>Conv. 2007</b>	<b>Conv. 2008</b>	<b>Conv. 2009</b>	<b>Conv. 2010</b>	<b>Conv. 2011</b>
Poden ser avaluats	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Presenten la sol·licitud	85 %	75 %	69 %	33,33 %	73,78 %	62,52 %	56,88 %	43,13 %	55,93%
Acaben l'avaluació	70 %	64 %	60 %	27,33 %	68,61 %	45,72 %	43,92 %	33,38 %	53,89%
Reben una avaluació favorable	69 %	64 %	60 %	25,33 %	66,34 %	44,47 %	42,14 %	32,97 %	52,39%
Reben una avaluació desfavorable	0,71 %	0,34 %	0,27 %	2 %	2,26 %	1,24 %	1,64 %	0,41 %	1,50%

<sup>3</sup> El concepte «poden ser avaluats» es modifica per a la convocatòria de 2011, com ja ha estat comentat, per «han estat informats».



Gràfic 6. Dades, en percentatges, dels resultats per convocatòries

Per primera vegada des de 2007 es trenca la tendència a la baixa del percentatge de professors que es presenten a l'avaluació (410 en total en la convocatòria actual). D'altra banda, és també destacable el baix nombre de professors que presenten la sol·licitud i que finalment no són avaluats (només 15 en la convocatòria actual). Això es reflecteix en el gràfic en la coincidència gairebé perfecta de les línies blava, vermella i verda el 2011, i fa que el nombre absolut de professors avaluats aquest any (395) sigui el més gran aconseguït des que es va engegar l'actual procés d'avaluació, l'any 2004.

Una de les raons del baix nombre de professors que presenten la sol·licitud però finalment no s'avaluen és, sens dubte, el fet d'haver unificat els passos de sol·licitud d'avaluació i presentació de l'informe en un únic lliurament.

### 2.3 Distribució del professorat avaluat per centre

Les taules següents mostren els resultats de la convocatòria de 2011 desglossats per centres (taula 6), per professorat funcionari (taula 7) i per professorat contractat (taula 8).

Taula 6. PDI funcionari i contractat, per centres, ordenats per percentatge de professors avaluats

Centre	Prof. que han estat informats	Prof. que presenten sol·licitud	Prof. que s'avaluen	% prof. avaluats	Avaluació positiva	Avaluació negativa
F. Psicologia	29	23	23	79,31	23	
Escola d'Enginyeria	39	28	28	71,79	28	
F. Veterinària	33	23	22	66,67	22	
F. Economia i Empresa	60	39	38	63,33	37	1
F. Ciències de l'Educació	54	33	33	61,11	32	1
F. Traducció i Interpretació	28	17	16	57,14	15	1
F. Ciències de la Comunicació	40	21	21	52,50	19	2
F. Dret	37	19	19	51,35	19	
F. Ciències	80	45	41	51,25	41	
F. Filosofia i Lletres	132	66	65	49,24	65	
F. Biociències	55	27	27	49,09	26	1
F. Ciències Polítiques i Sociologia	41	18	18	43,90	17	1
F. Medicina i unitats docents	105	51	44	41,90	40	4
<b>Total</b>	<b>733</b>	<b>410</b>	<b>395</b>		<b>384</b>	<b>11</b>

Taula 7. PDI funcionari, per centres, ordenats per percentatge de professors avaluats

Centre	Prof. que han estat informats	Prof. que presenten sol·licitud	Prof. que s'avaluen	% prof. avaluats	Avaluació positiva	Avaluació negativa
F. Psicologia	19	15	15	78,95	15	
Escola d'Enginyeria	20	15	15	75,00	15	
F. Veterinària	24	17	16	66,67	16	
F. Economia i Empresa	51	34	33	64,71	32	1
F. Ciències de l'Educació	28	17	17	60,71	16	1
F. Biociències	31	18	18	58,06	18	
F. Ciències	55	34	31	56,36	31	
F. Traducció i Interpretació	16	9	9	56,25	8	1
F. Ciències de la Comunicació	31	17	17	54,84	15	2
F. Filosofia i Lletres	95	52	51	53,68	51	
F. Dret	34	16	16	47,06	16	
F. Ciències Polítiques i Sociologia	24	11	11	45,83	11	
F. Medicina i unitats docents	89	39	35	39,33	31	4
<b>Total</b>	<b>517</b>	<b>294</b>	<b>284</b>		<b>275</b>	<b>9</b>

Taula 8. PDI contractat, per centres, ordenats per percentatge de professors avaluats

Centre	Prof. que han estat informats	Prof. que presenten sol·licitud	Prof. que s'avaluen	% prof. avaluats	Avaluació positiva	Avaluació negativa
F. Dret	3	3	3	100,00	3	0
F. Psicologia	10	8	8	80,00	8	0
Escola d'Enginyeria	19	13	13	68,42	13	0
F. Veterinària	9	6	6	66,67	6	0
F. Ciències de l'Educació	26	16	16	61,54	16	0
F. Traducció i Interpretació	12	8	7	58,33	7	0
F. Medicina i unitats docents	16	12	9	56,25	9	0
F. Economia i Empresa	9	5	5	55,56	5	0
F. Ciències de la Comunicació	9	4	4	44,44	4	0
F. Ciències Polítiques i Sociologia	17	7	7	41,18	6	1
F. Ciències	25	11	10	40,00	10	0
F. Filosofia i Lletres	37	14	14	37,84	14	0
F. Biociències	24	9	9	37,50	8	1
<b>Total</b>	<b>216</b>	<b>116</b>	<b>111</b>		<b>109</b>	<b>2</b>

## 2.4 Distribució del professorat avaluat per departament

Les taules 9, 10 i 11 mostren els resultats de la convocatòria de 2011 desglossats per departaments (taula 9), per professorat funcionari (taula 10) i per professorat contractat (taula 11).

Taula 9. PDI funcionari i contractat

<i>Departament</i>	<i>Prof. que han estat informats</i>	<i>Prof. que presenten sol·licitud</i>	<i>Prof. que s'avaluen</i>	<i>Avaluació positiva</i>	<i>Avaluació negativa</i>
Antropologia Social i Cultural	6	4	4	4	
Arquitectura de Computadors i Sistemes	1	1	1	1	
Art i Musicologia	13	4	4	4	
Biologia Animal, Vegetal i Ecologia	23	10	10	10	
Biologia Cel·lular, Fisiologia i Immunologia	23	14	14	14	
Bioquímica i Biologia Molecular	21	13	13	12	1
Ciència Animal i dels Aliments	6	6	5	5	
Ciència Política i Dret Públic	19	5	5	5	
Ciències de la Computació	9	7	7	7	
Ciències de l'Antiguitat i de l'Edat Mitjana	14	4	4	4	
Ciències Morfològiques	8	2	2	2	
Cirurgia	13	7	7	6	1
Comunicació Audiovisual i Publicitat I i II	21	13	13	11	2
Didàctica de la Llengua, de la Lit. i de les C. Socials	9	7	7	6	1
Didàctica de la Matemàtica i de les Ciències Exp.	10	4	4	4	
Didàctica de l'Expressió Musical, Plàstica i Corporal	8	3	3	3	
Dret Privat	16	7	7	7	
Dret Públic i Ciències Historicojurídiques	19	11	11	11	
Economia Aplicada	17	11	11	11	
Economia de l'Empresa	24	17	16	16	
Economia i Història Econòmica	19	12	12	11	1
Enginyeria de la Informació i de les Comunicacions	5	4	4	4	
Enginyeria Electrònica	7	5	5	5	
Enginyeria Química	7	5	5	5	
Farmacologia, Terapèutica i Toxicologia	8	1	1	1	
Filologia Anglesa i Germanística	7	3	3	3	
Filologia Catalana	23	13	13	13	
Filologia Espanyola	21	11	10	10	
Filologia Francesa i Romànica	9	6	6	6	
Filosofia	8	6	6	6	
Física	21	8	6	6	
Genètica i Microbiologia	8	6	6	6	
Geografia	19	13	12	12	
Geologia	11	7	7	7	
Història Moderna i Contemporània	21	8	8	8	
Infermeria	9	7	4	4	
Matemàtiques	29	19	18	18	
Medicina	34	13	13	10	3
Medicina i Cirurgia Animals	12	7	7	7	
Microelectrònica i Sistemes Electrònics	3	1	1	1	
Mitjans, Comunicació i Cultura	7	1	1	1	
Pedagogia Aplicada	11	7	7	7	
Pedagogia Sistemàtica i Social	9	6	6	6	
Pediatria, Obstetrícia i Ginec. i M. Preventiva	9	4	3	3	
Periodisme i Ciències de la Comunicació	10	5	5	5	
Prehistòria	5	4	4	4	
Psicobiologia i Metodologia de les C. de la Salut	7	6	6	6	
Psicologia Bàsica, Evolutiva i de l'Educació	15	11	11	11	
Psicologia Clínica i de la Salut	4	4	4	4	
Psicologia Social	4	3	3	3	
Psiquiatria i Medicina Legal	9	4	1	1	
Química	18	10	9	9	
Sanitat i Anatomia Animals	11	8	8	8	
Sociologia	27	16	16	15	1
Telecomunicació i Enginyeria de Sistemes	4	3	3	3	
Traducció i Interpretació	22	13	13	12	1
<b>Total</b>	<b>733</b>	<b>410</b>	<b>395</b>		<b>11</b>



Taula 10. PDI funcionari

<i>Departament</i>	<i>Prof. que han estat informats</i>	<i>Prof. que presenten sol·licitud</i>	<i>Prof. que s'avaluen</i>	<i>Avaluació positiva</i>	<i>Avaluació negativa</i>
Antropologia Social i Cultural	4	3	3	3	
Arquitectura de Computadors i Sistemes	1	1	1	1	
Art i Musicologia	10	3	3	3	
Biologia Animal, Vegetal i Ecologia	12	7	7	7	
Biologia Cel·lular, Fisiologia i Immunologia	15	10	10	10	
Bioquímica i Biologia Molecular	13	7	7	7	
Ciència Animal i dels Aliments	4	4	3	3	
Ciència Política i Dret Públic	14	4	4	4	
Ciències de la Computació	5	4	4	4	
Ciències de l'Antiguitat i de l'Edat Mitjana	7	2	2	2	
Ciències Morfològiques	8	2	2	2	
Cirurgia	13	7	7	6	1
Comunicació Audiovisual i Publicitat I i II	16	11	11	9	2
Didàctica de la Llengua, de la Lit. i de les C. Socials	4	4	4	3	1
Didàctica de la Matemàtica i de les Ciències Exp.	4	2	2	2	
Didàctica de l'Expressió Musical, Plàstica i Corporal	6	2	2	2	
Dret Privat	15	6	6	6	
Dret Públic i Ciències Historicojurídiques	16	8	8	8	
Economia Aplicada	16	10	10	10	
Economia de l'Empresa	17	13	12	12	
Economia i Història Econòmica	18	12	12	11	1
Enginyeria de la Informació i de les Comunicacions	2	2	2	2	
Enginyeria Electrònica	2	2	2	2	
Enginyeria Química	4	2	2	2	
Farmacologia, Terapèutica i Toxicologia	6	1	1	1	
Filologia Anglesa i Germanística	5	1	1	1	
Filologia Catalana	19	10	10	10	
Filologia Espanyola	15	9	9	9	
Filologia Francesa i Romànica	8	5	5	5	
Filosofia	6	5	5	5	
Física	13	4	3	3	
Genètica i Microbiologia	6	5	5	5	
Geografia	15	13	12	12	
Geologia	7	5	5	5	
Història Moderna i Contemporània	14	6	6	6	
Infermeria					
Matemàtiques	24	16	15	15	
Medicina	34	13	13	10	3
Medicina i Cirurgia Animals	9	5	5	5	
Microelectrònica i Sistemes Electrònics	2	1	1	1	
Mitjans, Comunicació i Cultura	6				
Pedagogia Aplicada	4	2	2	2	
Pedagogia Sistemàtica i Social	6	4	4	4	
Pediatría, Obstetrícia i Ginec. i M. Preventiva	8	4	3	3	
Periodisme i Ciències de la Comunicació	7	4	4	4	
Prehistòria	4	3	3	3	
Psicobiologia i Metodologia de les C. de la Salut	4	3	3	3	
Psicologia Bàsica, Evolutiva i de l'Educació	10	7	7	7	
Psicologia Clínica i de la Salut	2	2	2	2	
Psicologia Social	3	3	3	3	
Psiquiatria i Medicina Legal	9	4	1	1	
Química	10	8	7	7	
Sanitat i Anatomia Animals	8	6	6	6	
Sociologia	14	9	9	9	
Telecomunicació i Enginyeria de Sistemes	1	1	1	1	
Traducció i Interpretació	12	7	7	6	1
<b>Total</b>	<b>517</b>	<b>294</b>	<b>284</b>		<b>9</b>

Taula 11. PDI contractat

<i>Departament</i>	<i>Prof. que han estat informats</i>	<i>Prof. que presenten sol·licitud</i>	<i>Prof. que s'avaluen</i>	<i>Avaluació positiva</i>	<i>Avaluació negativa</i>
Antropologia Social i Cultural	2	1	1	1	
Arquitectura de Computadors i Sistemes					
Art i Musicologia	3	1	1	1	
Biologia Animal, Vegetal i Ecologia	11	3	3	3	
Biologia Cel·lular, Fisiologia i Immunologia	8	4	4	4	
Bioquímica i Biologia Molecular	8	6	6	5	1
Ciència Animal i dels Aliments	2	2	2	2	
Ciència Política i Dret Públic	5	1	1	1	
Ciències de la Computació	4	3	3	3	
Ciències de l'Antiguitat i de l'Edat Mitjana	7	2	2	2	
Ciències Morfològiques					
Cirurgia					
Comunicació Audiovisual i Publicitat I i II	5	2	2	2	
Didàctica de la Llengua, de la Lit. i de les C. Socials	5	3	3	3	
Didàctica de la Matemàtica i de les Ciències Exp.	6	2	2	2	
Didàctica de l'Expressió Musical, Plàstica i Corporal	2	1	1	1	
Dret Privat	1	1	1	1	
Dret Públic i Ciències Historicojurídiques	3	3	3	3	
Economia Aplicada	1	1	1	1	
Economia de l'Empresa	7	4	4	4	
Economia i Història Econòmica	1				
Enginyeria de la Informació i de les Comunicacions	3	2	2	2	
Enginyeria Electrònica	5	3	3	3	
Enginyeria Química	3	3	3	3	
Farmacologia, Terapèutica i Toxicologia	2				
Filologia anglesa i Germanística	2	2	2	2	
Filologia Catalana	4	3	3	3	
Filologia Espanyola	6	2	1	1	
Filologia Francesa i Romànica	1	1	1	1	
Filosofia	2	1	1	1	
Física	8	4	3	3	
Genètica i Microbiologia	2	1	1	1	
Geografia	4				
Geologia	4	2	2	2	
Història Moderna i Contemporània	7	2	2	2	
Infermeria	9	7	4	4	
Matemàtiques	5	3	3	3	
Medicina					
Medicina i Cirurgia Animals	3	2	2	2	
Microelectrònica i Sistemes Electrònics	1				
Mitjans, Comunicació i Cultura	1	1	1	1	
Pedagogia Aplicada	7	5	5	5	
Pedagogia Sistemàtica i Social	3	2	2	2	
Pediatria, Obstetrícia i Ginec. i M. Preventiva	1				
Periodisme i Ciències de la Comunicació	3	1	1	1	
Prehistòria	1	1	1	1	
Psicobiologia i Metodologia de les C. de la Salut	3	3	3	3	
Psicologia Bàsica, Evolutiva i de l'Educació	5	4	4	4	
Psicologia Clínica i de la Salut	2	2	2	2	
Psicologia Social	1				
Psiquiatria i Medicina Legal					
Química	8	2	2	2	
Sanitat i Anatomia Animals	3	2	2	2	
Sociologia	13	7	7	6	1
Telecomunicació i Enginyeria de Sistemes	3	2	2	2	
Traducció i Interpretació	10	6	6	6	
<b>Total</b>	<b>216</b>	<b>116</b>	<b>111</b>		<b>2</b>

### 3. Puntuacions obtingudes en l'avaluació de l'activitat docent

Les dades que es presenten en aquest apartat són les obtingudes a través dels 378 informes de l'activitat docent que han estat valorats en la fase d'avaluació (no s'hi han inclòs els avaluats en la fase d'al·legacions). Cal recordar que aquest nombre no coincideix amb el nombre de professors avaluats, ja que hi ha 25 casos en què els professors no han hagut de lliurar la documentació (d'acord amb la disposició transitòria de la Resolució 6924/8-3-91) i quatre casos en què els professors han avaluat més d'un tram, i perquè, en el cas de professors que no han assolit el mínim d'hores de docència, alguns expedients s'han avaluat en la fase d'al·legacions.

Les puntuacions totals assignades fluctuen entre 31,4 i 85,43 punts (sobre un màxim de 100). La puntuació mitjana se situa als 61,45 punts. Cal tenir en compte, per entendre bé les puntuacions més baixes, que amb certa freqüència, quan el professor detecta que ja ha aconseguit la puntuació requerida per passar cadascun dels criteris, deixa d'incloure mèrits que li donarien una puntuació més alta.

Taula 12. Puntuacions segons el col·lectiu

Convocatòria de 2010	Puntuació més baixa	Puntuació més alta	Mitjana	Nre.
PDI funcionari	31,40	79,80	60,93	265
PDI contractat	40,34	85,43	62,28	113
<b>Conjunt del PDI</b>	<b>31,40</b>	<b>85,43</b>	<b>61,33</b>	<b>378</b>

La proposta desfavorable s'obté si no se supera la puntuació mínima d'algun dels quatre criteris avaluats. La taula 13 mostra el nombre d'informes que no han superat la puntuació mínima requerida en algun dels criteris.

Taula 13. Nombre d'informes que no superen la puntuació mínima requerida per criteris

	Criteri 1	Criteri 2	Criteri 3	Criteri 4
Informes que no superen la puntuació mínima requerida, per criteris	2	8	1	4

Dels 11 casos que no han obtingut una proposta de resolució favorable, n'hi ha 4 que no superen dos dels quatre criteris: el professorat que no supera el criteri 4 tampoc supera el criteri 2.

#### 3.1 Puntuacions obtingudes segons els criteris

Taula 14. Puntuacions mitjanes segons els criteris

Criteri	PDI funcionari	PDI contractat	Conjunt	Punt. mínima per a superar el criteri	Punt. màxima assolible en el criteri	Grau d'incidència real del criteri sobre el total
1. Dedicació docent	19,42	17,92	<b>18,97</b>	10	35	30,93 %
2. Formació, innovació i reconeixement	7,83	9,50	<b>8,33</b>	3	20	13,58 %
3. Valoració de la planificació i dels resultats	22,46	23,05	<b>22,64</b>	10	30	36,91 %
4. Informe d'autoavaluació	11,23	11,81	<b>11,40</b>	7	15	18,59 %

La comparació de la distribució teòrica (columna «Puntuació màxima assolible en el criteri») amb el grau d'incidència real del criteri sobre el total (calculat com la suma total de punts d'un criteri multiplicat per 100 i dividit per la suma total de punts dels quatre criteris) continua sent ajustada, tal com succeïa en convocatòries anteriors.

Pel que fa al comportament específic per col·lectiu, les diferències apreciades i comentades en l'edició anterior són menys marcades en la convocatòria actual. La puntuació més baixa del PDI contractat en el criteri 1 s'explica pel fet que un elevat nombre de professors d'aquest col·lectiu avalua els seus primers anys, en els quals la càrrega docent ha estat menor.

D'altra banda, la puntuació més alta del PDI contractat en el criteri 2 pot ser deguda a un augment de la participació d'aquest col·lectiu en les activitats de formació per al professorat novell. A banda de continuar potenciant les actuacions relacionades amb aquest aspecte de l'activitat docent, cal tenir en compte que és el criteri més ampli i potser l'usuari, un cop s'ha assegurat que supera el mínim, no hi aporta més informació.

### **3.2 Puntuacions obtingudes segons els subcriteris**

La taula 15 mostra les puntuacions mitjanes desglossades per subcriteris.

A grans trets i com ja es comentava en l'informe de l'edició anterior, les activitats i actuacions en les quals les valoracions són més baixes són les relacionades amb els subcriteris 1.1.2, «Docència a primer curs», i 2.3.1, «Premis». Aquests subcriteris són també els que presenten un nombre de casos amb puntuació 0 més alt. Cal dir que al subcriteri 1.1.2, «Docència a primer curs», es detecta un cert nivell d'oblit dels professors a l'hora d'indicar quines assignatures impartides corresponen a primers cursos. En aquest sentit, s'ha de replantejar com se sol·licita aquesta informació al professorat o, si és factible, intentar presentar de manera automatitzada aquestes dades.

Taula 15. Puntuacions mitjanes segons els subcriteris

		<b>Mitjana del subcriteri</b>	<b>Nre. de casos amb puntuació 0</b>	<b>Nre. de casos amb puntuació màxima</b>	<b>Puntuació màx. del subcriteri</b>	<b>Grau d'incidència real del subcriteri sobre el total</b>
<b>Criteri 1. Dedicació docent</b>						
1.1.1	Hores de docència impartida	12,47	0	64	16	20,34 %
1.1.2	Docència en el primer curs	0,61	232	85	2	0,99 %
1.2	Participació en comissions	1,93	142	48	6	3,15 %
1.3	Direcció de treballs	3,30	103	71	8	5,38 %
1.4	Altres aportacions	0,64	212	34	3	1,05 %
<b>Criteri 2. Formació, innovació i reconeixement</b>						
2.1.1	Formació impartida	0,37	229	124	1	0,60 %
2.1.2	Formació rebuda	1,58	114	135	3	2,57 %
2.2.1	Projectes	0,77	225	48	3	1,26 %
2.2.2	Materials	3,82	17	191	5	6,23 %
2.2.3	Congressos	0,90	203	71	3	1,47 %
2.3.1	Premis	0,18	331	4	3	0,29 %
2.3.2	Invitacions	0,71	210	96	2	1,15 %
<b>Criteri 3. Valoració de la planificació i dels resultats</b>						
3.1	Valoració del responsable acadèmic	13,02	5*	182	15	21,23 %
3.2	Valoració de la satisfacció de l'alumnat	9,61	2*	4	15	15,67 %
<b>Criteri 4. Informe d'autoavaluació</b>						
4.1	Informe d'autoavaluació	11,40	3	23	15	18,59 %
<b>Total</b>					<b>100</b>	<b>100 %</b>

(\*) Se'ls assigna puntuació 0 perquè no disposen d'informe de centre o d'enquestes (docència impartida fora de Catalunya o de l'Estat). En tots aquests casos es compensa la puntuació per l'assignada en l'altre subcriteri .

## 4. Anàlisi dels resultats per sexe

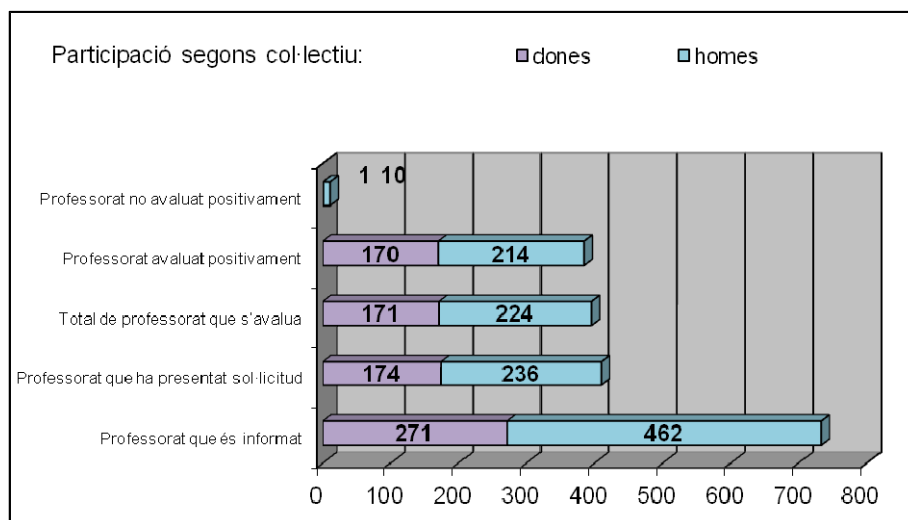
Les dades que es presenten a continuació mostren el comportament del professorat prenent en consideració la variable sexe. Aquesta variable es combina amb les diferents segmentacions fetes en les taules precedents: PDI funcionari o PDI contractat, professorat que hi opta per primer cop o que hi ha pogut optar en una convocatòria anterior.

### 4.1 Dades de participació

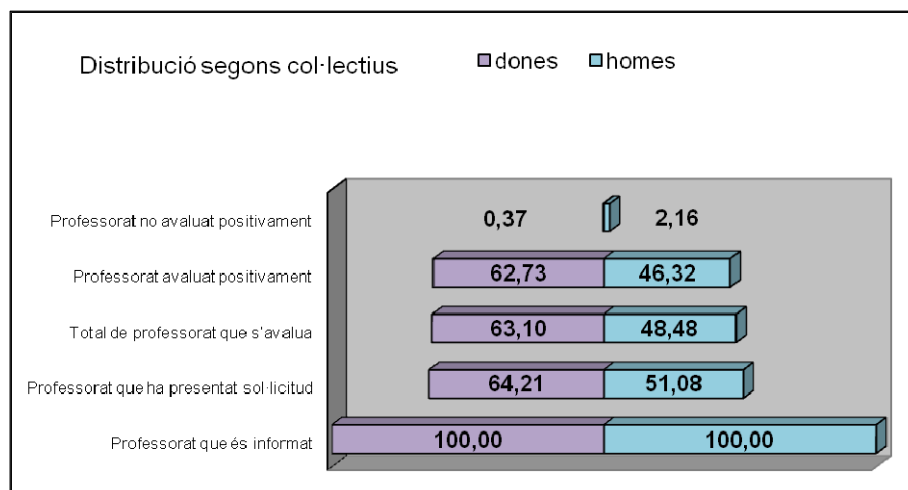
Taula 16. Dades de participació, en conjunt i per sexe

Concepte	Conjunt		Dones		Homes	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Professors que han estat informats	733	100`	271	100	462	100
Professors que han presentat la sol·licitud	410	55,93	174	64,21	236	51,08
Total de professors avaluats	395	53,89	171	63,10	224	48,48
Professors avaluats positivament	384	52,39	170	62,73	214	46,32
Professors avaluats negativament	11	1,50	1	0,37	10	2,16

Gràfic 7. Distribució segons el col·lectiu: dones / homes. Freqüències



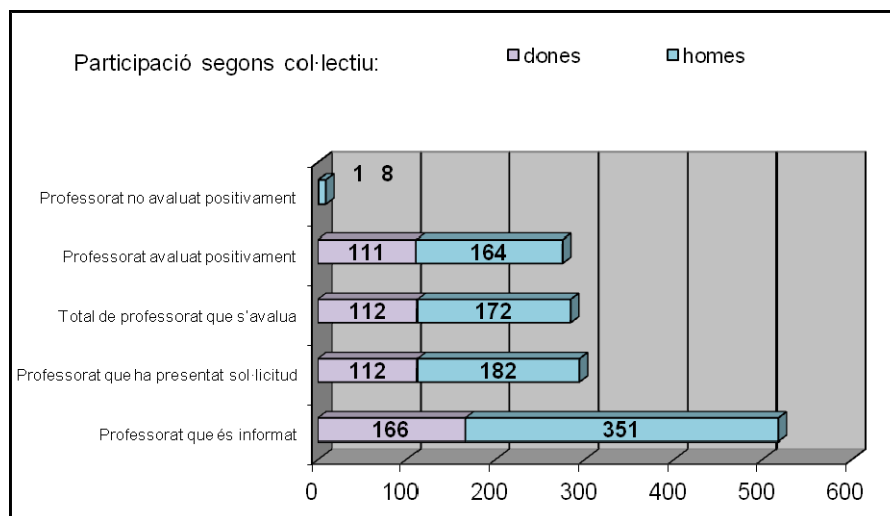
Gràfic 8. Distribució segons el col·lectiu: dones / homes. Percentatges



Taula 17. PDI funcionari per sexe

Concepte	Conjunt		Dones		Homes	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Professors que han estat informats	517	100`	166	100	351	100
Professors que han presentat la sol·licitud	294	56,87	112	67,47	182	51,85
Total de professors avaluats	284	54,93	112	67,47	172	49,00
Professors avaluats positivament	275	53,19	111	66,87	164	46,72
Professors avaluats negativament	9	1,74	1	0,60	8	2,28

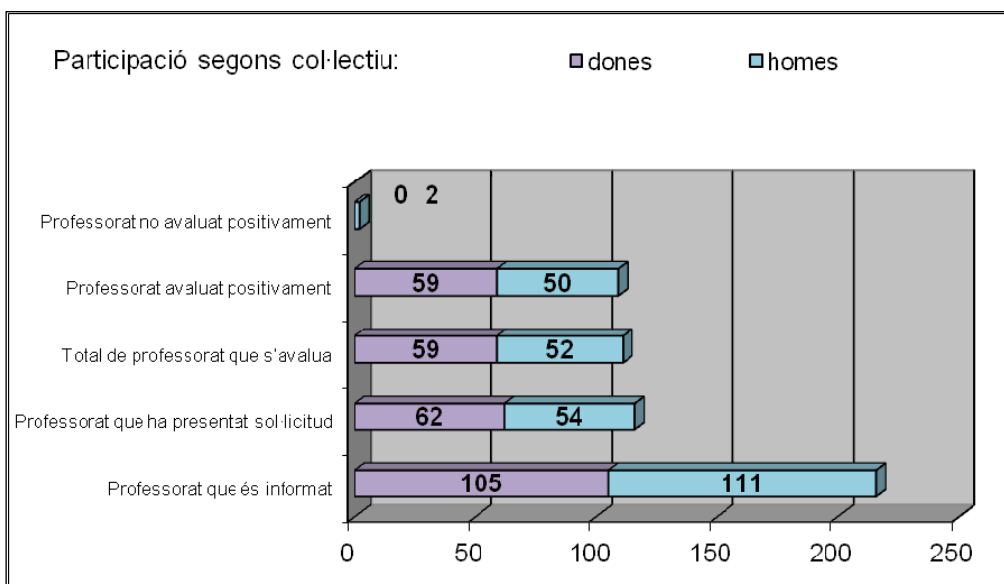
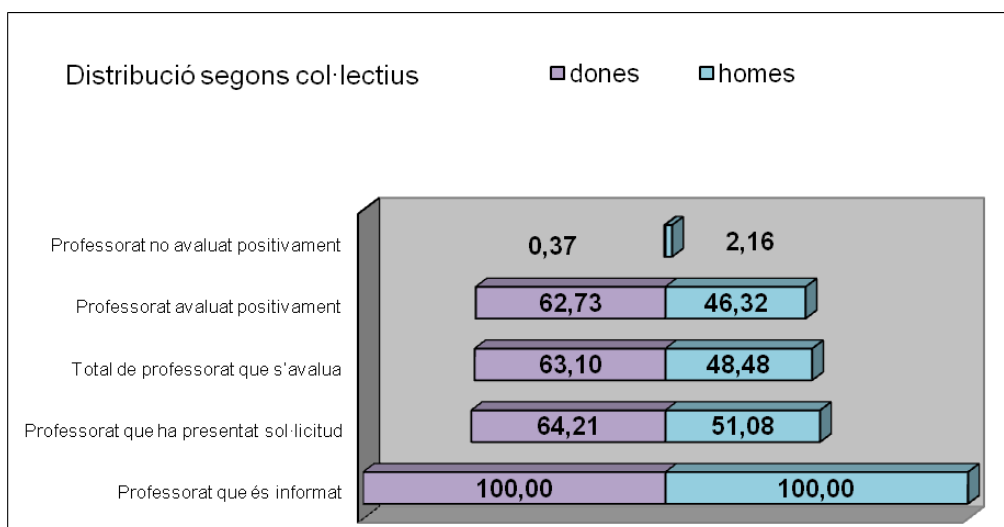
Gràfics 9 i 10. PDI funcionari, per sexe. Freqüències i percentatges



Taula 18. PDI contractat, per sexe

Concepte	Conjunt		Dones		Homes	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Professors que han estat informats	216	100`	105	100	111	100
Professors que han presentat la sol·licitud	116	53,70	62	59,05	54	48,65
Total de professors avaluats	111	51,39	59	56,19	52	46,85
Professors avaluats positivament	109	50,46	59	56,19	50	45,05
Professors avaluats negativament	2	0,93	0	0,00	2	1,80

Gràfics 11 i 12. PDI contractat, per sexe. Freqüències i percentatges



Taula 19. Professors que opten a la convocatòria actual, per sexe

Concepte	Conjunt		Dones		Homes	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Professors que han estat informats	391	100`	171	100	220	100
Professors que han presentat la sol·licitud	256	65,47	119	69,59	137	62,27
Total de professors avaluats	246	62,92	116	67,84	130	59,09
Professors avaluats positivament	243	62,15	116	67,84	127	57,73
Professors avaluats negativament	3	0,77	0	0,00	3	1,36



Taula 20. Professors que han pogut optar a l'avaluació en convocatòries anteriors, per sexe

Concepte	Conjunt		Dones		Homes	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Professors que han estat informats	342	100`	100	100	242	100`
Professors que han presentat la sol·licitud	154	45,03	55	55,00	99	40,91
Total de professors avaluats	149	43,57	55	55,00	94	38,84
Professors avaluats positivament	141	41,23	54	54,00	87	35,95
Professors avaluats negativament	8	2,34	1	1,00	7	2,89

## 4.2. Puntuacions obtingudes, per sexe

En aquest bloc es presenten els resultats de l'assignació de punts al professorat, segmentats per sexe i segons les diferents categories utilitzades a les taules precedents: PDI funcionari o PDI contractat, i professors que opten per primer cop a l'avaluació o que hi han pogut optar en una convocatòria anterior.

Taula 21. Conjunt de la convocatòria, segons el sexe

	Conjunt	Dones	Homes
Total de professors avaluats	378	170	208
Puntuació mitjana	61,33	62,44	60,43
Puntuació més elevada	85,43	85,43	79,80
Puntuació més baixa	31,40	37,27	31,40
Interval de puntuació	54,03	48,16	48,40

El 44,97 % dels professors avaluats són dones i el 55,02 % són homes. La diferència entre les puntuacions mitjanes del grup de dones i el d'homes és de 2,01. Aquesta lleugera diferència a favor de les dones es repeteix en la resta de segregacions presentades.

Taula 22. PDI funcionari, segons el sexe

	Conjunt	Dones	Homes
Total de professors avaluats	265	109	156
Puntuació mitjana	60,93	62,08	60,12
Puntuació més elevada	79,80	79,61	79,80
Puntuació més baixa	31,40	37,27	31,40
Interval de puntuació	48,40	42,34	48,40

Taula 23. PDI contractat, segons el sexe

	Conjunt	Dones	Homes
Total de professors avaluats	113	61	52
Puntuació mitjana	62,28	63,06	61,36
Puntuació més elevada	85,43	85,43	76,88
Puntuació més baixa	40,34	46,00	40,34
Interval de puntuació	45,09	39,43	36,54

*Taula 24. Professors que hi opten per primer cop, segons el sexe*

	<b>Conjunt</b>	<b>Dones</b>	<b>Homes</b>
Total de professors avaluats	236	116	120
Puntuació mitjana	62,68	63,57	61,83
Puntuació més elevada	85,43	85,43	78,65
Puntuació més baixa	31,40	45,16	31,40
Interval de puntuació	54,03	40,27	47,25

*Taula 25. Professors que hi han pogut optar en convocatòries anteriors, segons el sexe*

	<b>Conjunt</b>	<b>Dones</b>	<b>Homes</b>
Total de professors avaluats	142	54	88
Puntuació mitjana	59,08	59,97	58,53
Puntuació més elevada	81,4	81,4	79,8
Puntuació més baixa	35,6	37,27	35,6
Interval de puntuació	45,8	44,13	44,2

Es confirma la tendència apuntada en convocatòries precedents segons la qual el col·lectiu de dones mostra uns percentatges de participació, continuïtat i resultats lleugerament més elevats que el col·lectiu d'homes.

## 5. Anàlisi dels resultats de l'informe confidencial del centre

A continuació, es presenta informació de caràcter genèric sobre els informes dels responsables acadèmics dels centres.

Cal dir que el nombre total d'informes recollits no ha de coincidir amb el nombre total de professors avaluats atès que, en el cas del professorat que imparteix docència en dos o més centres, se sol·licita un informe per cada centre.

Segons el que estableix la guia, aquests informes són elaborats pels degans de facultat i els directors d'escola, amb l'assistència de les coordinacions de les titulacions i havent consultat prèviament els directors del departament a què pertanyen els professors avaluats. La guia també estableix que s'analitzi l'activitat docent d'aquests professors per poder detectar-ne els punts forts i febles.

En els informes recollits s'inclouen dades sobre:

1. Grau de compliment de l'encàrrec docent del professor.
  - 1.A. Assistència a classes i presència durant l'horari de tutoria.
  - 1.B. Compliment pel que fa a revisió de notes i entrada de qualificacions.
2. Responsabilitat en la planificació docent.
3. Participació en la docència, més enllà del compliment estricte d'aquesta.
4. Resultats de l'actuació docent.
5. Valoració global de l'actuació docent.

La valoració de la qualificació assignada és numèrica, dins una escala de 0 a 5. Els resultats agrupats de la valoració són els següents:

*Taula A.1.1. Dades generals dels informes dels centres*

Centre	Criteri							Freq.
	1A	1B	2	3	4	5	Mitjana	
Escola d'Enginyeria	4,75	4,78	4,75	4,78	4,78	4,78	4,77	32
F. de Biociències	5,00	5,00	4,90	3,43	4,93	4,57	4,57	30
F. de Ciències	3,38	3,60	3,43	3,64	3,24	3,69	3,50	42
F. de Ciències de la Comunicació	5,00	5,00	5,00	5,00	4,61	4,61	4,84	23
F. de Ciències de l'Educació	4,76	4,68	4,09	3,88	4,32	4,24	4,25	34
F. de Ciències Polítiques i de Sociologia	5,00	5,00	4,79	4,68	4,89	4,68	4,81	19
F. de Dret	4,52	4,57	4,48	4,43	4,43	4,38	4,45	21
F. de Filosofia i Lletres	4,79	4,82	4,87	4,15	4,43	4,64	4,58	61
F. de Medicina	3,47	3,51	3,43	3,47	3,45	3,45	3,46	47
F. de Psicologia	5,00	5,00	4,93	4,89	4,96	4,93	4,94	27
F. de Traducció i d'Interpretació	4,83	4,83	4,72	4,50	4,83	4,83	4,74	18
F. de Veterinària	4,86	4,91	4,91	4,82	4,77	4,86	4,85	22
F. d'Economia i Empresa	5,00	5,00	5,00	4,95	4,95	4,97	4,97	39
Conjunt	4,55	4,59	4,48	4,26	4,40	4,44	4,43	415

Un 22 % dels informes confidencials incorporen comentaris que, en general, tendeixen a remarcar la bona actuació del professor. Només en 9 casos els comentaris són crítics amb el professor:

- *Molt irregular en els seus compromisos, que no són estrictament docents*
- *Molt poca participació en les tasques de la facultat.*
- *No s'implica en feines de la facultat ni en el treball de l'assignatura amb els altres docents de la matèria.*
- *No té implicacions en la dinàmica de la facultat tot i haver estat (...).*
- *No té participació activa en cap tasca de la facultat tot i ser una bona docent i complir les tasques docents.*
- *Participa molt poc a la vida acadèmica de la facultat més enllà de l'activitat docent.*
- *Pràcticament no participa en cap activitat més enllà de la docència, que fa molt correctament.*
- *Sense implicació més enllà de les docents estrictes.*
- *Té poca dedicació docent a la facultat.*
- *Tot i ser un excel·lent docent i ocupar un càrrec (...) no fa la planificació docent esperada.*
- *Irregularitat en les tutories de pràcticum.*
- *La participació a l'activitat de la facultat no és del tot satisfactòria.*

## Annex I. Calendari de la convocatòria de 2011

AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT DEL PROFESSORAT. Convocatòria 2011.  
Proposta de cronograma amb unificació de sol·licitud i informe de l'activitat docent

	Desembre	Gener	Febrer	Març	Abril	Maig	Juny	Juliol	octubre
CPA: Aprovació proposta de convocatòria i temporització		27-1-2011							
Publicació convocatòria i tramitació de dades a sol·licitants			18-2-2011						
Termini presentar documentació (*)			18-2-2011 a 1-4-2011						
CPA: Aprovació grups d'avaluació				3-03-2011					
Grups d'avaluació: Constitució i lliurament (OPQ) de la documentació					11-4-2011				
Grups d'avaluació: període d'avaluació					11-4-2011 a 13-5-2011				
Petició d'informes a Centres					4-4-2011 a 13-5-2011				
CPA: Validació de la proposta d'avaluació						28-05-2011			
Comunicació per fer al·legacions						30-05-2011			
Termini presentació d'al·legacions						31-5-2011	10-6-2011		
Valoració d'al·legacions							13 a 21-6		
CPA: Resolució d'al·legacions i proposta final							22-06-2011		
Presentació resultats a AQU Catalunya								08-07-2011	
Presentació a Consell de Govern									xx-10-2011
Presentació resultats a C.E. del C.S.									xx-10-2011

43 d. nat. - 31 d.hàb.

11 d. nat. - 16 d. hàb.

33 d. nat. - 19 d. hàb.

SS 18 a 25

11 d. hàb.

CPAs ordinàries  
Grups d'avaluació  
Consell de Govern  
Comissió Econòmica del Consell Social

(\*) UNIFICACIÓ DEL PROCÉS: de dos terminis (primer presentar la sol·licitud i posteriorment presentar el informe de l'activitat docent) es proposa fer tant sols un. Comporta una única tramesa amb la informació inicial i de la convocatòria i de les dades de docència (per CI i E-mail [no s'utilitza el correu postal]).

El informe / resum de la convocatòria desenvolupada el 2010 s'està ultimant i, com el de l'edició anterior, es podrà consultar en la pàgina web de la UAB (adjunt a Guia d'avaluació de l'activitat docent)



## **Annex II**

### **Resultats de l'enquesta de 2010 sobre la no-participació en la convocatòria**

Un cop acabada la convocatòria de 2010, es va passar una enquesta als professors candidats a presentar-se a l'avaluació que finalment no s'hi havien presentat. Aquesta enquesta es passa cada tres anys amb la intenció de saber els motius pels quals part del professorat candidat no entra en el procés d'avaluació i veure si es poden prendre mesures per millorar la participació.

Aquesta enquesta es va enviar als professors després del procés d'avaluació, de manera que els resultats no es van poder incloure en l'informe de 2010. Presentem aquí aquests resultats.

---

### **QÜESTIONARI DE RECOLLIDA D'INFORMACIÓ SOBRE ELS MOTIUS PELS QUALS NO ES PARTICIPA EN LA CONVOCATÒRIA D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT**

**Presentació de resultats**

**Gener de 2011**

<b>1. Dades generals</b>
--------------------------

A tots els professors que es podien presentar a l'avaluació i que no ho van fer se'ls va lliurar una carta informativa en què se'ls demanava la seva col·laboració, el qüestionari i un sobre de correu intern amb l'adreça per retornar el qüestionari. La tramesa es va fer per correu intern a mitjan desembre. Es va desestimar el correu electrònic atès que l'última vegada es va comentar que, en fer el retorn per correu electrònic, es perdia l'anonimat.

El nombre de destinataris va ser al voltant de 330. Algunes cartes van ser retornades per absència del destinatari (havia deixat de treballar, estava en situació de serveis especials, etc.). Aquest fet, juntament amb la informació dels motius pels quals no es participa que es recull en alguns dels qüestionaris (jubilació, no-assoliment del mínim d'hores necessari, reincorporació després d'estar en situació de serveis especials, etc.), és un punt que cal tenir en compte a l'hora de reflexionar sobre l'increment del percentatge de no-participació que es constata al llarg de les diferents convocatòries i que pot fer relativitzar l'increment apreciat en aquesta tendència.

El nombre de respostes recollides, transcorregut un mes des de la primera, va ser de 82, i hi va haver un 25 % de participació.

## 2. Qüestionari

*El qüestionari és anònim. Marqueu la resposta escollida amb una X.*

### 1. Dades d'ubicació:

<b>PDI funcionari, categoria docent:</b>	<b>/</b>	<b>PDI contractat</b>
Catedràtic d'universitat		Catedràtic
Professor titular d'universitat		Agregat
Catedràtic d'escola universitària		Col·laborador permanent
Titular d'escola universitària		Lector

- **Sexe:** Dona Home
- **Any en què va començar la docència a la UAB:** .....
- **Nombre de trams docents estatals o bàsics que teniu:** .....
- **Nombre de trams docents autònoms que teniu:** .....

### 2. Raons per les quals no feu l'avaluació (podeu marcar diverses opcions):

- Per motius personals (malalties, etc.) no l'he pogut demanar.
- Per motius acadèmics (sabàtic, estada a l'estranger, etc.) no l'he pogut demanar.
- No val la pena omplir tants papers per tan pocs diners.
- No em van informar que tenia dret a sol·licitar un tram.
- Hi ha poc temps per emplenar els documents requerits.
- El procés és complicat.
- El procés està mal explicat.
- No compleixo els requisits exigits per la convocatòria.
- No supero les puntuacions mínimes requerides.
- Altres:.....



### 3. Resultats de les enquestes retornades

Concepte:	Nombre	Percentatge
<b>1. Dades d'ubicació</b>		
<b>PDI funcionari, categoria docent</b>		
Catedràtic d'universitat	14	17 %
Professor titular d'universitat	30	37 %
Catedràtic d'escola universitària	0	0 %
Titular d'escola universitària	4	5 %
No contesta	0	0 %
<b>PDI contractat</b>		
Catedràtic	1	1 %
Agregat	11	13 %
Col·laborador permanent	0	0 %
Lector	12	15 %
No contesta	1	1 %
<i>No especifica si és PDIF o PDIC</i>	9	11 %
<b>Sexe</b>		
Dona	26	32 %
Home	52	63 %
No contesta	4	5 %
<b>Nombre de trams docents estatals o bàsics que teniu</b>		
Ho sap	40	49 %
No ho sap	42	51 %
<b>Nombre de trams docents autònomicos que teniu</b>		
Ho sap	31	38 %
No ho sap	51	62 %
<b>2. Raons per les quals no ha demanat el tram autònomic</b>		
Per motius personals no l'he pogut demanar		10
Per motius acadèmics no l'he pogut demanar		2
No val la pena omplir tants papers per tan pocs diners		15
No em van informar que tenia dret a sol·licitar-ho		22
Hi ha poc temps per emplenar els documents		8
El procés és complicat		16
El procés està mal explicat		14
No compleixo els requisits exigits per la convocatòria		9
No supero les puntuacions mínimes requerides		6
Altres		39
<b>3. Coneixeu la quantia de la retribució addicional pel mèrit de docència autònomic</b>		
Sí	18	22 %
No	61	74 %
No contesta	3	4 %
<b>4. Penseu participar en la propera convocatòria?</b>		
Sí	45	55 %
No	8	10 %
No ho sé	26	32 %
No contesta	3	4 %

### 3. Respostes de la pregunta oberta

- *Estic en serveis especials.*
- *Una suma de raons i estada en comissió de serveis a fora, retorn precipitat i quan vaig saber que hi havia aquesta convocatòria m'havia de situar, no vaig tenir temps i a més no m'agrada gens aquest sistema burocràtic de reconeixement de mèrits.*
- *Entre 2001 y 2008 dejé la universidad para trabajar en el sector industrial y por lo tanto no tengo actividad docente para ese período.*
- *No superar les hores de docència requerida pels trams docents autonòmics.*
- *Sobresaturació d'activitat.*
- *Excés de feina.*
- *Treballant a l'hospital, fent recerca activament i fent classes a cinc assignatures i un màster, se m'escapen del control les coses. Pot semblar una excusa, però és la veritat.*
- *Manca de temps per recollir la documentació i preparar el dossier amb la informació. Faré un esforç per informar-me i recollir la documentació a temps.*
- *Pensava que encara no em tocava.*
- *Perquè creia que no em tornava a tocar.*
- *Vaig confondre les convocatòries de trams bàsics i ordinaris.*
- *Pensava que ja ho havia fet; el que va passar va ser que una mica abans havia emplenat la sol·licitud del tram docent bàsic i quan vaig rebre la carta de l'autonòmic vaig pensar que era el mateix...*
- *Per descurat (viatge molt).*
- *Vaig badar, no ho vaig saber veure. Més que mal explicat, penso que rebem tanta informació, sovint oficial, que costa valorar-la i diferenciar-la. Costa estar sempre pendent de coses i informacions oficials. Caldria simplificar, fer més visible, si de cas buscar un disseny de la informació que sigui més eficaç. En el meu cas, no és manca de voluntat i ara mateix, llegint aquest paper, m'adono que no ho vaig saber veure.*
- *No em va arribar la informació.*
- *Potser no vaig entendre bé la informació.*
- *Potser sí que vaig ser-ne informat, però no en sóc conscient.*
- *No em vaig assabentar que tenia dret a sol·licitar un tram, potser hauria estat bé un recordatori personalitzat.*
- *A veces tengo problemas con el correo electrónico.*
- *Hi va haver un error per part de l'OPQ en el meu correu electrònic. L'OPQ va enviar un missatge a una adreça equivocada i el termini de verificació va passar.*
- *La comunicació ha estat molt pobre, al final vaig haver d'anar personalment a l'OPQ per assabentar-me de quines hores estaven reconegudes per la UAB. Vam veure que em faltaven 50 hores per arribar als mínims i ho vaig deixar.*
- *Us ho vaig preguntar i em van dir que no me'n tocava cap. Potser no ens vam aclarir, però recordo perfectament que us vaig escriure i em van contestar.*
- *Se habría de seguir los mismos criterios que con los tramos de investigación.*
- *El procediment no em sembla adequat.*

- *La documentació enviada per a l'avaluació del tram bàsic no es traspasa a l'avaluació del tram autònom, malgrat que un pensi que aquestes dues persones assegudes a dos metres l'una de l'altra es comuniquen. Per la qual cosa tot és un seguit de malentesos, que no s'aclareix fins que un no puja al Rectorat.*
- *Los requisitos de número de horas de docencia son superiores a los que yo podía justificar, dada mi relación de docencia en los últimos años. En desacuerdo con algún valor docente subyacente a los criterios que habría que responder y que, o entiendo mal, o responden más a una ESO que a una universidad. Especialmente, la falta de relación entre investigación y docencia y su dialéctica.*
- *Em fan fàstic les «retribucions addicionals». Si em deixen, abans d'emplenar paperassa prefereixo treballar: en docència, recerca i fins i tot gestió, si no hi ha més remei.*
- *Hi ha poc espai per a les raons o per expressar fins a quin punt les raons són inútils.*
- *Potser una enquesta com aquesta serveix per tranquil·litzar consciències, però hi ha raons profundes que aquí no s'avaluen: 1. Desconfiança envers els criteris i les avaluacions de l'organisme competent. 2. Si haver dedicat dos anys a l'elaboració d'un nou pla d'estudis no és mèrit suficient, llavors sobren enquestes. 3. Amb 25 anys de servei docent, la recompensa no cobreix el temps virtualment destinat a rebre curssets que al meu entendre aporten poc a la millora de la qualitat docent.*
- *Massa burocràcia. He presentat la sol·licitud però no l'informe. Crec que la UAB ja sap això; només fa que fer-nos perdre el temps. Ja em direu la utilitat que té aquest informe!*
- *No tinc cap confiança científica en aquest procés. Massa burocràcia. No és fiable que els deganats intervinguin quan les persones que hi treballen no gaudeixen de credibilitat acadèmica. Si es vol treballar bé no hi ha temps per aquestes «avaluacions».*
- *Per malaltia crònica, el procés es converteix en massa complex i coincideix, en alguns moments, amb fases de molta càrrega en altres vessants de la feina.*
- *Se exigen requisitos que yo no puedo cumplir, diría que por razones de edad. Por ejemplo: haber hecho algunos cursos o cursillos o jornadas sobre nuevas metodologías docentes. Los hice cuando era joven pero no en los años que se incluyen en el tramo. Por ejemplo la utilización de nuevas tecnologías en las que, poco a poco, también por edad, me voy introduciendo aunque no le veo la utilidad.*
- *No me interesa.*
- *1. No s'havia avisat i tenia prova d'avaluació (1a vegada). 2. Van venir a final de classe i els estudiants tenien una prova d'una altra assignatura (2a vegada). 3. En cap cas m'he oposat a l'enquesta i ara tampoc. No em van avisar!*

Bellaterra, gener de 2012