

ACTA NÚM. 2023/3

*Junta Permanent ordinària de la
Facultat de Ciències:*

(Assistents)

Juan Jesús Donaire (degà)
Natàlia Castellana (secretària de
Facultat i vicedegana)
Ramón Alibés (vicedegà)
Xavier Álvarez
Xavier Bardina
Anna Barragán
Francesc Bars
Alejandra Cabaña
Eloi Casalé
Paula Casals
Lluís Casas (vicedegà)
Lluís Escriche
Gumer Galán
Jordi Garcia-Antón
Marta González
Jordi Hernando
M^a del Mar Jorba
Eric Lizalde
Oscar Losada
Montserrat Mallorquí
Pere Masjuan
M^a Carmen Naya
Fernando Novio
Oriol Oms
Joan Orobitg
Eva Pellicer (vicedegana)
M^a Carme Pérez
Ramiro Pérez
Arnau Pineda
Wolfgang Pitsch
M^a Isabel Pividori
M^a del Mar Puyol
Marc Roig
Albert Ruiz
Jan Senar
Carlos Tabernero
Martí Torres
Lluís Trulls
Alaitz Zabala
David Gómez *(en substitució d'Antoni Teixell)*
Esteve Corbera *(en substitució d'Isabel
Pont)*

A les 13:06 h del dia 30 de
març de 2023, es reuneixen, a
*la Sala de Juntes de la Facultat
de Ciències* i sota la
presidència del degà Juan
Jesús Donaire, els membres de
la Junta Permanentassenyalats
al marge.

S'han excusat d'assistir-hi a la reunió Florent Nicolas Balacheff, Diego Blas, Marc Furio, Jordi González, Jordi Sort.

No hi assisteixen Anna Cima, Xavier Font, Nil Heras, Cristina Palet, Miquel Poyatos, Mireia Roca, Javier Rodríguez, Paula Tovar, Georgina Wallis.

Hi actua com a secretària Natàlia Castellana.

La actual Junta Permanent de Facultat té una composició de 55 membres, i el quòrum en segona convocatòria és de 22 membres.

Ordre del dia

1. Aprovació, si escau, de l'acta de la sessió anterior de data 24 de gener de 2023.
2. Informe del degà.
3. Aprovació, si escau, de la declaració dels membres de la Junta Permanent de reconeixement a la representant de Polítiques d'Igualtat de la Facultat.
4. Aprovació, si escau, de l'adaptació del calendari acadèmic de la UAB a la Facultat de Ciències per al curs 2023-2024.
5. Aprovació, si escau, del document d'aplicació d'avaluació única a la Facultat de Ciències.
6. Aprovació, si escau, de les comissions per revisar els plans d'estudi del màster en Sostenibilitat Ambiental, Econòmica i Social i del màster en Història de la Ciència, Història i Societat.
7. Aprovació, si escau, del tribunal proposat pel centre per al concurs de places de professor/a agregat/da en l'àrea de Química Inorgànica (identificador de la plaça AAG00596) del Departament de Química i en l'Àrea d'Òptica (identificador de la plaça AAG00598) del Departament de Física de la Facultat de Ciències.
8. Torn obert de paraules.

Desenvolupament de la sessió

El degà demana incloure un punt de l'ordre amb urgència arran de la crisi que ha patit el centre per la sentència a un professor per un cas d'assetjament sexual, a petició de l'alumnat del grau de Física. Tots els membres presents hi estan d'acord.

1. *Aprovació, si escau, de l'acta de la sessió anterior de data 24 de gener de 2023.*

S'aprova per assentiment.

2. *Informe del degà.*

Segons el decret del 16 de Març, les persones que realitzen practiques externes cotitzen a la Seguretat Social a càrrec de l'entitat que les contracta. No sabem quines repercussions tindrà a les practiques.

En breu es podrà fer alguna actuació per adequar els espais de Química a la torre C7.

El 24 de Gener es va informar del PIU 2023, amb el qual es construiran dues noves aules en breu. Les obres començaran l'1 d'abril i estaran acabades per l'inici de curs. Una d'elles té 117 places (i pot ser utilitzada com a aula polivalent, i sala de graus) i l'altra 93 places. S'espera que amb aquestes noves aules la programació docent sigui més fàcil. Malauradament, l'inici de les obres provocarà soroll a la zona de la biblioteca. Per aquest motiu s'obriran aules C5b com a sala de treball i estudi.

La representant d'igualtat Gemma Garcia va presentar la seva dimissió, i el càrrec passa a ocupar-lo Natàlia Castellana.

El degà passa a relatar els fets cronològics del cas d'assetjament sexual que s'ha fet públic recentment del qual presentem un resum.

El cas d'assetjament sexual que s'ha fet públic es deu a uns fets que van ocórrer entre el 2016 i 2018 per part d'un professor del departament de Física cap a una estudiant de tesis. En el seu moment es va presentar una denúncia a l'Observatori de la Igualtat, i que veient la gravetat dels fets i que constituïen delictes, es va passar el tràmit a la fiscalia. La víctima va rebre suport jurídic i psicològic per part de la UAB en tot moment. Tot el procés es va dur a terme en la més estricta confidencialitat per no condicionar el procés judicial.

El degà informa que ell es va assabentar del cas quan va prendre possessió del càrrec. En el moment de la primera sentència es va demanar des del centre que s'apartés el professor de la docència però des de la Secretaria General es va argumentar que això no era possible fins que l'acusat hagués exhaurit el recursos als que tenia dret. Es torna a fer la mateixa petició quan la primera sentència és ratificada però des de la Secretaria General s'exhibeixen els mateixos arguments. Tot i això, s'informa al director del departament de Física per assegurar que aquest professor no dirigeix tesis i es monitoritza.

El 14 de març la notícia de la sentència surt a la premsa i es convoca una reunió urgent amb la Secretària General, degà, director del departament de Física, i la representant de Polítiques d'Igualtat del centre. En aquesta reunió es reiteren els mateixos arguments jurídics per no prendre mesures cautelars.

Arran d'aquesta reunió, es fa un comunicat i es convoca a l'alumnat a una reunió per explicar la situació. Malgrat tot, a la tarda, en un correu electrònic el rector suspèn de funcions al professor. Més tard, la representant d'igualtat presenta la seva dimissió explicant els motius de la seva decisió. L'explicació d'aquest gir d'actitud es justifica en el fet que la UAB és notificada oficialment de la sentència el dia 13 amb permís de la víctima de fer ús de la informació per prendre mesures.

El dia 15 de març es produeix una reunió llarga i tensa de l'alumnat amb la Secretària General, a la qual assisteix l'equip de deganat de Ciències, i també el degà de Biociències que va durar més de tres hores. El dia 16 de març, en el Consell de Govern, la Secretària General va fer el mateix relat dels fets.

En acabar el degà reflexiona sobre la importància de la sentència i també sobre el fet que aquestes actituds malauradament es donen a la universitat. Per això cal ser-ne conscients i prendre mesures preventives. Recorda que el protocol d'actuació en cas d'assetjament sexual és posterior al 2018 i que, per tant, en les circumstàncies actuals el procés hauria estat diferent i més àgil en la presa de mesures cautelars.

El degà recorda el document recentment aprovat per la Junta Permanent "*Política de la Facultat de Ciències davant de situacions d'assetjament, conductes sexuals inapropiades i discriminacions*"

Torn obert de paraules

Es proposa adaptar aules grans amb taules mòbils, més polivalents, per a la realització de seminaris.

Es planteja que si el cas d'assetjament s'hagués filtrat a la premsa fa tres anys, potser s'haurien pres mesures cautelars. I es posa èmfasi en el col·lectiu vulnerable que són les estudiants de doctorat.

S'agraeix la tasca feta per la darrera representant d'igualtat, Gemma Garcia. I es recorda que cal estar molt a sobre en les primeres fases quan es dona una situació d'assetjament. En aquest cas tothom ha d'aprendre de les seves responsabilitats i tenir la voluntat de buscar maneres d'actuar per a que aquestes actituds es tornin a donar.

2b. La Junta Permanent de la Facultat de Ciències comprèn la preocupació de l'alumnat del centre i aprova, a petició d'aquest últim, transmetre oficialment al Rector la carta que s'adjunta, el contingut de la qual quedarà recollit a l'acta d'aquesta sessió. Annex I

3. Aprovació, si escau, de la declaració dels membres de la Junta Permanent de reconeixement a la representant de Polítiques d'Igualtat de la Facultat.

La Junta Permanent de la Facultat de Ciències, reunida en la sessió del 30 de març de 2023, expressa el seu reconeixement i agraïment a la Dra. Gemma Garcia, Representant de Polítiques d'Igualtat de la nostra Facultat fins el dia 14 de març de 2023.

La Junta Permanent es declara completament alineada amb la gestió de la Dra. Garcia en el seu intent reiterat de protegir les estudiants del nostre centre en el cas que ha sacsejat la Facultat durant aquestes setmanes. És per això que la Junta comparteix la frustració que la Dra. Garcia va expressar en la carta que va enviar a la comunitat de la Facultat el dia 14 de març i manifesta que la gestió exemplar de qui fou la nostra degana, és un referent per aconseguir que la Facultat de Ciències sigui un espai de creixement científic, acadèmic i personal, lliure de qualsevol tipus d'agressió, de

discriminació o d'atemptat contra la dignitat i seguretat de les persones.

S'aprova per assentiment.

4. Aprovació, si escau, de l'adaptació del calendari acadèmic de la UAB a la Facultat de Ciències per al curs 2023-2024.

Es faran dues modificacions: incloure les dates d'avaluació i corregir els dissabtes d'octubre a no-lectius.

S'aprova per assentiment amb les dues modificacions abans esmentades.

Una intervenció demana reconsiderar que el 8 de maig deixi de ser la festa de la facultat per a que les treballadores puguin participar activament en les mobilitzacions, i proposa que sigui l'11 de febrer.

5. Aprovació, si escau, del document d'aplicació d'avaluació única a la Facultat de Ciències.

Un representant de l'Assemblea d'Estudiants de Ciències i Biociències llegeix un document a la Junta Permanent en nom d'aquest col·lectiu. Annex II

Torn obert de paraules:

Diferents intervencions des de coordinacions mostren el seu malestar per la postura de l'assemblea que implica que els membres de la Junta Permanent que també són membres de l'Assemblea s'abstindran en la votació.

Es destaca la feina feta pels delegats de curs com a representants d'estudiants a les comissions de docència i d'avaluació única. Una feina que ha dut a treballar per opcions que facilitin optar a l'avaluació única i es demana que aquesta feina no es perdi.

El representant de l'assemblea reitera la seva posició malgrat que un 80% de les assignatures de grau han adoptat AU i en l'acord signat arran de l'ocupació de l'espai de deganat es va acordar un 50%.

Es demana una votació en que es produeixen dues abstencions, cap vot en contra i 39 vots a favor de l'aprovació.

6. Aprovació, si escau, de les comissions per revisar els plans d'estudi del màster en Sostenibilitat Ambiental, Econòmica i Social i del màster en Història de la Ciència, Història i Societat.

S'aprova per assentiment.

7. Aprovació, si escau, del tribunal proposat pel centre per al concurs de places de professor/a agregat/da en l'àrea de Química Inorgànica

(identificador de la plaça AAG00596) del Departament de Química i en l'Àrea d'Òptica (identificador de la plaça AAG00598) del Departament de Física de la Facultat de Ciències.

S'aprova per assentiment.

8.Torn obert de paraules.

No hi ha intervencions.

A les 15:00 h el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària

Vist i plau
El president

Documentació Annex I

27 d'abril de 2023

Facultat de Ciències
Universitat Autònoma de Barcelona

Benvolgut rector Javier Lafuente,

Escrivim aquesta carta amb el propòsit de pronunciar-nos respecte a un succés que ha trasbalsat enormement les nostres relacions. Aquest fet significa un abans i un després, ja que tindrà conseqüències transcendents a la nostra facultat.

Reconeixem la tasca de la Universitat en l'acompanyament jurídic de la víctima i en els càrrecs imposats al presumpte agressor, així com la complexitat tècnica i jurídica del cas. Malgrat això, denunciem la manca de diligència del Rectorat a l'hora de buscar solucions davant una situació que ha creat unes ferides importants fent semblar més important la imatge projectada als mitjans, en lloc de prioritzar el benestar dels alumnes i la comunitat universitària.

Una situació tan greu com aquesta necessita evidències clares que s'està actuant, així com una garantia que això no es tornarà a produir. Està clar que són vostès, els que tenen el poder i les capacitats per a canviar la Universitat, els que tenen la responsabilitat, com a govern escollit democràticament, d'escoltar i vetllar per a la seva comunitat. Per tant, han d'actuar. Si els preocupa aquesta institució, han de treballar per a millorar-la, sense excuses, dilacions i sense evadir responsabilitats. Exigim que es faci tot el necessari per a canviar la situació actual, que és desagradable per a tots.

Si no hi ha protocols que evitin a possibles agressors circular lliurement per les aules, la Universitat hauria de consultar a experts per tal d'actualitzar-los de forma regular. Si les lleis existents no permeten una acció ràpida i eficient per part de la Universitat, l'equip de govern hauria d'elevat la queixa amb contundència a òrgans superiors. A hores d'ara, no serveixen arguments jurídics d'evasió tals com la inamovibilitat de determinades lleis antiquades i patriarcales. S'han de prendre mesures a gran escala per evitar que es repeteixi la situació. Els membres de la comunitat necessitem urgentment un marc de convivència que ens permeti conviure lliures de casos d'abusos de poder i assetjament sexual i laboral.

Des de la Facultat, considerem que la col·laboració i el diàleg entre tota la comunitat universitària és important per garantir que les mesures de prevenció i actuació siguin efectives i satisfacin les necessitats de tots els implicats. Necessitem que tota la comunitat estigui formada, obligatòriament, en prevenció i detecció d'abusos i agressions. També suggerim proposar la creació d'una comissió de seguiment amb un equip capacitats i amb coneixements específics per controlar que es compleixen els canvis. Seria crucial que la comissió tingués l'autonomia i els recursos necessaris per dur a terme la seva tasca de manera efectiva i que estigui en contacte directe amb l'equip de govern de la universitat per informar de qualsevol problema o recomanar millores addicionals en el sistema.

Esperem que aquesta carta sigui rebuda amb l'atenció que es mereix i es tingui en compte la importància de les exigències per al futur de la nostra universitat.

Atentament,

Estudiants de Física amb el suport del Consell d'Estudiants de la Facultat de Ciències

Documentació Annex II

INTERVENCIÓ JUNTA PERMANENT: AVALUACIÓ ÚNICA

Volíem començar aquesta intervenció **agraint que se'ns hagi convidat** a l'Assemblea per participar en aquesta Junta Permanent. Valorem positivament que se'ns hagi pogut veure com un agent a tenir en compte a la Facultat i el campus amb qui treballar. Creiem que és a **través de la crítica i la contraposició d'idees** que realment podrem avançar i seguir endavant vetllant per totes les estudiants, sense biaixos de classe, procedència o recursos econòmics.

Sobretot, això ho valorem després de que, en un primer moment, se'ns apartés a l'Assemblea del **procés de tria de quines assignatures** podrien acollir-se a l'Avaluació Única. Aquesta tria s'anava a fer a través de les **Comissions de Docència**, un òrgan que pretenia fer aquesta feina entre coordinacions de grau i delegats, i no contemplava en cap cas ni que hi poguéssim assistir a dir què n'opinàvem. Aquesta demanda, no ho oblidem, ha estat pròpia de les Assemblees de Facultat els darrers **10 anys**, i hem estat nosaltres qui l'ha estat treballant tant de temps per a que fos una realitat.

Fent un petit repàs als darrers anys, recordem la **vaga** a la UAB convocada pel SEPC el **12 i 13 de maig del 2021**, que portava la demanda de poder comptar amb un **referèndum vinculant** en què les estudiants decidissin si la universitat havia d'oferir o no l'opció a avaluació única. Aquest referèndum, que es va aconseguir, va realitzar-se els dies **16 i 17 de novembre del 2021** i va comptar amb una participació de **8207 estudiants**. Més del **95% dels vots** estaven a favor de l'aplicació d'aquest model a la UAB, el que demostra que aquesta sí que és una opció que les estudiants volen, cosa que **alguns professors posaven en dubte**. A les Facultats de Ciències i de Biociències, en particular, vam recollir més vots que a qualsevol altre lloc. Ni més ni menys que 860 vots, més que els que es van recollir a la Plaça Cívica.

Tot això ho diem perquè una de les coses per la que se'ns critica a l'Assemblea, són les **nostres pràctiques**; però cal preguntar-se si sense tota aquesta feina de tants anys, avui estaríem aquí parlant d'Avaluació Única.

Finalment, va ser l'**1 de juny de l'any passat** on es va aprovar al **Consell de Govern** l'Avaluació Única a la UAB, i es prometia que de cares al curs 23/24 s'aplicaria l'Avaluació Única a TOTES les titulacions, cosa que alguns coordinadors es van prendre menys seriosament que d'altres, que si bé van fer feina en aquesta qüestió, aquesta augurava una avaluació única de mínims. No va ser fins que **deganat es va seure a parlar amb l'Assemblea** que realment se li va donar la importància a aquesta qüestió que calia.

L'Avaluació Única havia de servir per pal·liar l'**elevat ritme que exigeix l'avaluació continuada** i dificulta poder **compaginar els estudis amb la vida laboral**, altres activitats no remunerades o la pròpia vida personal. Tot plegat per **defugir d'un model elitista** que potencia la figura de l'estudiant que pot dedicar-se als estudis al 100% perquè no ha de treballar, ni cuidar de familiars, i això el que acaba provocant és que les estudiants de classe treballadora es vegin cada cop més excloses dels estudis.

En canvi, el que ens hem trobat ha estat que **tot i l'alt percentatge** d'aplicació que ha tingut l'Avaluació Única a les diferents titulacions de la facultat, aquesta ha pres la forma d'un

model insuficient que no respon a les necessitats per les que es va originar aquesta demanda en primer lloc. Un exemple d'això és que en moltes titulacions, l'alumnat que s'aculli a l'Avaluació Única **haurà d'assistir obligatòriament a les pràctiques** de laboratori. Entenem que no serà realment una **avaluació única efectiva** si les estudiants han de seguir venint contínuament a la universitat amb la única diferència que s'avaluen de tot al finalitzar el període avaluatiu. El fet que s'hagi optat per tirar endavant amb aquest model **que es queda a mig camí**, justificant que l'acord pres al Consell de Govern donava una **definició molt vaga** del model, és un altre dels molts indicadors que la universitat, suposadament pública, potencia aquest **model d'estudiant de classes benestants** que pot dedicar-se als estudis en la seva totalitat.

No volem desmerèixer la feina que s'ha fet durant les Comissions d'Avaluació Única, i creiem que ha estat molt útil per a tothom tenir aquest espai de negociació, però en molts casos aquestes negociacions semblaven no avançar perquè es perdia de vista l'objectiu de tot plegat, que era el de fer efectiva l'avaluació única a la facultat. I és que durant les Comissions d'Avaluació Única, s'han arribat a dir bestieses com que si algú tenia problemes per compatibilitzar la feina amb els estudis, que **se n'anés a la UOC** o directament deixés els estudis. Nosaltres tenim molt clar que estudiar **no ha de ser un privilegi** i esperem que tot el professorat que s'hagi mostrat reticent a l'aplicació d'aquest model avaluatiu **ho entengui de la mateixa manera** i vetlli per a que es garanteixin els drets de totes les estudiants.

Tot i així, volíem tancar aquesta intervenció amb **un missatge pels cursos que vindran**. L'Assemblea de Ciències i Biociències, **tot el que fem ho fem per a les estudiants** i perquè **creiem que el nostre projecte ha d'apropar-nos a la universitat que volem**. Des de la campanya per la **rebaixa de taxes**, fins la **demanda de la remuneració de les pràctiques**, tot el que fem respon a la necessitat de fer que la universitat sigui un espai **accessible per a les estudiants de classe treballadora**. Seguirem els anys que calgui vetllant per a que l'Avaluació Única **s'apliqui amb garanties** i pugui servir com a **eina real** per a facilitar aquest accés als estudis de grau. I no ens aturarem fins aconseguir una **universitat pública, feminista i de qualitat**.